Gemeente Roosendaal
datum ontvangst: 7 AUG. 2012
paraaf ontvangst:

gemeente Roosendaal
6 AUG 2012

Zienswijze.

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Roosendaal.

Onderwerp: RM 56 O Ontwerp-Structuurvisie.
Datum: 7 augustus 2012.

Geacht College,

Dit ontwerp heeft veel woorden maar weinig vaste inhoud.
Ik mis duidelijk de periode en de financiën over de omleiding van de A 58 en van het vrijliggend goederenspoor. Dit lijkt mij dat dit niet voor 2025 te realiseren is en ik verzoek U daar duidelijker over te worden.

In punt 5.1 nodigt de gemeente maatschappelijke partners uit om in een vroeg stadium en op strategisch niveau de zaak te regelen en dan pas de inspraak te houden.
Dit is een foutieve handelswijze wat in een democratie land niet thuis hoort.

Maar het punt 5.3 wonen geeft aan dat er meer kapot wordt gemaakt dan opgebouwd.
Voor huisvesting van arbeidsmigranten dient men een beter beleid te realiseren.
Ik maak onderscheid tussen:
1. Arbeidsmigranten die hier met hun gezin zijn en in Roosendaal werken.
2. Arbeidsmigranten die hier met hun gezin zijn en in de omgeving werken.
3. Arbeidsmigranten die hier alleen zijn en in Roosendaal werken.
4. Arbeidsmigranten die hier alleen zijn en in de omgeving werken.
Deze arbeidsmigranten had men volgens de wet door middel van een nachtregister allang eerder moeten registreren.
Deze laatste groep levert de problemen op doordat ze worden uitgebuit door huisjesmelkers en door malafide uitzendbureaus.
Van vele panden in het centrum maakt men per pand een aantal flatjes om hierin de laatste groep te huisvesten en tevens worden de woonhuizen in de wijken hiervoor ook gebruikt.
Wij worden nu volgestopt met arbeidsmigranten uit de omgeving als bv. Zeeland, Moerdijk, Zundert,enz., daar de gemeente geen maatregelen tegen deze praktijken neemt.
De bestaande woningvoorraad wordt dus op een verkeerde manier aangepast en de toekomstige woningbehoefte wordt in de toekomst op een verkeerde manier gebruikt.
De bestemmingsplannen dienen beter de burger te beschermen tegen deze groep 4.

In punt 5.4 zie ik drie clusters wat een foutief beleid van de gemeente is geweest.
Rosada en Gostores had men tegen de Binnenstad moeten aan bouwen en niet 1,5 en 2,5 km van het centrum moeten gaan bouwen en zo het centrum leegzuigen.
Om de Binnenstad te redden dient men het parkeren op de drie clusters even duur te maken.
Om nu met een actie plan Binnenstad om de structuurvisie en economische visie uit te werken komt men zeker tien jaar te laat.
Dit had men voor de ontwikkeling van Rosada en Gostores moeten doen.

Gaat de gemeente haar doelen met maatschappelijke partners , die invloed hebben op de ruimtelijke planvorming, weer vervlechten voordat ze de burger inlichten dan gaat alles zeker mis.

Het verbaast mij dat Roosendaal voldoende sociale woningen heeft en ik geloof daar niets van.
Naar mijn mening heeft de gemeente te weinig sociale woningen in de laagste prijsklasse.
Men zou meer leegstaande kantoren moeten ombouwen voor deze klasse.
Ook zou men dan hierin de eerste drie genoemde arbeidsmigranten groepen kunnen onder brengen.

Er zijn meer opmerkingen op deze structuurvisie te maken ,maar misschien schrijft U volgend jaar weer een geheel nieuwe versie.

Met vriendelijke groet,

J.Rens
Brugstraat 17
4701LA Roosendaal.