Gemeente Roosendaal

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering:	7 november 2012	**Agenda nr.:**	
Portefeuillehouder:	Niederer	**Registratiecode:**	
Onderwerp:	Evaluatie Rekenkamer West-Brabant		

Aan de leden van de raad.

Voorstel

1. De samenwerking in het kader van de Rekenkamercommissie West-Brabant op basis van de resultaten van de evaluatie te continueren op de wijze zoals is verwoord in dit voorstel;
2. Vast te stellen de verordening gemeentelijke rekenkamercommissie 2013;
3. De burgemeester opdracht te verlenen tot het sluiten van het 'convenant betreffende de samenwerking van rekenkamercommissies 2013 tot en met 2016' dat als bijlage 2 bij dit document gevoegd is;
4. In te stemmen met de gemeentelijke bijdrage zoals opgenomen in bijlage 3 bij dit voorstel
5. Te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 de heer drs. R.J.A. Clayden;
6. Te benoemen tot plaatsvervangend voorzitter van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 dr. J. Naafs;
7. Te benoemen tot lid van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 de dames E.J.M. de Jong-Stabel en mr. drs. A.M.M. van Breugel;
8. Te benoemen tot secretaris van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 de heer drs. W. de Schipper.

Inleiding

Op grond van de Gemeentewet zijn gemeenten verplicht een rekenkamer of rekenkamercommissie in te stellen die de doelmatigheid, doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het gemeentelijke beleid onderzoekt. De rekenkamer of rekenkamercommissie fungeert als ondersteuning voor de gemeenteraad bij haar kaderstellende en controlerende taak. De Gemeentewet biedt gemeenten de mogelijkheid een gemeenschappelijke rekenkamer of rekenkamercommissie in te stellen.

De Rekenkamer West-Brabant vervult op dit moment de rekenkamerfunctie voor negen gemeenten: Bergen op Zoom, Etten-Leur, Geertruidenberg, Halderberge, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen en Zundert. Op basis van het convenant dat de deelnemende gemeenten gesloten hebben en dat loopt tot 31 december 2012, dient de samenwerking in 2012 te worden geëvalueerd waarna de samenwerking per 1 januari 2013 op basis van een vervolgconvenant kan worden gecontinueerd, dan wel kan worden gewijzigd of beëindigd.

Beoogd effect en evaluatie

Met dit voorstel wordt beoogd de ervaringen met en van de Rekenkamer West-Brabant te evalueren. Op basis van deze evaluatie wordt een voorstel geformuleerd voor het continueren van de Rekenkamer West-Brabant voor een nieuwe convenantsperiode van 4 jaar.

<u>Evaluatie gemeenten</u>
In het najaar van 2011 zijn de evaluatievragen uitgezet bij de negen deelnemende gemeenten. Elke gemeente heeft vervolgens intern bepaald op welke wijze deze vragen worden

beantwoord. De antwoorden van de verschillende gemeenten gaan als bijlage 1 aangehecht. Onderstaand worden de belangrijkste conclusies op basis van de evaluatie weergegeven:

- de belangrijkste overweging die aan het convenant ten grondslag ligt namelijk dat het om redenen van effectiviteit, efficiency en professionaliteit wenselijk is om ter uitoefening van de rekenkamerfunctie als bedoeld in artikel 81 eerste lid van de Gemeentewet, de afzonderlijke gemeentelijke rekenkamercommissies in gezamenlijkheid te doen functioneren wordt breed onderschreven;
- de onderwerpskeuze door de Rekenkamer West-Brabant wordt overwegend als goed ervaren.
- de kwaliteit van de onderzoeksrapporten van de Rekenkar West-Brabant wordt hoofdzakelijk als goed ervaren;
- De meningen lopen uiteen voor wat betreft het gevoel voor politieke verhoudingen van de Rekenkamer West-Brabant;
- De deskundigheid van de Rekenkamer West-Brabant wordt als goed ervaren;
- De kwaliteit van de koepelnotities die de Rekenkamer West-Brabant heeft opgesteld wanneer er in meerdere gemeenten eenzelfde onderzoek wordt uitgevoerd, wordt overwegend als goed ervaren;
- De communicatie met de Rekenkamer West-Brabant wordt door de gemeenten als goed ervaren;
- De politieke relevantie van de rapporten van de Rekenkamer West-Brabant vormt een issue dat op lokaal niveau speciale aandacht vraagt;
- Het budget van de Rekenkamer West-Brabant staat in bijna alle gemeente onder druk.

Op basis van het vorenstaande komen de griffiers van de negen gemeenten tot de volgende eindconclusie: De reacties van de negen deelnemende gemeenten nopen niet tot nieuwbouw, verbouw of reparatie van de Rekenkamer West-Brabant. Hooguit kan gesteld worden dat de gemeenten – gezien de financiële recessie(s) – hebben aangegeven ‘kleiner te willen gaan wonen’. In concreto zal dat op lokaal niveau betekenen dat er minder producten van de Rekenkamer zullen worden afgenomen.

<u>Evaluatie Rekenkamer West-Brabant</u>
Ook de Rekenkamer West-Brabant heeft de afgelopen convenantsperiode geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie heeft de Rekenkamer aangegeven door te willen gaan op basis van een vierjarig convenant. Een eventuele uitbreiding met een gemeente is voor de Rekenkamer bespreekbaar. De Rekenkamer wil af van het onderscheid tussen quick scans en onderzoeken. Vanaf 2013 wil de rekenkamer alleen onderzoeken aanbieden. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- Een quick scan kan niet altijd de diepgang en het kwaliteitsniveau bieden dat past binnen de normen die de Rekenkamer zichzelf stelt
- De gemeenten hebben vaak van een quick scan hetzelfde verwachtingsniveau dan van een onderzoek, hetgeen tot discussie achteraf leidt

<u>Voorstel op basis van de evaluatie</u>
Op basis van de hiervoor weergegeven eindconclusie van deelnemende gemeenten en Rekenkamer hebben de griffiers samen met de Rekenkamer West-Brabant onderstaand voorstel ontwikkeld. Afgesproken is om tot een eerlijker verdeelsleutel te komen waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen vaste en variabele kosten. De bijdrage vanuit de gemeenten bestaat dan uit:

a. een bijdrage in de vaste kosten, ongeacht het aantal af te nemen onderzoeken;
b. een bijdrage gebaseerd op de variabele kosten van de afgenomen onderzoeken.

Hieronder wordt dit nader uitgewerkt.

Vaste kosten
De vaste kosten van de Rekenkamer West-Brabant bedragen € 65.000 per jaar. Dit omvat de kosten van reguliere vergaderingen, de kosten van de in Verordening en convenant opgenomen afspraken m.b.t. het opstellen van een jaarplan, een jaarverslag, het voeren van het financieel beheer etc. en de door de gastgemeente doorberekende kosten. In de berekening in dit voorstel wordt er vanuit gegaan dat een kostenreductie van € 5.000 haalbaar moet zijn ook. De vaste kosten nemen daardoor af tot € 60.000.

Voorgesteld wordt om voor de vaste kosten uit te gaan van een benodigd bedrag ad € 60.000, en de bijdrage per gemeente te bepalen op basis van het aantal inwoners per gemeente. Mocht er maximaal één gemeente besluiten niet langer deel te nemen aan deze samenwerking dan zal de Rekenkamer een extra bezuiniging tot een maximum van € 5.000 doorvoeren om met het dan lagere bedrag dat voor vaste kosten beschikbaar is uit te komen.

Variabele kosten
De variabele kosten bedragen € 28.000 per onderzoek, en omvatten de kosten van uitvoering van het onderzoek als zodanig, alsook de kosten van voorbereiding, introductie, begeleiding, rapportage en presentatie.

Met het oog op de financiële situatie bij de deelnemende gemeenten is onderzocht of en op welke wijze tot een kostenreductie kan worden gekomen. Geconstateerd wordt dat hiertoe mogelijkheden bestaan, mits en voor zover wordt uitgegaan van uitvoering van collectieve onderzoeken. Dit werkt op basis van ervaringsgegevens door in de omvang van de externe onderzoekskosten, en heeft daarnaast ook efficiencyvoordelen binnen de Rekenkamer zelf.

De Rekenkamer gaat voor de volgende convenantperiode uit van een werkwijze waarbij aan een onderzoek door tenminste drie gemeenten wordt deelgenomen. Hierdoor wordt de bijdrage van de gemeenten in de variabele kosten verlaagd met 10% ofwel € 2.800.

Een aandachtspunt hierbij is wel dat er in de huidige situatie een aanmerkelijk verschil tussen gemeenten is in de mate waarin gebruik gemaakt wordt van digitalisering. De Rekenkamer West-Brabant gaat voor de volgende convenantperiode uit van digitale aanlevering van de eindrapportages, waarbij gemeenten zelf beslissen over de aantallen en de aard van het drukwerk (zwart wit of kleur). Ook overigens wordt uitgegaan van een (nagenoeg) volledig digitale communicatie. Hierdoor wordt een besparing bereikt ad € 300 per onderzoek.

De Rekenkamer gaat voor de volgende convenantperiode uit van een (nagenoeg) volledige digitale communicatie en aanlevering van rapportages. Hierdoor wordt de bijdrage van de gemeenten in de variabele kosten verlaagd met € 300.

Door benutting van beide mogelijkheden neemt de bijdrage in de variabele kosten af van € 28.000 tot € 24.900. De bijdrage per gemeente wordt bepaald door de som van het aandeel in de vaste kosten en de variabele kosten per onderzoek. In bijlage 3 zijn op basis van de hiervoor beschreven uitgangspunten de bijdragen per gemeente vanaf 2013 berekend.

Mogelijkheid tot aanpassen van de frequentie van onderzoeken voor gemeenten < 23.000 inwoners
Ook na deze maatregelen is het voor onderzoek benodigde bedrag in enkele gemeenten hoger dan budgettair haalbaar wordt geacht. Dit geldt met name voor de gemeenten met een beperkt inwonertal. Teneinde te voorkomen dat óf deze gemeenten met te hoge kosten worden

geconfronteerd óf de kwaliteit van de onderzoeken wordt aangetast stelt de Rekenkamer voor om in de volgende convenantperiode voor deze gemeenten een uitzondering toe te laten op het uitgangspunt dat jaarlijks per gemeente tenminste één onderzoek wordt uitgevoerd.
Om te voorkomen dat dit zou kunnen resulteren in een (vrijwel) slapende rekenkamerfunctie wordt daarbij als uitgangspunt genomen dat in de komende periode van 4 jaar tenminste 3 onderzoeken worden uitgevoerd.

Alhoewel de Rekenkamer voorstander is van het uitvoeren van tenminste één onderzoek per jaar wordt gezien de budgettaire situatie voorgesteld om voor de volgende convenantperiode voor gemeenten met minder 23.000 inwoners de mogelijkheid te bieden om niet jaarlijks een onderzoek uit te voeren, maar 3 onderzoeken binnen een periode van 4 jaar af te nemen.
Op grond van het overleg met griffiers op 10 mei 2012 zullen mogelijk de gemeenten Rucphen en Zundert van deze mogelijkheid gebruik willen maken. De bijdrage per jaar neemt dan af tot € 22.310 voor de gemeente Rucphen en € 22.105 voor de gemeente Zundert.

Landelijke ontwikkelingen
Overigens is in het kader van de evaluatie van de Rekenkamer West-Brabant ook gekeken naar landelijke ontwikkelingen. In dit kader dient het eindrapport “Evaluatie provinciale en gemeentelijke rekenkamers” van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uit mei 2011 vermeld te worden.

Een belangrijke uitkomst uit de landelijke evaluatie is dat de onderzoeksrapporten van rekenkamers kwalitatief goed zijn. Ze kunnen incidenteel van grote invloed zijn op het bestuurlijke reilen en zeilen van een gemeente of provincie. Uit de landelijke evaluatie is verder gebleken dat de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad of Provinciale Staten niet structureel wordt verbeterd door onderzoek van de rekenkamer(commissie), maar dat eventuele verbetering beperkt blijft tot het onderzochte onderwerp.
Voorts is uit de evaluatie naar voren gekomen dat het de rekenkamer(commissie)s is gelukt het belang van structurele aandacht van gemeente- en provinciebesturen voor de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid naar voren te brengen. Hoewel dat niet geïsoleerd mag worden gezien van de effecten van andere instrumenten, zoals de programmabegroting.
Zowel de colleges van burgemeester en wethouders als gedeputeerde staten, gemeenteraden en provinciale staten staan in beginsel positief tegenover het instrument rekenkamers. Raads- en statenleden geven wel aan dat de lessen die kunnen worden geleerd uit rekenkameronderzoek onvoldoende worden benut. Daarnaast geven zij aan dat mede als gevolg van de bezuinigingen in menig gemeente of provincie een debat zal ontstaan over de toegevoegde waarde van de rekenkamer(commissie) in relatie tot de kosten die de rekenkameronderzoeken met zich meebrengen.
Eveneens is gekeken naar de organisatievormen, budgetten van rekenkamer(commissie)s en de politieke verhoudingen waarbinnen rekenkamer(commissie)s opereren. Door de onderzoekers is vastgesteld dat de organisatievorm, budgetten en politieke verhoudingen geen factoren van betekenis zijn voor de effectiviteit van rekenkamer(commissie)s. Los van de kwaliteit van de producten zijn het veel meer 'zachte factoren' als betrokkenheid, politiek gevoel, stijl van opereren en cultuur die de effectiviteit van de rekenkamer(commissie) bepalen.

In de reactie op de landelijke evaluatie d.d. 19 april 2012 geeft minister Spies aan dat ze van mening is dat “het lidmaatschap van raadsleden niet meer als vanzelfsprekend wordt beschouwd en zelfs schadelijk is voor de onafhankelijkheid van de onderzoeken van de rekenkamer(commissie)s. Ik ben dan ook voornemens in de Gemeentewet en Provinciewet op te nemen dat raadsleden geen deel meer kunnen uitmaken van een rekenkamercommissie”.
Verder geeft ze in de reactie aan niet voornemens te zijn “om de verplichting tot het instellen van een rekenkamer op te heffen”

Alternatieven/varianten

Alternatief is om niet langer deel te nemen aan de Rekenkamer West-Brabant. Dan moet echter gelet op de verplichting in de Gemeentewet om een Rekenkamer te hebben een eigen gemeentelijke Rekenkamer worden ingesteld of worden aangesloten bij een ander samenwerkingsverband van gemeenten. Gelet op de onderstaande argumenten heeft dit niet de voorkeur.

Argumenten

1. Zowel de deelnemende gemeenten als de Rekenkamer zelf zijn in het algemeen tevreden over de samenwerking
2. Er wordt een aanzienlijke bezuiniging gerealiseerd. Voor de Rekenkamer als geheel bedraagt de bezuiniging € 166.507. Voor Roosendaal bedraagt de bezuiniging jaarlijks €46.452. De landelijke evaluatie laat overigens zien dat er geen verband is tussen de hoogte van het budget voor een rekenkamer en de kwaliteit van de onderzoeken. Rekenkamers met een lager budget brengen simpelweg minder rapporten uit
3. De samenwerking is kosteneffectief
4. Door in elke gemeentelijke rekenkamercommissie dezelfde leden te benoemen vindt kennisbundeling plaats
5. De in de afgelopen jaren opgebouwde kennis en ervaring blijft behouden
6. Door onderzoeken in meerdere gemeenten uit te voeren worden de mogelijkheden voor benchmarking vergroot

Kanttekeningen

Het gevaar is aanwezig dat gemeenten om budgettaire redenen toch afhaken
Tot op heden zijn hiervoor echter alleen signalen van de gemeente Zundert ontvangen. het presidium van Zundert heeft ervoor gekozen om de lijn om uit de Rekenkamer West-Brabant te stappen voor te leggen aan de gemeenteraad. Men herkent zich niet in de evaluatie en vindt dat onvoldoende tegemoet wordt gekomen aan de wens tot bezuinigen. De griffier is verzocht om te zoeken naar alternatieven, al dan niet met andere gemeenten. Wel wordt voorgesteld het college te verzoeken om bij de voorbereiding van de begroting 2013 e.v. € 15.000 op te nemen voor de rekenkamerfunctie. Een en ander vanzelfsprekend onder voorbehoud van besluitvorming in de raad.

Overige toelichting

<u>Financieel</u>
Het in bijlage 3 weergegeven bedrag dient inclusief indexering te worden opgenomen in de begroting Naast het feit dat de leden van de rekenkamercommissie opnieuw voor een periode van vier jaar worden benoemd, is het van belang om te vermelden dat doordat er per jaar alleen één onderzoek wordt uitgevoerd de druk op het ambtelijk apparaat wordt verminderd.

<u>Juridisch</u>
Voor de juridische consequenties wordt kortheidshalve verwezen naar het convenant

Dit voorstel heeft geen relatie tot wijkgericht werken en Wmo.

Planning

Na besluitvorming door de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, zal het convenant zijn definitieve vorm krijgen en door de burgemeesters worden ondertekend. Uw raad ontvangt hiervan uiteraard een afschrift. Vervolgens gaat de Rekenkamer West-Brabant aan de slag zoals beschreven in het convenant. Uw raad krijgt jaarlijks op initiatief van de Rekenkamer West-Brabant de gelegenheid onderwerpen aan te dragen voor een onderzoek.

Communicatie

1. Communicatie voorafgaand en tijdens het besluitvormingsproces

1.1. Intern

De evaluatievragen zijn door de fracties ingevuld.

1.2. Extern

De resultaten van de evaluaties in de negen gemeenten zijn door de griffiers gebundeld en besproken met de Rekenkamer West-Brabant. Op basis van onderling overleg tussen de negen griffiers en de Rekenkamer West-Brabant is dit voorstel tot stand gekomen

Bijlagen

Bijlage 1: antwoorden individuele gemeenten op evaluatievragen
Bijlage 2: 'convenant betreffende de samenwerking van rekenkamercommissies 2013 tot en met 2016'
Bijlage 3: bijdragen gemeenten 2013 en verder

Roosendaal, 20 september 2012

Hoogachtend,

De griffier,	De raadsvoorzitter,
E.M.J. van Straaten-Noyons	Mer. J.M.L. Niederer

De raad van de gemeente Roosendaal;

gelet op de hoofdstukken IVa en IVb van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

9. De samenwerking in het kader van de Rekenkamercommissie West-Brabant op basis van de resultaten van de evaluatie te continueren op de wijze zoals is verwoord in dit voorstel;
10. Vast te stellen de verordening gemeentelijke rekenkamercommissie 2013;
11. De burgemeester opdracht te verlenen tot het sluiten van het ‘convenant betreffende de samenwerking van rekenkamercommissies 2013 tot en met 2016’ dat als bijlage 2 bij dit document gevoegd is;
12. In te stemmen met de gemeentelijke bijdrage zoals opgenomen in bijlage 3 bij dit voorstel
13. Te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 de heer drs. R.J.A. Clayden;
14. Te benoemen tot plaatsvervangend voorzitter van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 dr. J. Naafs;
15. Te benoemen tot lid van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 de dames E.J.M. de Jong-Stabel en mr. drs. A.M.M. van Breugel;
16. Te benoemen tot secretaris van de Rekenkamercommissie Roosendaal tot en met 31 december 2016 de heer drs. W. de Schipper.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 7 november 2012

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
E.M.J. van Straaten-Noyons	mr. J.M.L. Niederer

Bijlage 1: antwoorden individuele gemeenten op evaluatievragen

Vraag 1
Onderschrijft u nog steeds de belangrijkste overweging die aan het convenant ten grondslag ligt namelijk dat u het om redenen van effectiviteit, efficiency en professionaliteit wenselijk is om ter uitoefening van de rekenkamerfunctie als bedoeld in artikel 81 eerste lid van de Gemeentewet, de afzonderlijke gemeentelijke rekenkamercommissies in gezamenlijkheid te doen functioneren?

Gemeente	**Reactie op vraag 1**
Bergen op Zoom	CDA: ja Lijst Linssen: Ja, verdere opschaling om kosten te besparen is wat mij betreft ook mogelijk PvdA: Die overweging steunen we nog steeds vanuit het oogpunt van efficiency en uniformiteit in uitvoering van onderzoeken die bovendien vergelijkingsmateriaal opleveren voor de aangesloten gemeenten VVD: Er zijn twijfels bij de 3 genoemde redenen voor de gezamenlijke rekenkamer. Het ontbreken van stelligheid op dit punt volgt uit de afwezigheid van ervaring met het alternatief. Echter, we zien geen rekenkamer die in de loop der jaren statuur heeft opgebouwd, die nu en dan een rapport uitbrengt die menigeen doet “beven”. Een PDCA-achtige werkwijze (Deming cirkel) is niet zichtbaar t.a.v. de uitgebrachte rapporten/adviezen. Niet door de rekenkamer zelf richting college noch raad, en de rapporten/adviezen zijn niet van dien aard dat de raad dit zo oppakt. GBWP: vindt dat in de huidige tijd het convenant nog eens opnieuw bekeken moet worden. We gaan steeds meer samenwerken en wellicht kan de opzet ook intergemeentelijk beter bekeken worden.
Etten-Leur	De fracties onderschrijven de overwegingen.
Geertruidenberg	Aan de grondgedachte achter de Rekenkamer West-Brabant wordt niet getornd.
Halderberge	Dit wordt (hoewel niet ideaal) nog steeds onderschreven.
Moerdijk	Men onderschrijft de overwegingen die aan het convenant ten grondslag liggen en men heeft dan ook de wens uitgesproken het convenant voort te zetten
Oosterhout	
Roosendaal	De fracties onderschrijven volledig de overwegingen.
Rucphen	VVD: ja, afschaffen kan niet in verband met wettelijke verplichting, anders ging daar onze voorkeur naar uit RVP: - Fractie CDA: ja Fractie PvdA: ja
Zundert	De overwegingen die aan het samenwerkingsverband ten grondslag

	liggen worden nog steeds onderschreven

Vraag 2 a
Hoe beoordeelt uw raad de kwaliteit van de Rekenkamer West-Brabant voor wat betreft onderwerpskeuze

Gemeente	**Reactie op vraag 2a**
Bergen op Zoom	VVD: niet goed/niet slecht Lijst Linssen: matig CDA, PvdA en GBWP: goed
Etten-Leur	Gemiddeld goed
Geertruidenberg	Goed
Halderberge	Gemiddeld wordt deze niet goed maar ook niet als slecht ervaren
Moerdijk	Overwegend goed
Oosterhout	
Roosendaal	Goed
Rucphen	Fractie VVD: goed RVP: overwegend goed Fractie CDA: niet goed/niet slecht Fractie PvdA:
Zundert	Unaniem: goed

Vraag 2b
Hoe beoordeelt uw raad de kwaliteit van de Rekenkamer West-Brabant voor wat betreft de onderzoeksrapporten

Gemeente	**Reactie op vraag 2b**
Bergen op Zoom	CDA, VVD en GWBP: niet goed/niet slecht PvdA en Lijst Linssen: goed
Etten-Leur	Gemiddeld goed. Rekenkamer West-Brabant dient een onafhankelijke positie te bekleden.
Geertruidenberg	Goed
Halderberge	Deze kwaliteit wordt wisselend maar over het algemeen als redelijk goed ervaren.
Moerdijk	Overwegend goed

Oosterhout	
Roosendaal	Goed tot zeer goed
Rucphen	Fractie VVD: niet goed/niet slecht RVP: overwegend goed Fractie CDA: goed Fractie PvdA:
Zundert	Unaniem: goed

Vraag 2c
Hoe beoordeelt uw raad de kwaliteit van de Rekenkamer West-Brabant voor wat betreft het gevoel voor politieke verhoudingen.

Gemeente	**Reactie op vraag 2c**
Bergen op Zoom	CDA, VVD, Lijst Linssen, GBWP: matig PvdA: goed
Etten-Leur	Gemiddeld goed
Geertruidenberg	Het gevoel van de Rekenkamer voor politieke verhoudingen is geen issue
Halderberge	Gemiddeld wordt deze niet goed maar ook niet als slecht ervaren
Moerdijk	Overwegend goed
Oosterhout	
Roosendaal	Voldoende tot goed
Rucphen	Fractie VVD: weet niet/geen mening RVP: overwegend weet niet/geen mening Fractie CDA: goed Fractie PvdA:
Zundert	Unaniem: Niet goed/Niet slecht Reden: Rapporten van de Rekenkamer zijn veelal “technocratisch” ingericht. De informatie is zeer helder en duidelijk, maar het gevoel voor politieke verhoudingen komt hierin wat minder sterk naar voren.

Vraag 2d
Hoe beoordeelt uw raad de kwaliteit van de Rekenkamer West-Brabant voor wat betreft deskundigheid.

Gemeente	Reactie op vraag 2d
Bergen op Zoom	CDA, Lijst Linssen, PvdA, VVD en GBWP: goed
Etten-Leur	Gemiddeld goed
Geertruidenberg	Goed
Halderberge	Gemiddeld wordt deze als redelijk goed ervaren
Moerdijk	Overwegend goed
Oosterhout	
Roosendaal	Goed
Rucphen	Fractie VVD: niet goed/niet slecht RVP: overwegend goed Fractie CDA: goed Fractie PvdA:
Zundert	Unaniem: goed

Vraag 2e
Hoe beoordeelt uw raad de kwaliteit van de Rekenkamer West-Brabant voor wat betreft koepelnotities

Gemeente	Reactie op vraag 2e
Bergen op Zoom	VVD, GBWP: matig Lijst Linssen, PvdA: goed CDA: weet niet/geen mening
Etten-Leur	Gemiddeld goed
Geertruidenberg	Goed
Halderberge	Gemiddeld wordt deze als matig tot goed ervaren
Moerdijk	Overwegend goed
Oosterhout	
Roosendaal	Goed
Rucphen	Fractie VVD: weet niet/geen mening RVP: overwegend niet goed/niet slecht

	Fractie CDA: goed Fractie PvdA:
Zundert	Unaniem: goed

Vraag 3
Hoe beoordeelt u de communicatie met de Rekenkamer West-Brabant

Gemeente	**Reactie op vraag 3**
Bergen op Zoom	CDA: Goed, maar er wordt beperkt gebruik van gemaakt Lijst Linssen: Redelijk. Er wordt weinig met aanbevelingen gedaan PvdA: Die verloopt tamelijk formeel. Rapporten worden toegelicht, maar leiden in de praktijk zelden tot inhoudelijke discussies. Ook is niet altijd duidelijk welk effect de rapporten hebben op het gevoerde beleid van het college van B&W. In het rapport van de rekenkamer komt een inhoudelijke reactie op het onderzoek voor, maar in hoeverre dat leidt tot een bijstelling van het beleid is vaak onduidelijk. VVD: Als zijnde beperkt en bestaande uit “verplichte nummertjes”: bij het jaarplan kan input worden geleverd; de rekenkamer bepaalt haar eigen agenda en de input zie je daar nauwelijks in terugkomen. Onderzoeken worden toegelicht, maar zijn nauwelijks momenten die werkelijk impact hebben in de raad, maar eerder beleefdheidsbezoekjes. GBWP: goed
Etten-Leur	Gemiddeld goed
Geertruidenberg	De communicatie met de Rekenkamer wordt als goed ervaren
Halderberge	Deze beoordeling varieert van matig/redelijk, maar steeds beter (voldoende), tot goed. Opgemerkt wordt dat de onderzoekers erg zelfstandig werken en dat de raad alleen het eindresultaat te zien krijgt (na de reactie van het college). Er zou vaker gebruik kunnen worden gemaakt van tussentijdse rapportages waarbij bijvoorbeeld de auditcommissie als klankbord kan dienen.
Moerdijk	De communicatie tussen de gemeente en de Rekenkamer verloopt naar volle tevredenheid.
Oosterhout	
Roosendaal	De communicatie wordt als voldoend beoordeeld
Rucphen	Fractie VVD: voldoende RVP: goed Fractie CDA: de communicatie is voldoende/goed. Er vond vooroverleg plaats met de commissie Erom en tijdens de bespreking in de commissie ABM was de Rekenkamer altijd goed vertegenwoordigd. Hun uitleg was datgene wat overeenkomstig hun rol verwacht mag worden.

	Fractie PvdA: er is weinig communicatie met de rekenkamer; allen in de commissie ABM
Zundert	De communicatie met de Rekenkamer West-Brabant wordt als prima beoordeeld.

Vraag 4
Hoe beoordeelt u de politieke relevantie van de rapporten van de Rekenkamer West-Brabant.

Gemeente	**Reactie op vraag 4**
Bergen op Zoom	CDA: Het zijn vaak wat technische rapporten Lijst Linssen: Matig PvdA: Zie beantwoording vraag 3 VVD: Politieke relevantie maakt nodig dat rapporten impact hebben; dat er raadsbreed een gevoel is dat een rapport ertoe doet en dat er opvolging aan wordt gegeven en dat de raad er nog later (bijv. in de P&C cyclus) bij het College op terug komt wat de stand van zaken is m.b.t. de adviezen. GBWP**:** niet goed/niet slecht
Etten-Leur	Gemiddeld goed
Geertruidenberg	De politieke relevantie van de rapporten van de Rekenkamer West-Brabant wordt als goed ervaren
Halderberge	Deze wordt als matig beoordeeld. Aangetekend wordt dat rapporten regelmatig door de politieke werkelijkheid zijn achterhaald.
Moerdijk	In zijn algemeenheid is men hier wel over te spreken
Oosterhout	
Roosendaal	De politieke relevantie van de onderzoeken wordt voldoende beoordeeld.
Rucphen	VVD: tot dusver geen ervaring mee gehad in Rucphen. Politieke consequenties zijn er niet uit voortgekomen. RVP: overwegend weet niet/geen mening Fractie CDA: de onderwerpkeuze paste soms minder bij de gemeente Rucphen, maar dat is de prijs van gezamenlijkheid. We hebben de onafhankelijke opstelling van de Rekenkamer daar altijd in gerespecteerd. Fractie PvdA: De raad kiest zelf zijn onderwerp uit
Zundert	De beoordeling van de politieke relevantie van de rapporten van de Rekenkamer West-Brabant wordt als minder beoordeeld. Hiervoor geldt hetzelfde als in de voetnoot bij vraag 2c. In de Zundertse situatie zou men graag zien dat ook de politieke argumenten voor bepaalde keuzes nadrukkelijker in het rapport worden meegenomen.

Vraag 5
Zijn er binnen uw gemeente plannen om te bezuinigen op de Rekenkamer West-Brabant?

Gemeente	Reactie op vraag 5
Bergen op Zoom	De raad heeft bezuiniging per 2013 ingevoerd.
Etten-Leur	APB: - CDA: - VVD: Inderdaad. Er is een verzoek geweest om minder onderzoeken met daarbij een mogelijke besparing. Enige terughoudendheid op deze bezuinigingen is hier op zijn plaats. Indien wij de rekenkamer ook voeden met suggesties en zij daaruit volgend een goede keuze maken voor hun onderzoeken, kunnen wij met de rapportage en daarin impliciet opgenomen adviezen wellicht meer bezuinigingen realiseren dan met het bezuinigen op een dergelijke toetsende functie. Ons E-L: Als het aan Ons E-L ligt wel PvdA: Dat is in het verleden al eens gedaan. Verder gaat dat niet zonder de deelname te stoppen D66: Dat is bekend GL: - Leefbaar E-L: Ja, de voorkeur gaat uit naar een plaatselijke commissie
Geertruidenberg	Bezuinigingen op de Rekenkamer West-Brabant vormen geen issue in Geertruidenberg
Halderberge	Het reduceren van de kosten die betrekking hebben op (onderzoeken door) de Rekenkamer W-B wordt inderdaad in de discussie rond de bezuinigingen betrokken.
Moerdijk	In de gemeente Moerdijk houdt men in zijn algemeenheid vast aan de lijn dat samenwerkingsverbanden de komende drie jaar tenminste 3% moeten gaan besparen. In de vergadering van de commissie B. en M. van donderdag 17 november jl. heeft de commissie zich uitgesproken voor het jaarlijks laten uitvoeren van een onderzoek. Wel wil men de mogelijkheid openhouden om indien de gemeenteraad hier behoefte aan heeft de Rekenkamer te verzoeken een quick scan uit te laten voeren op een specifiek onderwerp.
Oosterhout	
Roosendaal	Er is een lichte voorkeur om het aantal onderzoeken per jaar terug te brengen van twee naar één. Voornamelijk om kosten te besparen. Maar ook omdat één diepgaand onderzoek beter te verwerken is.
Rucphen	VVD: voldoende te volstaan met jaarlijks een quick-scan. RVP: overwegend ja Fractie CDA: ja Fractie PvdA: ja
Zundert	Bij de bezuinigingen in Zundert wordt geen enkel onderwerp uitgesloten dus ook de Rekenkamer West-Brabant niet. Mede op basis van deze

	evaluatie zal hierover in Zundert een keuze gemaakt worden voor 2013 en verder.