



Bij behandeling van voorstel 63 Beleid (verkoop en handhaving) snippergroen, in de raadsvergadering van 19 september jl., is motie 3 Handhavingsbeleid snippergroen ingediend. Motie 3 kreeg 16 stemmen voor (VLP Roosendaal, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal) en 16 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, Vitaal Liberaal, D66). Bij staking van stemmen in een niet voltallige vergadering, wordt het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering. Deze motie is daarom in de raadsvergadering van 10 oktober 2024 opnieuw in stemming gebracht.

Bij deze stemming kreeg de motie 17 stemmen voor (VLP Roosendaal, CDA, PvdA, Forum voor Democratie, Burgerbelangen Roosendaal) en 16 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, GroenLinks, Vitaal Liberaal, D66). De motie is aangenomen.

MOTIE 3

Handhavingsbeleid snippergroen

De gemeenteraad van Roosendaal, in vergadering bijeen op donderdag 10 oktober 2024, gehoord hebbende de beraadslagingen over het Raadsvoorstel 'Beleid (verkoop en handhaving) snippergroen':

Constaterende dat:

- Het raadsvoorstel voorziet in een nieuw beleid voor het verkopen van snippergroen;
- Daarbij ook een nieuw beleid wordt voorgesteld voor snippergroen dat al in gebruik is genomen terwijl de gemeente nog eigenaar is;
- Echter niet wordt ingegaan op handhaving bij legaal aangekocht snippergroen in de periode 2015-2020;

Overwegende dat:

- In de periode 2015-2020 een onduidelijk beleid is gevoerd ten aanzien van snippergroen;
- Daarbij de verwachting is gewekt dat aangekocht snippergroen de bestemming 'Wonen' zou krijgen, wat echter nooit is gebeurd;
- Mede daardoor diverse bouwwerken op (legaal aangekocht) snippergroen zijn geplaatst, die later onderwerp zijn geworden van een legalisatie- of handhavingstraject (vanwege de gebruiksregels op de bestemmingen 'Groen' en 'Tuin');
- Bij die trajecten niet eenduidig is gehandeld aangezien in vergelijkbare gevallen soms een bouwwerk wel is gelegaliseerd, en soms niet;

Van mening zijnde dat:

- Het tegen deze achtergrond niet proportioneel is om standaard over te gaan tot handhaving bij alle bouwwerken op snippergroen die in strijd zijn met de bestemming;
- Zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat gevallen die vergelijkbaar zijn met een situatie die in het verleden is gelegaliseerd te maken krijgen met handhaving, aangezien in gelijke gevallen ook gelijk moet worden gehandeld;
- Daarom maatwerk moet worden toegepast bij gevallen van vóór het nieuwe beleid;
- Dit onverlet laat dat sommige situaties niet toelaatbaar zijn, bijvoorbeeld als er belangen van derden spelen of als een bouwwerk in strijd is met de goede ruimtelijke ordening;

Verzoekt het college:

1. Naast het uitvoeren van het nieuwe beleid ook aandacht te hebben voor inwoners die eerder legaal snippergroen hebben aangekocht,

2. Voor zover die inwoners een bouwwerk aanwezig hebben dat niet in de bestemming past coulant om te gaan met handhaven, en welwillend om te gaan met verzoeken tot legalisatie,
3. Hierbij oog te hebben voor de omstandigheden van het specifieke geval en dus maatwerk toe te passen,
4. In situaties waarin een bouwwerk niet toelaatbaar wordt geacht dit standpunt goed toe te lichten aan de betrokkene en actief mee te denken richting een alternatieve oplossing.

Namens:

CDA Roosendaal, Sebastiaan Hamans
VLP Roosendaal, Jos Heeren
Burgerbelangen Roosendaal, Selda Bozkurt
PvdA, Björn Rommens