

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 19 juni 2025

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: M. Buijs

Griffier: E. van der Mark

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, dhr. P.J.L.M. de Beer, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders. De dames: A.T. Eijck-Stein (VVD), C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), F. Peters (VLP Roosendaal), D.C.M. Roeken (CDA). De heren: G.C.M. de Backer (Lijst De Regt-De Backer-Brouwers-Roks), M. van der Bijl (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), J.B.L. Brouwers (Lijst De Regt-De Backer-Brouwers-Roks), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), K.A. Raggars (VLP Roosendaal), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), F.A.C. Roks (Lijst De Regt-De Backer-Brouwers-Roks), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: E.J.C. de Regt (Lijst De Regt-De Backer-Brouwers-Roks), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), dhr. R.S. Heij (wethouder), mevr. C.F.G.R. Koenraad (wethouder).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

De voorzitter informeert de raad over het verdrietige nieuws dat de partner van dhr. De Regt is overleden. Hiervoor vraagt de voorzitter een moment van stilte.

De voorzitter geeft aan dat raadsleden De Backer, Brouwers, De Regt en Roks met ingang van 11 juni 2025 geen deel meer uitmaken van de fractie Burgerbelangen Roosendaal. Zij hebben aangegeven door te zullen gaan als zelfstandige fractie: Lijst De Regt – De Backer – Brouwers – Roks. Zij hebben aangegeven mevr. Wijngaards voor te willen dragen als burgerraadslid. Mevr. Wijngaards heeft zeer recent de verklaring en belofte afgelegd. Zij zal daarom met ingang van heden als burgerraadslid verdergaan voor de Lijst De Regt-De Backer-Brouwers-Roks.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld.

Agendapunt 6a, voorstel 48 - Opheffen geheimhouding Gastelseweg i.r.t. rapport onderzoek uitkoop Poolse supermarkt (2) komt te vervallen. Dit in verband met de nog door de eigenaar aan te leveren zienswijze. Het voorstel zal direct na het zomerreces alsnog op de agenda komen.

3. Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 22 mei 2025 en 5 juni 2025 zijn geamendeerd vastgesteld (de amenderingen zijn bij de stukken gevoegd).

4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

De lijst met beantwoorde schriftelijke vragen is conform vastgesteld.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

Actielijst:

De lijst met toezeggingen is conform vastgesteld.

Motielijst:

2023-M27: Gebiedsplan Campus IKC Kortendijk Kindcentrum de Klimroos

Dhr. Van Looveren wil graag weten wanneer de raad wordt geïnformeerd over het vervolg en op welke termijn de werkzaamheden aan de openbare ruimte aanvangen. Wethouder De Beer heeft aangegeven, dat een collegebesluit hierover nog voor de zomer zal worden genomen en daarna volgt een voorstel aan de raad.

2024-M11 Onderzoek win-win volkstuinen 't Zand

Dhr. Schillemans wil graag een stand van zaken/terugkoppeling. Wethouder De Beer heeft ter vergadering een korte update gegeven van de stand van zaken. Wethouder De Beer heeft aangegeven dat de raad op korte termijn hierover nog een raadsmededeling zal ontvangen.

2024-M12 CPO verenigingen bouwen in De Groene Kamers

Dhr. Schillemans wil graag een stand van zaken. De raad kan in het derde kwartaal 2025 een actualisatie verwachten.

Motielijst en Lijst met Toezeggingen - algemeen

Dhr. van der Bijl heeft in zijn algemeenheid de vraag gesteld aan het college om nog eens goed de lijst met toezeggingen en motielijst door te nemen t.b.v. afdoeningen/status updates. Dit zodat er na de zomer weer actuele lijsten zijn. Burgemeester Buijs heeft dit namens het hele college toegezegd.

5. A-CATEGORIE

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- | | |
|-----------------------|--|
| a. Voorstel 42 | PALLAS kindcentrum De Zilverlinde (nieuwbouw) |
| b. Voorstel 43 | RPE – WBEB |

Stemverklaring Mevr. Van Leerzem bij voorstel 43

Aangezien dit nog enige tijd nodig heeft om dit te kunnen implementeren en dit plan ...kunnen we nu instemmen, maar we houden de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten.

- | | |
|-----------------------|--|
| c. Voorstel 44 | Herstel atletiekbaan Vierhoeven |
| d. Voorstel 45 | Beslissing op bezwaar vestiging voorkeursrecht Laan van Brabant |
| e. Voorstel 46 | Voorkeursrecht Brugstraat, Hoogstraat en de Molenstraat |
| f. Voorstel 47 | Kredietvotatie Middelen Volkshuisvestingsfonds |

6. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

6a. Voorstel 48 - Opheffen geheimhouding Gastelseweg i.r.t. rapport onderzoek uitkoop Poolse supermarkt

Dit voorstel is bij het vaststellen van de agenda afgevoerd (zie agendapunt 2).

6b. Voorstel 49 - Zienswijzen begrotingen 2026 gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter heeft bij dit agendapunt toegelicht, dat de gemeenteraad van Roosendaal op een viertal gemeenschappelijke regelingen zogenaamde raadsrapporteurswerkgroepen heeft ingesteld. Dit betreft de werkgroepen: OMWB, ICT-Samenwerking en de gecombineerde werkgroep Werkplein/WVS.

De raadsrapporteurswerkgroep Werkplein/WVS heeft in een eerder stadium de raad middels een brief advies gegeven over de zienswijzen op de begrotingen van Werkplein en WVS. Daarbij is door de raadsrapporteurs aangegeven dat zij de stukken hebben doorgesproken met de directeurs WVS en Werkplein en dat zij zich kunnen vinden in de zienswijze zoals door het college middels dit raadsvoorstel wordt voorgesteld. Deze brief is ter kennisname bij de raadsstukken gevoegd.

Uit de commissiebehandeling (commissie 11 juni 2025) is gebleken, dat de raadsrapporteurs van de werkgroep ICT-samenwerking en de werkgroep OMWB aanleiding zien om middels amendementen de door het college voorgestelde zienswijze op bepaalde punten nog wat aan te vullen:

Amendement 1 - Zienswijze Begrotingen 2026 Gemeenschappelijke Regelingen ICT Samenwerking

Besluit:

De zienswijze onder beslispunt 2:

'De ontwikkelingen in de ICT gaan hard en het is belangrijk om hierin te investeren en te anticiperen zodat bedrijfscontinuïteit en beveiliging gewaarborgd blijven. Gelet op de komende investeringen verwachten wij van u dat er geen overbodige zaken worden uitgevoerd en continu kritisch gelet wordt op uitgaven en overhead zodat de verwachte terugverdientijd minimaal gewaarborgd is.'

Aan te vullen met:

'Extra aandacht te beleggen voor het creëren van aantoonbare maatregelen cybersecurity, dit in het kader van waarborgen van bedrijfs- continuïteit en beveiliging. Hiervoor periodiek NIS2-Quickscan te hanteren en de resultaten ervan jaarlijks te rapporteren aan de deelnemers van de ICT Samenwerking ICT West Brabant West alsmede aan de gelieerde gemeenteraden, zodat zij hun controlerende rol beter te kunnen uitvoeren. Aantoonbare implementatie van zogeheten Cyberbeveiligingswet en cybermaatregelen wordt gezien de wereldwijde ontwikkelingen een steeds belangrijker noodzaak',

Amendement 1 is unaniem aangenomen.

Amendement 2 - Zienswijze begroting 2026 OMWB

Besluit

Een nieuw beslispunt 4 toe te voegen:

4. bij de gemeenschappelijke regeling OMWB de volgende zienswijzen in te dienen op de (ontwerp)begroting 2026:

'Wij verzoeken u nader uiteen te zetten waarom de storting van 600.000 euro in de algemene reserve precies nodig is.'

En de daaropvolgende beslispunten te vernummeren.

Amendement 2 is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 49 is unaniem aangenomen.

De raadsrapporteurs OMWB hebben verzocht om ten aanzien van de OMWB in gesprek met wethouder Koenraad te kunnen gaan. Deze toezegging is, in afwezigheid van wethouder Koenraad, vanuit de zijde van het college gedaan.

6c. Voorstel 50 Versnellingsagenda woningbouw

Bij behandeling van voorstel 50 is amendement 3 Versnellingsagenda woningbouw ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 5:

5. Geen wensen en bedenkingen te hebben om de bevoegdheid tot het vaststellen van een voorbereidingskrediet tot € 250.000, - te delegeren aan het college.

Als volgt te wijzigen:

5. Geen wensen en bedenkingen te hebben om de bevoegdheid tot het vaststellen van een voorbereidingskrediet tot € 100.000, - te delegeren aan het college.

En dit ook dienovereenkomstig te wijzigen in de bijlagen, zoals in het document Versnellingsagenda Woningbouw Roosendaal, actie 5 op pagina 7.

Amendement 3 is met 16 stemmen voor (Forum voor Democratie, GroenLinks, Lijst RBBR, PvdA, Roosendaalse Lijst, Vitaal Liberaal) en 14 stemmen tegen (CDA, D66, VLP Roosendaal, VVD) aangenomen.

Ook is bij behandeling van dit voorstel amendement 4 Checkmoment Versnellingsagenda Woningbouw ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 3 als volgt te wijzigen:

3. Geen wensen en bedenkingen te hebben om de bevoegdheid tot vaststelling van omgevingsplanwijzigingen als gemeenteraad te delegeren aan het college, mits de ontwikkeling past binnen vooraf door de raad vastgestelde kaders

Te vervangen door:

3. Geen wensen en bedenkingen te hebben om de bevoegdheid tot vaststelling van omgevingsplanwijzigingen als gemeenteraad te delegeren aan het college, mits de ontwikkeling:
 - past binnen vooraf door de raad vastgestelde kaders;
 - een bouwhoogte heeft van maximaal vier bouwlagen; én
 - ten hoogste 50 wooneenheden omvat.

Indien één of meerdere van bovenstaande voorwaarden niet worden vervuld, blijft de bevoegdheid tot vaststelling van het omgevingsplan bij de gemeenteraad.

Amendement 4 is met 12 stemmen voor (D66, Forum voor Democratie, Lijst RBBR, Roosendaalse Lijst) en 18 stemmen tegen (CDA, GroenLinks, PvdA, Vitaal Liberaal, VLP Roosendaal, VVD) verworpen.

Het geamendeerde Voorstel 50 is unaniem aangenomen.

6e. Voorstel 51 Initiatiefvoorstel - uitbreiding lijst adviesrecht raad tav Bopa's

Bij behandeling van voorstel 51 is amendement 5 Concretisering punt 'detailhandel' ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

1. Bijlage 1: "Voorstel voor gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsactiviteiten" d.d. 10 maart 2022 bij, en welke onderdeel uitmaakt van het besluit van de raad van 10 maart 2022 kenmerk: 469818/2022-17 (besluit buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht en participatieplicht) als volgt te wijzigen:
 - a. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 10 welke als volgt komt te luiden: "Het vestigen van nieuwe detailhandel, indien dit niet in overeenstemming is met het door de raad vastgestelde detailhandelsbeleid."
 - b. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 11 welke als volgt komt te luiden: "Nieuwe, niet-voorziene functies die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving én waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat meerdere belanghebbenden daartegen bedenkingen hebben.";

Te vervangen door:

1. Bijlage 1: "Voorstel voor gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsactiviteiten" d.d. 10 maart 2022 bij, en welke onderdeel uitmaakt van het besluit van de raad van 10 maart 2022 kenmerk: 469818/2022-17 (besluit buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht en participatieplicht) als volgt te wijzigen:
 - a. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 10 welke als volgt komt te luiden: "het gebruiken van een bestaand gebouw ten behoeve van reguliere detailhandel, indien dit gebruik niet binnen het geldende omgevingsplan past (artikel 5.1, tweede lid, onder b, Ow)".

Het dictum van amendement 5 is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Besluit:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

2. Bijlage 1: "Voorstel voor gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsactiviteiten" d.d. 10 maart 2022 bij, en welke onderdeel uitmaakt van het besluit van de raad van 10 maart 2022 kenmerk: 469818/2022-17 (besluit buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht en participatieplicht) als volgt te wijzigen:
 - a. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 10 welke als volgt komt te luiden: "Het vestigen van nieuwe detailhandel, indien dit niet in overeenstemming is met het door de raad vastgestelde detailhandelsbeleid."
 - b. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 11 welke als volgt komt te luiden: "Nieuwe, niet-voorziene functies die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving én waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat meerdere belanghebbenden daartegen bedenkingen hebben.";

Te vervangen door:

2. Bijlage 1: "Voorstel voor gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsactiviteiten" d.d. 10 maart 2022 bij, en welke onderdeel uitmaakt van het besluit van de raad van 10 maart 2022 kenmerk: 469818/2022-17 (besluit buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht en participatieplicht) als volgt te wijzigen:
 - a. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 10 welke als volgt komt te luiden: "het gebruiken van een bestaand gebouw ten behoeve van alle detailhandel, indien dit gebruik niet binnen het geldende omgevingsplan past (artikel 5.1, tweede lid, onder b, Ow)".

Het gewijzigde Amendement 5 is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 51 is met 24 stemmen voor (D66, Forum voor Democratie, Lijst RBBR, Roosendaalse Lijst, CDA, GroenLinks, PvdA, Vitaal Liberaal, VVD) en 6 stemmen tegen (VLP Roosendaal) aangenomen.

Bij dit initiatiefvoorstel is eveneens motie 1 Opname niet voorziene nieuwe functies in advieslijst BOPA's ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college om:

1. In overleg met de raad te komen tot een nadere uitwerking van de criteria en bewoordingen voor gevallen waarin sprake is van "nieuwe, niet-voorziene functies met significante gevolgen voor de leefomgeving en/of meerdere belanghebbenden";
2. Te erkennen dat toepassing van de uitgebreide procedure in bepaalde gevallen kan samenvallen met een verhoogde raadsparticipatie, zoals in de huidige lijst de uitzondering tijdelijke projecten waarbij het college heeft besloten de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren of wetgeving de uitgebreide procedure voorschrijft, waaronder het uitbrengen van advies;
3. Een ambtelijke verkenning i.s.m. de griffie uit te voeren naar mogelijke optimalisatie van de vergadercyclus en ambtelijke routing, gericht op tijdige advisering bij BOPA's met adviesrecht;
4. De bestaande gevallenlijst en de daarop gegeven uitzonderingen (bijvoorbeeld ten aanzien van tijdelijke projecten van maximaal tien jaar) samen met de raad te evalueren en – waar nodig – aan te passen voor consistentie en uitvoerbaarheid;

Motie 1 is ingetrokken.

7. C-CATEGORIE

De volgende onderwerpen zijn in de C-Categorie besproken.

7a. Eigenstandige motie Bevorderen mentale gezondheid Jongeren 2

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 2 – Bevorderen mentale gezondheid Jongeren 2 ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

- (1) Periodiek een nieuwsbrief aan huisartsen te verzorgen met daarin de soorten zorg en door welke aanbieders die wordt aangeboden.

- (2) De mogelijkheden tot samenwerking met onderwijsinstellingen op te zoeken om jonge talenten al vroeg te enthousiasmeren voor een carrière in het publieke domein;
- (2) Het werk van de gemeente beter te profileren en daarmee potentiële werknemers te laten zien hoe uitdagend en betekenisvol dit werk kan zijn;
- (2) Zodra de arbeidsmarkt aangetrokken is als gevolg van de inspanningen onder 2 en 3 te gaan werken met vaste contactpersonen (jeugdprofessionals);
- (3) Te onderzoeken of, met een door de gemeente aan te stellen praktijkondersteuner GGZ Jeugd de wachtlijst overbrugd kan worden;
- (3) De raad uiterlijk eind 2025 over de uitkomst van dat onderzoek te informeren;
- (3) Als uit dat onderzoek zou blijken dat dit het geval is, in het tweede kwartaal van 2026 voor de duur van een pilot van één jaar, een praktijkondersteuner aan te stellen en aan de raad daarvoor een incidenteel dekkingsvoorstel te doen;
- (4) Bij de organisatie van de studiedag er zorg te dragen dat aanbieders gemotiveerd worden om tijdens de door de driehoek onderwijs-gemeente-zorg te organiseren gezamenlijke studiedag behandelmethodes met elkaar te delen;
- (5) Samen met maatschappelijke partners jaarlijks de Week van de Suïcide Preventie Jeugd in september en de Week van de Mentale Gezondheid Jeugd in juni te organiseren, waarbij in de gemeente initiatieven worden opgezet, inclusief bijzondere initiatieven vanuit bewoners;
- (5) Cofinanciering (50/50) daarbij als uitgangspunt te nemen;
- (5) De daarvoor begrote kosten voor de gemeente, zijnde €15.000, te dekken uit bestaande budgetten die worden ingezet voor de bevordering van Mentale Gezondheid onder jongeren;
- (6) Te onderzoeken of (meer) op preventie gestuurd kan worden door voorschriften daartoe op te nemen in een subsidiebeschikking of bepalingen op te nemen in een overeenkomst en de raad daarover eind 2025 te informeren;
- (7) Bij de eerstvolgende herziening van beleidsnota's met betrekking tot onderwijs of arbeidsmarkt te voorzien in werkervaringsplekken voor cliënten;
- (8) Er zorg voor te dragen dat het uitgangspunt bij te verlenen zorg altijd is: de juiste zorg op het juiste moment;
- (9) De inzet van de NPO middelen te evalueren, in het bijzonder waar dat het (inkopen van) specifieke deskundigheid betreft teneinde, wanneer het (inkopen van) specifieke deskundigheid succesvol is gebleken, te bezien of dat voortaan door de gemeente bekostigd kan worden;
- (10) In samenwerking met Spring Jeugdhulp te werken aan een bredere bekendheid binnen de gezondheidszorg en het onderwijs van de ondersteuning die zij bieden bij echtscheidingsproblematiek;
- (11) Te onderzoeken wat de juridische mogelijkheden zijn om het aantal zorgvragen in relatie tot dezelfde problematiek te beperken tot een first en een second opinion en het resultaat daarvan uiterlijk het derde kwartaal van 2025 aan de raad terug te koppelen;
- (11) Wanneer uit dat onderzoek blijkt, dat het niet mogelijk is om het aantal zorgvragen in relatie tot dezelfde problematiek te beperken tot een first en een second opinion, in de gesprekken met de ouders te sturen op maximaal een first en een second opinion;
- (12) De wens om de werkwijze binnen Brabant in basis uniform te laten zijn onder de aandacht te brengen bij het Zorg Informatie & Inkoop Team;
- (13) Dat in het werk te stellen wat nodig is zodat binnen de gezondheidszorg het juiste beeld bestaat ten aanzien van de duur van een voor het 18^e jaar aangevraagde arrangementen;
- (14) Dat in het werk te stellen wat nodig is zodat binnen het onderwijs bij iedereen (medewerkers en jongeren uit Roosendaal) bekend is dat Inwonersondersteuning Roosendaal op diverse locaties in de gemeente spreekuren houdt voor elke vraag die een inwoner, en dus ook een jongere, van Roosendaal heeft;
- (15) Bij de door de driehoek onderwijs-gemeente-zorg te organiseren gezamenlijke studiedag, aandacht te vragen voor het onder de loep nemen en werken aan de onderlinge samenwerking.

Motie 2 is unaniem aangenomen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 19 juni 2025 om 21.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op
25 september 2025.

De griffier,



De voorzitter,

