

Raadvraag (art. 37)**Gesteld door:****Lijst De Regt-De Backer-
Brouwers-Roks**

Datum	8 september 2025
Onderwerp	178-2025 Raadvragen LdR - Technische vragen uitkoop Poolse super
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Voorafgaand aan de commissievergadering over de uitkoop Poolse super heeft de Lijst de Regt een aantal aanvullende vragen en vallen ons inziens onder technische vragen.

Er is ook sprake van d- minimissteun en daarnaast willen wij toch nog even helder hebben, waar Gemeente Roosendaal op dit moment juridisch eigenaar van is, en van welke percelen op dit moment.

De fractie Lijst de Regt stelt daarom deze vragen:

1. Welke overeenkomsten zijn op dit moment rechtsgeldig van betreffende percelen van Poolse Super, die ook al zou er in de toekomst sprake zijn van mogelijke staatssteun, deze toch onherroepelijk zijn? Graag per overeenkomst toelichting hierop.
2. T.a.v. van de d-minimissteun zal deze vallen deze onder de verordening van de DAEB regeling (Diensten van Algemeen Economisch Belang). Een onderneming moet dan op grond van een geldig juridisch instrument belast worden met een DAEB, voordat deze compensatie mag ontvangen. Vraag is of hierbij de juiste procedure in dit dossier gevolgd is, en kunt U hiervoor de benodigde correspondentie hierover met ons delen als bijlage en toelichten wat het economisch belang was?
3. Wie nam uiteindelijk het initiatief om de mogelijkheden van een d-minimissteun te verkennen, en op welke gronden is hierover uiteindelijk beslist. Graag hierover ook als bijlage de nodige correspondentie hierover te overleggen.
4. Als gemeente Roosendaal initiatiefnemer was, om het mogelijk te maken om deze steun te verlenen, in hoeverre heeft dit dan bijgedragen aan het uiteindelijke onderhandelingsresultaat?
5. Is gemeente Roosendaal van mening dat d-minimissteun in dit dossier juist is gebruikt, en onderdeel mag of mocht zijn van een bijdrage tot uitkoop van de Poolse super?

Namens de fractie(s) van Lijst De Regt-De Backer-Brouwers-Roks,

Gerard de Backer

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Welke overeenkomsten zijn op dit moment rechtsgeldig van betreffende percelen van Poolse Super, die ook al zou er in de toekomst sprake zijn van mogelijke staatssteun, deze toch onherroepelijk zijn? Graag per overeenkomst toelichting hierop.

Op dit moment zijn de volgende vier overeenkomsten van toepassing:

1. Koopovereenkomst Gastelseweg 33 (woning) d.d. 30 mei 2024;
2. De koopovereenkomst Gastelseweg 35 en 35a (kiosk en woning) d.d. 30 mei 2024;
3. De nieuwe koopovereenkomst Gastelseweg 31 (supermarkt) d.d. 10 februari 2025;
4. De aangepaste Vaststellingsovereenkomst d.d. 10 februari 2025.

Ad 1: Deze koopovereenkomst was al gepasseerd, voordat er onduidelijkheden optraden omtrent staatssteun.

Ad 2: Deze koopovereenkomst was al gepasseerd, voordat er onduidelijkheden optraden omtrent staatssteun.

Ad 3: Hierbij is rekening gehouden met het verschil in de twee taxaties, in afwachting van de derde taxatie.

Ad 4: Hierin zijn nieuwe afspraken vastgelegd, waarbij de "oude" afspraken van 30 mei 2024 zoveel mogelijk zijn gerespecteerd en waarbij rekening is gehouden met de ontstane onduidelijkheden omtrent staatssteun.

Bovengenoemde vier overeenkomsten zijn op dit moment rechtsgeldig. Zoals u weet loopt er nog een taxatie traject in het kader van mogelijke staatssteun. Mocht hieruit blijken dat er sprake is van staatssteun, dan bestaat de mogelijkheid dat de rechter één of meerdere bovengenoemde overeenkomsten nietig zal verklaren cq. deze komen te vervallen.

2. T.a.v. van de d-minimissteun zal deze vallen deze onder de verordening van de DAEB regeling (Diensten van Algemeen Economisch Belang). Een onderneming moet dan op grond van een geldig juridisch instrument belast worden met een DAEB, voordat deze compensatie mag ontvangen. Vraag is of hierbij de juiste procedure in dit dossier gevolgd is, en kunt U hiervoor de benodigde correspondentie hierover met ons delen als bijlage en toelichten wat het economisch belang was?

Op de gemaakte afspraken is de reguliere de-minimissteun van toepassing en niet de de-minimisverordening van Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB). Die is alleen van toepassing op ondernemingen die niet zonder steun van de overheid kunnen functioneren. Dat is hier niet aan de orde.

Overheden, zoals provincies en gemeenten, kunnen bedrijven altijd steun verlenen tot een bedrag van maximaal € 300.000. Dit maximum geldt over een periode van drie jaren. Deze steun, de-minimissteun, wordt dan niet gezien als staatssteun. De ontvanger dient hiervoor een de-minimis verklaring te ondertekenen, waarbij de ontvanger verklaard niet eerder de-minimissteun te hebben ontvangen. Deze verklaring is door de eigenaar van de Poolse supermarkt ondertekend en in het bezit van uw raad.

Verwezen wordt ook naar conclusie 7 uit het rapport van Bureau Necker dat de overeenkomsten juridisch gedegen zijn opgesteld en extern getoetst.

3. Wie nam uiteindelijk het initiatief om de mogelijkheden van een d-minimissteun te verkennen, en op welke gronden is hierover uiteindelijk beslist. Graag hierover ook als bijlage de nodige correspondentie hierover te overleggen.

Deze vraag beantwoorden we tezamen met vraag 4.

4. Als gemeente Roosendaal initiatiefnemer was, om het mogelijk te maken om deze steun te verlenen, in hoeverre heeft dit dan bijgedragen aan het uiteindelijke onderhandelingsresultaat?

In het raadsvoorstel van 16 mei 2024 is aangegeven dat de eigenaar bereid is om een akkoord te sluiten voor circa € 5 miljoen. Het uitkoopbedrag was op dat moment berekend op een bedrag van circa € 4,88 miljoen. Op initiatief van de portefeuillehouder is het verschil van € 200.000,- in de vorm van de-minimissteun betrokken in de afkoopsom en door het college meegenomen in het raadsvoorstel van 16 mei 2024. In de bij het raadsvoorstel behorende geheime bijlage is, ter aanvulling ten behoeve van de behandeling in de raad van 16 mei, hierover opgenomen dat de gemeenteraad tot de aankoop van de supermarkt zou kunnen overgaan voor een bedrag van € 5 miljoen euro, inclusief € 200.000,- de-minimissteun. De wet biedt namelijk de mogelijkheid om ondernemers maximaal tot een bedrag van € 300.000,- de-minimissteun te verlenen. De gemeenteraad heeft uiteindelijk besloten om te komen tot een uitkoopbedrag van afgerond € 5 miljoen, inclusief € 200.000 aan de-minimissteun.

5. Is gemeente Roosendaal van mening dat d-minimissteun in dit dossier juist is gebruikt, en onderdeel mag of mocht zijn van een bijdrage tot uitkoop van de Poolse super?

Ja en zo blijkt ook uit het onderzoek van Necker. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

drs. H.W.J. Klaucke

M. Buijs