

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		Roosendaalse Lijst	
Datum		13 augustus 2025	
Onderwerp		157-2025 Raadsvragen RL - onderhoud en veiligheid kunstgrasvelden	
Portefeuillehouder		College B&W	

Geachte voorzitter,

De Roosendaalse Lijst heeft signalen ontvangen dat het kunstgrasveld van voetbalvereniging Cluzona al langere tijd problemen vertoont. Het veld is destijds door de gemeente aangelegd en de renovatie valt onder gemeentelijke verantwoordelijkheid. Jaarlijks onderhoud is voor rekening van de vereniging, maar de huidige gebreken zouden nog binnen de garantietermijn vallen.

Het veld, dat gemiddeld een levensduur van circa tien jaar zou moeten hebben, kent al sinds de aanleg (ongeveer acht jaar geleden) mankementen. Tot circa anderhalf jaar geleden bleef er water op het veld staan. Toen is er aan één zijde een drainagesleuf aangelegd. Uit navraag blijkt dat de ondergrond oorspronkelijk uit lavasteen zou moeten bestaan, maar dat – met goedkeuring van de gemeente – is gekozen voor slakken, waarvan bekend is dat deze minder waterdoorlatend zijn en mogelijk verontreinigd.

Door de slechte waterdoorlatendheid lost op termijn de lijm tussen de stroken kunstgras op, waardoor naden loslaten en gevaarlijke situaties ontstaan voor spelers.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van de huidige staat van het kunstgrasveld van Cluzona, in het bijzonder de loslatende naden en de daaruit voortvloeiende onveilige situaties?
2. Valt de huidige schade en gebreken aan het veld nog onder de garantievoorwaarden van de aanleg destijds?
3. Indien de schade nog binnen deze garantievoorwaarden valt, gaat u zich dan inzetten om deze schade vergoed/gerepareerd te krijgen?
4. Kan het college bevestigen dat de ondergrond niet uit lavasteen, maar uit slakken bestaat?
5. Kan het college toelichten waarom destijds is afgeweken van de voorgeschreven ondergrond van lavasteen?
6. Welke maatregelen zijn er sinds de aanleg genomen om de structurele wateroverlast op het veld te verhelpen?
7. Welke acties gaat het college ondernemen om de huidige onveilige situatie met loslatende naden op korte termijn op te lossen?
8. Hoe gaat het college voorkomen dat soortgelijke problemen in de toekomst bij andere sportaccommodaties ontstaan?

Graag ontvangen ondergetekenden een schriftelijke beantwoording van deze vragen binnen de daarvoor geldende termijn.

Met vriendelijke groet,

Gert Jan van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst)

René van Broekhoeven (Roosendaalse Lijst)

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. **Is het college op de hoogte van de huidige staat van het kunstgrasveld van Cluzona, in het bijzonder de loslatende naden en de daaruit voortvloeiende onveilige situaties?**

Ja, het college is hiervan op de hoogte.

2. **Valt de huidige schade en gebreken aan het veld nog onder de garantievoorwaarden van de aanleg destijds?**

Ja. Onderdeel van de garantievoorwaarden is dat de opdrachtnemer gemelde problemen zo spoedig mogelijk en op zijn kosten oplost. Tot nu toe zijn alle meldingen die gedaan zijn hersteld door de opdrachtnemer.

3. **Indien de schade nog binnen deze garantievoorwaarden valt, gaat u zich dan inzetten om deze schade vergoed/gerepareerd te krijgen?**

Ja. De laatste melding is bij de opdrachtnemer uitgezet met het verzoek om deze zo spoedig mogelijk op de lossen en voor rekening van de opdrachtnemer te herstellen. Daarnaast gaan wij in gesprek met de opdrachtnemer om te komen tot een structurele oplossing voor het probleem met de loslatende naden.

4. **Kan het college bevestigen dat de ondergrond niet uit lavasteen, maar uit slakken bestaat?**

Ja, dat klopt.

5. **Kan het college toelichten waarom destijds is afgeweken van de voorgeschreven ondergrond van lavasteen?**

Hier is destijds voor gekozen omdat lavasteen op dat moment niet leverbaar was, vanwege de lage waterstanden in de rivieren. De onderlaag is destijds goedgekeurd en akkoord bevonden door de daarvoor gecertificeerde instanties.

6. **Welke maatregelen zijn er sinds de aanleg genomen om de structurele wateroverlast op het veld te verhelpen?**

Na oplevering van het kunstgrasveld zijn er door de gebruiker meldingen gemaakt dat er te lang water op het veld blijft staan. Er zijn door de opdrachtnemer diverse controles en acties uitgevoerd. Deze acties hadden geen succes. In 2022 is er een rapport opgesteld door de opdrachtnemer, hierin kwam naar voren dat de onderlaag niet meer voldoende water door laat. Op kosten van de opdrachtnemer zijn er extra drainage buizen aangelegd in 2023.

7. **Welke acties gaat het college ondernemen om de huidige onveilige situatie met loslatende naden op korte termijn op te lossen?**

De laatste melding is bij de opdrachtnemer uitgezet met het verzoek om deze zo spoedig mogelijk op de lossen en voor rekening van de opdrachtnemer te herstellen. Daarnaast gaan wij in gesprek met de opdrachtnemer om te komen tot een structurele oplossing voor het probleem met loslatende naden. We willen ook vragen om de responstijd te versnellen.

8. Hoe gaat het college voorkomen dat soortgelijke problemen in de toekomst bij andere sportaccommodaties ontstaan?

Hoewel bij elk bouwproject afwijkingen kunnen voorkomen en niet alle onderdelen altijd volledig volgens planning kunnen worden uitgevoerd, streven wij ernaar om dit zoveel mogelijk te beperken. Dit doen we door een zorgvuldige voorbereiding, het inschakelen van deskundige adviseurs en het inzetten van voldoende capaciteit voor toezicht. We werken toe naar het afgesproken resultaat zoals vastgelegd in de contracten. Gedurende het proces zijn er meerdere momenten van toetsing en controle door onze toezichthouders. Toch kunnen zich onvoorziene omstandigheden voordoen die niet volledig te voorkomen zijn, hoe zorgvuldig de planning ook is opgesteld.

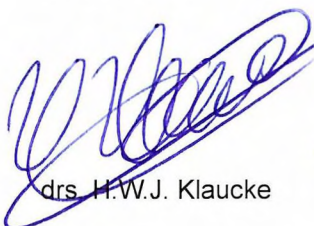
Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



drs. H.W.J. Klaucke



M. Buijs