

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door: Roosendaalse Lijst	
Datum		16 juli 2025	
Onderwerp		Verwijderde speeltuintjes	
Portefeuillehouder		College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De afgelopen periode hebben wij diverse signalen ontvangen van bewoners uit verschillende wijken in Roosendaal over het verwijderen van speeltuintjes in hun buurt. Wat ons daarbij vooral zorgen baart, is dat bewoners aangeven geen enkele terugkoppeling of uitleg te hebben ontvangen over deze besluiten. Ouders en kinderen voelen zich overvallen en niet gehoord.

In dat kader stellen wij u, conform artikel 44 van het Reglement van Orde, de volgende vragen:

1. Welke speeltuintjes zijn er de afgelopen twee jaar verwijderd in Roosendaal? Kunt u een overzicht geven per wijk en met vermelding van de reden van verwijdering?
2. Zijn de criteria die het college hanteert bij het besluit om speeltuintjes te verwijderen of niet te herplaatsen?
3. Op welke manier zijn de bewoners geïnformeerd voorafgaand aan de verwijdering van deze speeltoestellen? Is er een wijkoverleg, enquête of inspraakmoment geweest?
4. Klopt het dat bewoners geen terugkoppeling of toelichting hebben ontvangen na meldingen of vragen over het verwijderen van speeltuintjes? Zo ja, waarom is hier niet op gereageerd?
5. Wat gaat het college doen om de communicatie richting bewoners te verbeteren bij dit soort besluiten in de openbare ruimte, zeker als het gaat om voorzieningen voor kinderen?
6. Wordt er bij verwijdering van een speeltuin gekeken naar alternatieve speellocaties in de nabije omgeving waarbij gekeken wordt of deze zijn aan te lopen voor jonge kinderen, ouders, grootouders? En zo ja, wordt hierover met bewoners gecommuniceerd?
7. Is het college bereid om in gesprek te gaan met de getroffen bewoners(groepen) over mogelijke herplaatsing of alternatieve speelvoorzieningen?

Namens de fractie(s) van Roosendaalse Lijst,

André Verstijlen en Marco Schillemans

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1) Welke speeltuintjes zijn er de afgelopen twee jaar verwijderd in Roosendaal? Kunt u een overzicht geven per wijk en met vermelding van de reden van verwijdering?

Susannadonk

Dit speeltuintje is verwijderd als gevolg van veel overlast voor inwoners door vernieling van eigendommen en intimidatie van omwonenden. Die situatie leidde zelfs tot verhuizingen van omwonenden.

Paulusdonk:

Het speeltuintje is verwijderd als gevolg van vernielingen, brandstichting, drugsgebruik en overlast.

Isabelladonk:

In beginsel is het toenmalige speeltuintje verwijderd vanwege overlast voor én intimidatie van inwoners. Wij hebben ervoor gekozen om in overleg met de bewoners op dezelfde locatie een nieuwe speellocatie te realiseren met toestellen, die niet aantrekkelijk zijn om bij rond te hangen, maar wel te spelen.

Melis Stokelaan:

De speeltuin aan de Melis Stokelaan is verwijderd, omdat deze tijdelijk was geplaatst bij het voormalige verzorgingshuis ten behoeve van de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Nu de opvang is beëindigd en het gebouw is gesloopt, is ook de tijdelijke speeltuin verwijderd.

Oranjespeeltuin

De speeltuin is verplaatst naar het AB-veld in verband met overlast.

Ebbergen

Deze locatie is verwijderd, omdat de speeltuin te dicht bij een woning lag.

2) Zijn de criteria die het college hanteert bij het besluit om speeltuintjes te verwijderen of niet te herplaatsen?

Het verwijderen van een speeltuin is de allerlaatste keuze, die we als gemeente maken bij een overlastsituatie. Dat doen we pas wanneer alle andere opties niet hebben gewerkt en het voortzetten van de situatie ongewijzigde overlast op zal blijven leveren, die bovendien zodanig het woongenot aantast dat schade aan de gezondheid van omwonenden aangericht wordt. Voordat een speellocatie wordt opgeheven, zijn bijvoorbeeld het jongerenwerk, straathoekwerk, opbouwwerk, toezicht en handhaving reeds ingezet.

We willen speellocaties die natuurlijk bewegen stimuleren, maar ook plezier en ontspanning opleveren. Het is ook een plaats waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten en die bovenal veilig moet zijn voor iedereen. In de situatie dat speelvoorzieningen of de omgeving niet langer meer veilig zijn, moeten deze worden verwijderd dan wel vervangen.

3)Op welke manier zijn de bewoners geïnformeerd voorafgaand aan de verwijdering van deze speeltoestellen? Is er een wijkoverleg, enquête of inspraakmoment geweest?

Inwoners zijn op de volgende wijze geïnformeerd:

Susannadonk

Door middel van brieven en persoonlijke gesprekken, waarin inwoners gevraagd is te reageren binnen een bepaalde termijn, is informatie gedeeld over de stapsgewijze verwijdering.

Paulusdonk:

Door middel van brieven en persoonlijke gesprekken, waarin inwoners gevraagd is te reageren binnen een bepaalde termijn, is informatie gedeeld. Van een inwoner werd een bezwaar ontvangen. De inwoner woonde echter niet in de buurt van de speeltuin en kreeg niks mee van de overlast.

Oranjespeeltuin

Er is in overleg met het bewonersplatform een bijeenkomst in de avond georganiseerd. Hierbij zijn inwoners uitgenodigd door middel van brieven.

4)Klopt het dat bewoners geen terugkoppeling of toelichting hebben ontvangen na meldingen of vragen over het verwijderen van speeltuintjes? Zo ja, waarom is hier niet op gereageerd?

Inwoners krijgen vanuit de gemeente een reactie door middel van een e-mailbericht, een telefoontje of een ambtelijk bezoek aan huis.

5)Wat gaat het college doen om de communicatie richting bewoners te verbeteren bij dit soort besluiten in de openbare ruimte, zeker als het gaat om voorzieningen voor kinderen?

Wij blijven als gemeente communiceren middels brieven, persoonlijke gesprekken, telefoontjes, e-mailberichten, buurttenten en bewonersdagen/bewonersavonden. We hebben daarbij voortdurend aandacht voor het tijdig en juist informeren van onze inwoners.

6)Wordt er bij verwijdering van een speeltuin gekeken naar alternatieve speellocaties in de nabije omgeving waarbij gekeken wordt of deze zijn aan te lopen voor jonge kinderen , ouders , grootouders? En zo ja, wordt hierover met bewoners gecommuniceerd?

Te allen tijde wordt er met de directe omgeving gecommuniceerd via de over vraag 5 genoemde communicatiemiddelen. Daarbij wordt altijd gekeken naar oplossingen en alternatieven, mits dit haalbaar is.

7)Is het college bereid om in gesprek te gaan met de getroffen bewoners(groepen) over mogelijke herplaatsing of alternatieve speelvoorzieningen?

Als gemeente werken we aan leefbare buurten en dorpen. Dat doen we samen met inwoners op participatieve wijze. Overleg met inwoners is dan ook een vast onderdeel van onze werkwijze. Daar waar behoefte is aan extra overleg, staan we daarvoor open.

Aanvullend willen wij nog het navolgende met u delen:

Op basis van verschillende moties van de gemeenteraad (afdoeningsvoorstel met zaaknummer 781651 (mei 2024) wordt momenteel de laatste hand gelegd aan het herijken van het Speelbeleid. Aansluitend zal dit intern afgestemd worden en zal, afhankelijk van besluitvorming, vervolg aan het beleid worden gegeven. Binnen het voorgenomen Speelbeleid is, overeenkomstig de opdracht van de gemeenteraad, aandacht voor inclusieve samenspeelplekken die voor jong en oud, met en zonder een beperking aantrekkelijk en toegankelijk zijn. Hierbij is ook oog voor het bevorderen van ontmoetingsmogelijkheden. Het Speelbeleid biedt afwegingskaders om te komen tot inclusieve samenspeellocaties per wijk en dorp en geeft handvatten om keuzes te maken voor het behoud en het opheffen van speellocaties.

Onafhankelijk van het aankomende Speelbeleid dat wordt opgesteld, pleegt de gemeente inzet op goede afstemming en communicatie met de omgeving en worden er verschillende communicatiemiddelen en methoden ingezet, die rekening houden met de specifieke situatie, de vindbaarheid en begrijpelijkheid van het bericht.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,



drs. H.W.J. Klaucke

De burgemeester,



M. Buijs