

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		PvdA	
Datum		27 juni 2025	
Onderwerp		136-2025 Raadsvragen PvdA - Versnelling ruimtelijke dossiers en afwikkeling welstand (CRK)	
Portefeuillehouder		College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

In de gemeente Roosendaal zijn diverse ruimtelijke dossiers die al langere tijd spelen en waarbij voortgang uitblijft, zoals bij de herontwikkeling van de kerk in Nispen en het klooster in Wouw. In dat licht is het de vraag of een versnellingsaanpak – vergelijkbaar met de zogenaamde “100-dagen-aanpak” – ook lokaal kan bijdragen aan snellere en zorgvuldige besluitvorming.

Tegelijkertijd zijn er signalen van onvrede over de wijze waarop welstandsadvisering plaatsvindt, ook binnen Roosendaal. Landelijk blijkt uit recente berichtgeving dat klachten over welstandscommissies aanhouden, onder meer vanwege onduidelijke motivering en gebrekkige transparantie.¹

Om de voorspelbaarheid en doorlooptijd van de ruimtelijke besluitvorming te verbeteren, kan worden overwogen om adviezen uit het land, zoals dat van STOER (Strategisch Team Omgevingskwaliteit en Ruimtelijke ontwikkeling), te benutten. STOER pleit onder meer voor het hanteren van een maximum van twee adviesrondes en automatische doorgeleiding naar B&W bij een tweede negatief advies.²

Vragen:

Vragen:

1. Is het college bekend met signalen van klachten over de werkwijze van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK), met name bij de afwikkeling van welstandsadviezen, ook binnen Roosendaal?
 - a. Hoe beoordeelt het college deze signalen in het licht van landelijke zorgen, zoals verwoord in recente publicaties?
 - b. Heeft het college zicht op structurele knelpunten in de werkwijze, motivering of communicatie van de CRK?
2. Herkent het college dat bij langlopende ruimtelijke dossiers zoals de herontwikkeling van de kerk in Nispen en het klooster in Wouw sprake is van stagnerende voortgang?
3. Ziet het college aanleiding om voor dergelijke dossiers een versnellingsaanpak te ontwikkelen, bijvoorbeeld in de vorm van een “100-dagen-aanpak” of bestuurlijke interventietafel, waarin regie en doorlooptijd centraal staan?

4. Is het college bereid om bij de beoordeling van ruimtelijke initiatieven een duidelijke adviesstructuur te hanteren, in lijn met het STOER-advies, waarbij:

- a. er maximaal twee adviesrondes plaatsvinden;
- b. bij een tweede negatief advies het dossier automatisch wordt doorgeleid naar het college van B&W voor bestuurlijke afweging?

Zo ja, hoe en op welke termijn zou dit model kunnen worden ingevoerd?

5. Is het college bereid om de omgevingskamer een nadrukkelijker rol te geven in de procesbewaking van complexe of vastlopende ruimtelijke dossiers en daartoe ook de ambtelijke ondersteuning van de omgevingskamer structureel te versterken?

Namens de fractie(s) van PvdA,

Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is het college bekend met signalen van klachten over de werkwijze van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK), met name bij de afwikkeling van welstandsadviezen, ook binnen Roosendaal?
 - a. Hoe beoordeelt het college deze signalen in het licht van landelijke zorgen, zoals verwoord in recente publicaties?
 - b. Heeft het college zicht op structurele knelpunten in de werkwijze, motivering of communicatie van de CRK?
2. Herkent het college dat bij langlopende ruimtelijke dossiers zoals de herontwikkeling van de kerk in Nispen en het klooster in Wouw sprake is van stagnerende voortgang?
3. Ziet het college aanleiding om voor dergelijke dossiers een versnellingsaanpak te ontwikkelen, bijvoorbeeld in de vorm van een "100-dagen-aanpak" of bestuurlijke interventietafel, waarin regie en doorlooptijd centraal staan?
4. Is het college bereid om bij de beoordeling van ruimtelijke initiatieven een duidelijke adviesstructuur te hanteren, in lijn met het STOER-advies, waarbij:
 - a. er maximaal twee adviesrondes plaatsvinden;
 - b. bij een tweede negatief advies het dossier automatisch wordt doorgeleid naar het college van B&W voor bestuurlijke afweging?

Zo ja, hoe en op welke termijn zou dit model kunnen worden ingevoerd?

5. Is het college bereid om de omgevingskamer een nadrukkelijker rol te geven in de procesbewaking van complexe of vastlopende ruimtelijke dossiers en daartoe ook de ambtelijke ondersteuning van de omgevingskamer structureel te versterken?

Antwoord op vraag 1, 2, 3 en 5

Deze vragen (inclusief de daarbij betrokken aannames) zijn uitgebreid aan de orde gekomen in de commissievergadering van uw raad op 12 juni 2025. In de daaropvolgende raadsvergadering is deze gedachtewisseling afgehecht. Daarbij is motie 2025-M22 aangenomen door uw raad waarin het college is opgeroepen uiterlijk Q1 2026 met opvolging te komen. Wij vragen u dus enige tijd om met de acties aan de slag te kunnen gaan.

Antwoord op vraag 4

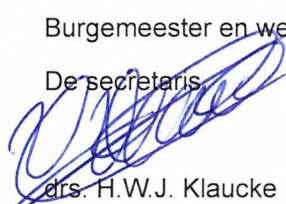
Wij wachten nadere besluitvorming over STOER af, alvorens elementen van dit programma te implementeren.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

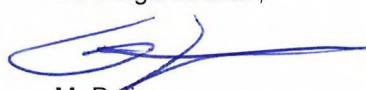
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,


drs. H.W.J. Klaucke

De burgemeester,


M. Bujs