

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:
		Vitaal Liberaal
Datum	18 juni 2025	
Onderwerp	128-2025 Raadsvragen Vitaal Liberaal - busverbinding Leisurepark West-R	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De gemeenteraad heeft in het voorjaar De Mobiliteitsvisie Roosendaal 2040 vastgesteld. Daarin worden alle denkbare scenario's belicht voor de toekomstige vervoers- en verkeersstromen in onze gemeente. De komende 15 jaar moeten deze ideeën verder uitgewerkt worden, waarbij de volgorde waarschijnlijk bepaald wordt door andere bouwkundige activiteiten in de buurten, wijken en dorpen.

Leisurepark Roosendaal (West-R) is een belangrijk onderdeel van de visie, dat door zijn huidige staat en succes (miljoenen jaarlijkse bezoekers) voorrang verdient. De visie vermeldt het optimaliseren van het openbaar vervoer (OV), het creëren van P+R-voorzieningen en de aanleg van een overstapplek (HUB) tussen autoverkeer, openbaar vervoer en leenfietsen.

Het Leisurepark is de grootste trekpleister van de gemeente, met alle uitdagingen van dien wat betreft parkeren en verkeersstromen. In overleg met de betrokkenen wordt al gebroed op diverse ideeën, maar Vitaal Liberaal vraagt hierbij u aandacht voor het openbaar vervoer. Het hele leisuregebied West-R moet het doen met één bushalte, door een vreemde speling der besluitvorming gesitueerd ver van de ingang. Naar het outlet is het 300 meter lopen en naar de noordkant van het leisurepark zelfs 1 kilometer! Volgens de busvervoerder leverde het alternatief – een halte op het leisurepark, nabij het zwembad en de outlet-entree – te veel tijdverlies op.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat de huidige bushalte bij het leisurepark op een hoogst ongelukkige plaats gesitueerd is?
2. Deelt het college onze mening dat de op één na grootste publiekstrekking van de provincie een betere OV-verbinding verdient?
3. Realiseert het college zich dat niet alleen veel bezoekers zijn aangewezen op deze halte, maar ook medewerkers en studenten/stagiaires?

4. Acht het college dit niet het juiste moment - nu in het gebied meerdere infrastructurele maatregelen worden voorbereid – de inplanning van een nieuwe bushalte mee te nemen?
5. Is het college bereid in overleg te treden met de vervoerder en eventueel de provincie om het 'bezwaar' van een paar minuten tijdverlies weg te poetsen?
6. Is het college bereid te zoeken naar een tweede ontsluiting van het park, bijvoorbeeld door de Heirweg met een bus-sluis geschikt is te maken voor ov-bussen?

Namens Vitaal Liberaal,

Jac Wezenbeek, Rianne Sieben

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is het college het met ons eens dat de huidige bushalte bij het leisurepark op een hoogst ongelukkige plaats gesitueerd is?

De haltes zijn aangelegd op basis originele in- en uitgang van het Outlet Centrum. Met de uitbreiding van het Outletcentrum is de ingang verplaatst, waardoor de bushaltes niet meer logisch aansluiten op het leisurepark.

2. Deelt het college onze mening dat de op één na grootste publiekstrekker van de provincie een betere OV-verbinding verdient?

We streven altijd naar verbetering van de OV-mogelijkheden, dit geldt zeker ook voor het Leisurepark. Voor lijnvoering, frequentie en ligging van de haltes zijn we mede afhankelijk van vervoerder Arriva. We zullen hierover in gesprek gaan.

3. Realiseert het college zich dat niet alleen veel bezoekers zijn aangewezen op deze halte, maar ook medewerkers en studenten/stagiaires?

Ja, dat realiseren we ons.

4. Acht het college dit niet het juiste moment - nu in het gebied meerdere infrastructurele maatregelen worden voorbereid - de inplanning van een nieuwe bushalte mee te nemen?

We gaan hierover in gesprek met betrokkenen, zie beantwoording bij vraag 2. Bushaltes krijgen een plaats in de gebiedsplannen. We blijven in overleg met Arriva over de meest geschikte plek, aangezien lijnvoering en haltegebruik gegarandeerd moeten blijven in dienstregeling en aanrijdtijden.

5. Is het college bereid in overleg te treden met de vervoerder en eventueel de provincie om het 'bezwaar' van een paar minuten tijdverlies weg te poetsen?

We zijn als wegbeheerder verantwoordelijk voor de ligging van de haltes, maar dit gaat altijd in overleg met vervoerder Arriva. We hebben structureel overleg met Arriva, ook over de toekomstige ligging van de haltes nabij het Leisurepark. We zijn hiertoe dus bereid, maar moeten gezamenlijk kijken in hoeverre routewijzigingen passen binnen dienstregeling en concessie.

6. Is het college bereid te zoeken naar een tweede ontsluiting van het park, bijvoorbeeld door de Heirweg met een bus-sluits geschikt is te maken voor ov-bussen?

Zie beantwoording bij vraag 4. We merken daarbij op voorhand op dat de Heirweg niet geschikt (te maken) is voor OV-bussen, gezien de beperkte breedte en de bomenrij aan weerszijden van de weg. Over mogelijke andere routeringen gaan we in gesprek.

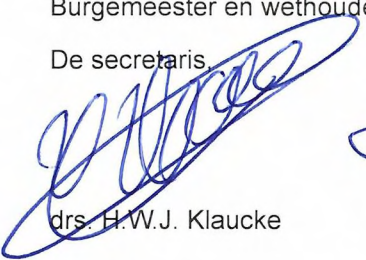
Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,


drs. H.W.J. Klaucke


M. Buijs