

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		Roosendaalse Lijst	
Datum		3 juni 2025	
Onderwerp		112-2025 Raadsvragen Roosendaalse Lijst - Aanvullende vragen Carnaval eindigt voor bouwclubs met kater	
Portefeuillehouder		College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de beantwoording van onze raadsvragen **-072-2025 Beantwoording raadsvragen Roosendaalse Lijst - Carnaval eindigt voor bouwclubs met probleem-** heeft de Roosendaalse Lijst een aantal aanvullende vragen.

Onlangs heeft CABOD, Carnavals Bouwers Onder Dak, een overleg gehad met de bouwclubs in onze gemeente Roosendaal. Het betreft de bouwclubs die gezamenlijk gebruik maken van de hal op Borchwerf.

BC de Baargsebaan, De Kurkentrekkers, Kaaipuiten, st Carnaval Roosendaal en We z n wir de leste. De Gekketrappers maken geen gebruik van deze bouwlocatie maar onderschrijven wel de problematiek.

Het afvoeren van het afval is onderwerp van overleg geweest.

In tegenstelling tot het college geven de gezamenlijke bouwclubs en CABOD aan niet op de hoogte gebracht te zijn van de gewijzigde voorwaarden, danwel dat ze niet meer welkom zijn op ons grondstoffencentrum van Saver.

In 2019 zijn er afspraken gemaakt. O.a. dat de bouwclubs hun afval scheiden. Dit hebben zij gedaan. Ook dit jaar. Nu ze niet (meer) welkom zijn bij Saver is men op zoek gegaan naar alternatieven. Het alternatief is dat men een container kan huren en al het afval hierin mag dumpen. Dit voelt bij de bouwclubs en CABOD niet goed, op o.a. het vlak van duurzaamheid. Zij willen hier juist een voorbeeld voor de toekomst in zijn. Hiernaast zijn de kosten voor het huren en het afvoeren van al het afval hoger dan de subsidie die hiervoor beschikbaar is.

De Roosendaalse Lijst heeft hierover de volgende vragen;

1. U geeft aan dat de bouwclubs wel op de hoogte (zouden moeten) zijn dat ze niet meer welkom zijn op het grondstoffencentrum. Zelf geven ze aan dat dit niet het geval is. Kunt u de communicatie hierover aan ons verstrekken? Graag een toelichting.
2. De bouwclubs willen graag duurzaam bouwen. Het duurzaam afvoeren van het afval is hier een onderdeel van. Als men dit alles via de officiële weg wil doen, is dit niet mogelijk. Hoe ziet u dit? Graag een toelichting.
3. In 2019 is het subsidiebedrag vastgesteld. Dit bedrag is, ondanks gestegen kosten, nooit geïndexeerd. Bent u bereid om de subsidie over de afgelopen jaren te indexeren, zodat, als de bouwclubs niet meer bij Saver terecht kunnen, toch voldoende budget beschikbaar is om het afval af te voeren?
4. Bent u bereid om met CABOD en/of de bouwclubs in gesprek te gaan om tot een oplossing te komen voor de korte en langere termijn en zou dit op korte termijn ingepland kunnen worden? Al het afval van de afgelopen carnaval ligt er namelijk nog. Graag een toelichting.
5. Zijn er, naast de bouwclubs, nog meer verenigingen, stichtingen, etc. waarop het beleid van Saver van toepassing is? Graag een toelichting om welke instellingen het gaat en hoe dit wordt opgelost m.b.t. het afvoeren van afval versus subsidie(s).

Namens,

Roosendaalse Lijst, Marco Schillemans

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. U geeft aan dat de bouwclubs wel op de hoogte (zouden moeten) zijn dat ze niet meer welkom zijn op het grondstoffencentrum. Zelf geven ze aan dat dit niet het geval is. Kunt u de communicatie hierover aan ons verstrekken? Graag een toelichting.

Al weer 5 jaar geleden is met de bouwclubs hierover gesproken. Destijds is aangegeven dat op het grondstoffencentrum alleen huishoudelijk afval mag worden aangeboden en dat het afval van de bouwclubs formeel als bedrijfsafval wordt gezien. Saver heeft hier de afgelopen jaren niet scherp op toegezien, maar is vanaf 2024 steeds strenger geworden.

Het afgelopen jaar hebben we hierdoor meerdere berichten en vragen van de bouwclubs hierover gekregen. Bij de afhandeling hiervan is wederom aangegeven dat men met het bedrijfsafval bij andere afvalverwerkers moet zijn.

2. De bouwclubs willen graag duurzaam bouwen. Het duurzaam afvoeren van het afval is hier een onderdeel van. Als men dit alles via de officiële weg wil doen, is dit niet mogelijk. Hoe ziet u dit? Graag een toelichting.

Dit is een overweging die we mee zullen nemen in onze integrale aanpak van het evenementenbeleid en past binnen de daarin geformuleerde duurzaamheidsopgave (afvalvermindering, afvalscheiding en recycling).

3. In 2019 is het subsidiebedrag vastgesteld. Dit bedrag is, ondanks gestegen kosten, nooit geïndexeerd. Bent u bereid om de subsidie over de afgelopen jaren te indexeren, zodat, als de bouwclubs niet meer bij Saver terecht kunnen, toch voldoende budget beschikbaar is om het afval af te voeren?

Het is nooit de bedoeling geweest om alle kosten in deze te dekken. Er is afgesproken om een vaste bijdrage in de kosten te geven (ongeacht wat men wel /niet aanbiedt bij de afvalverwerker). Er is inderdaad sprake van kostenstijgingen; we zullen het komende jaar daarom afwegen of het evenementenbudget enige ruimte biedt voor indexering van de bijdrage. Opmerkelijk is wel dat een aantal bouwclubs in 2025 nog niet om de bijdrage heeft gevraagd.

4. Bent u bereid om met CABOD en/of de bouwclubs in gesprek te gaan om tot een oplossing te komen voor de korte en langere termijn en zou dit op korte termijn ingepland kunnen worden? Al het afval van de afgelopen carnaval ligt er namelijk nog. Graag een toelichting.

Indien gewenst zijn we bereid om de (on)mogelijkheden te bespreken; daarbij moet wel duidelijk zijn dat de bouwclubs zelf verantwoordelijk zijn en blijven voor de afvoer van hun bouwmaterialen.

5. Zijn er, naast de bouwclubs, nog meer verenigingen, stichtingen, etc. waarop het beleid van Saver van toepassing is? Graag een toelichting om welke instellingen het gaat en hoe dit wordt opgelost m.b.t. het afvoeren van afval versus subsidie(s).

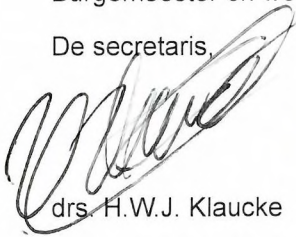
Het gemeentelijk afvoerbeleid is voor elke inwoner, elk bedrijf en elke stichting/ vereniging van toepassing. Alleen afval afkomstig uit huishoudens mag ingeleverd worden op het grondstoffencentrum.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.W.J. Klaucke', written over a light blue rectangular background.

drs. H.W.J. Klaucke

De burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Buijs', written over a light blue rectangular background.

M. Buijs