

Datum raadsvergadering:	19 juni 2025	Agenda nr.:	6d
Stellers:	Paul Klaver Gerard de Backer	Registratiecode:	1394629/2025-51
Onderwerp:	Uitbreiding lijst van gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten		

Aan de raad van de gemeente Roosendaal,

Initiatiefvoorstel uitbreiding lijst van gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

Aanleiding

Onder de omgevingswet is de gemeenteraad bevoegd gezag voor het wijzigen van het omgevingsplan. Het bevoegd gezag voor de verlening van omgevingsvergunningen die niet passen in het omgevingsplan, zogenaamde buitenplanse omgevingsactiviteiten (BOPA's), is het college van B&W. De gemeenteraad kan echter bindend advies geven ten aanzien van de vergunningverlening bij bepaalde BOPA's.

Het adviesrecht inzake aangevraagde omgevingsvergunningen voor een BOPA vloeit voort uit de artikelen 16,15a en 16,15b Omgevingswet, evenals artikel 4.21 Omgevingsbesluit. Deze adviesbevoegdheid is in de huidige praktijk geregeld in een door de raad vastgestelde lijst. Op 10 maart 2022 is door de gemeenteraad van Roosendaal deze lijst vastgesteld met daarop de gevallen waarin de raad gebruik wil maken van haar adviesrecht. Deze is in werking vanaf 1 januari 2024, de ingangsdatum van de omgevingswet.

Onder het regime van de huidige lijst is het mogelijk dat het college een omgevingsvergunning voor een BOPA verleend voor het realiseren van detailhandel die niet in overeenstemming is met het door de raad vastgestelde detailhandelsbeleid of de retailvisie. Indien deze aanvraag zich voordoet is het wenselijk om als raad gebruik te kunnen maken van het adviesrecht. Zo wordt de rol van de raad als kadersteller mede geborgd.

Doel van het voorstel

Het voorstel heeft tot doel om de lijst van gevallen waarin de raad gebruikt maakt van haar adviesrecht ten aanzien van BOPA's uit te breiden met twee categorieën. Door aan de lijst toe te voegen dat de raad van haar adviesrecht gebruik wenst te maken wanneer het college voornemens is om een omgevingsvergunning te verlenen voor een BOPA die niet in overeenstemming is met het door de raad vastgestelde detailhandelsbeleid of de retailvisie.

We houden er echter ook rekening mee dat zich in de toekomst ontwikkelingen kunnen voordoen waar we nu nog op geen enkele manier rekening mee kunnen houden. Daarom stellen we voor om op de lijst ook het vestigen van een nieuwe niet-voorzien functie, waar bij het opstellen van deze lijst nog geen rekening mee kon worden gehouden, op te nemen. Dus lijst moet niet limitatief zijn. Daarom voegen wij een tweede passage toe die tot strekking heeft om ook nieuwe, niet voorziene functies met aanzienlijke gevolgen toe te voegen aan lijst.

Het voorstel

Het initiatiefvoorstel behelst de volgende aanpassing van de lijst van gevallen waarbij de raad gebruikt maakt van haar adviesrecht ten aanzien van BOPA's:

1. Bijlage 1: "Voorstel voor gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsactiviteiten" d.d. 10 maart 2022 bij, en welke onderdeel uitmaakt van het besluit van de raad van 10 maart 2022 kenmerk: 469818/2022-17 (besluit buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht en participatieplicht) als volgt te wijzigen:

- a. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 10 welke als volgt komt te luiden: "Het vestigen van nieuwe detailhandel, indien dit niet in overeenstemming is met het door de raad vastgestelde detailhandelsbeleid.";*
- b. Onder aanwijzing een nieuwe categorie toe te voegen met nummer 11 welke als volgt komt te luiden: "Nieuwe, niet-voorziene functies die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving én waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat meerdere belanghebbenden daartegen bedenkingen hebben.";*

2. dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking;

3. dit besluit wordt aangehaald Adviesrecht gemeenteraad Roosendaal onder de omgevingswet, eerste wijziging.

Toelichting

De gemeenteraad heeft op grond van de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit de mogelijkheid om het college te adviseren bij besluiten. Dit voorstel maakt gebruik van die bevoegdheid door de bestaande advieslijst uit te breiden.

Voor de 2^e aanvulling is aansluiting gezocht bij amendement Smeulders/Van Eijs/Ronnes waarin aan artikel 16.65 een lid 4 is toegevoegd met daarin de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om "bij besluit" de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing te verklaren op de beslissing op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA. Die mogelijkheid is beperkt tot activiteiten die (a) aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben op de fysieke leefomgeving, en (b) waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben. Daarbij zijn volgens het amendement vooral de aard en omvang van de betreffende activiteiten bepalend voor de vraag of er sprake is van "aanzienlijke gevolgen".

In de 2^e aanvulling op de lijst wordt een koppeling gelegd tussen de nieuwe, niet-voorziene functies en activiteiten die (a) aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben op de fysieke leefomgeving, en (b) waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben.

Het voorstel wordt juridisch geborgd via een actualisatie van het besluit van de gemeenteraad waarin de advieslijst is vastgesteld. Er is geen wijziging van de omgevingsplanregels zelf nodig.

Daarom het toevoegen van nieuwe, niet-voorziene functies aan de lijst en het borgen van een niet limitatieve lijst die ook gedragen wordt door de motivering van activiteiten die (a) aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben op de fysieke leefomgeving, en (b) waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben.

Voorbeelden:

- BOPA's voor detailhandel die niet in een centrumgebied of wijkwinkelcentrum liggen (buitenplanse detailhandel);
- BOPA's voor maatschappelijke functies met significante ruimtelijke of maatschappelijke impact;
- BOPA's voor functies met een regionale of bovenlokale betekenis die niet in het omgevingsplan zijn voorzien;
- BOPA's voor de huisvesting of opvang van asielzoekers, statushouders of arbeidsmigranten boven een bepaalde schaalgrootte;
- BOPA's waarbij het college de participatie niet voldoende acht of afwijkt van participatieafspraken;
- BOPA's met substantiële effecten op omliggende functies, leefomgeving of verkeer, waarbij geen rechtstreeks planologisch kader aanwezig is.
- Plaatsing van nieuwe transformatorstations.

Paul Klaver

Gerard de Backer