

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 5 juni 2025

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: M. Buijs

Griffier: E. van der Mark

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, dhr. P.J.L.M. de Beer, dhr. R.S. Heij, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders.

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), F. Peters (VLP Roosendaal), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: G.C.M. de Backer (Burgerbelangen Roosendaal), M. van der Bijl (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), J.B.L. Brouwers (Burgerbelangen Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), F.A.C. Roks (Burgerbelangen Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal).

Afwezig: E.J.C. de Regt (Burgerbelangen Roosendaal), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), K.A. Raggars (VLP Roosendaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), mevr. C.F.G.R. Koenraad (wethouder).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering aansluitend aan de Inspraak om 20:05 uur.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld.

Agendapunt 6e, voorstel 41 - Opheffen geheimhouding Gastelseweg i.r.t. rapport onderzoek uitkoop Poolse supermarkt is naar de A-categorie (hamerstukken) verplaatst als agendapunt 5c.

Agendapunt 7c, 006-2025 raadsvragen - Bussluis Huybergseweg is van de agenda afgevoerd. Dit onderwerp wordt vooralsnog opgeschort i.v.m. nog nader te voeren afstemming tussen Burgerbelangen Roosendaal en wethouder Heij.

De fracties GroenLinks, PvdA hebben verzocht om de motie *Roosendaal trekt de Rode Lijn door* als spoedeisende eigenstandige motie aan de agenda toe te voegen. Eveneens heeft de fractie Burgerbelangen Roosendaal verzocht om de motie *Oproep tot onmiddellijke wapenstilstand en beëindiging van geweld in Gaza* als spoedeisende eigenstandige motie aan de agenda toe te voegen. De voorzitter heeft de raad voorgesteld om -indien de raad in meerderheid het spoedeisende karakter van de moties onderkent- hier één agendapunt van te maken: 7d. De raad heeft hiermee ingestemd.

3. Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 17 april, voortgezet op 12 mei 2025, is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

De lijst met beantwoorde schriftelijke vragen is conform vastgesteld.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

Actielijst:

De lijst met toezeggingen is conform vastgesteld.

Motielijst:

De motielijst is conform vastgesteld.

5. A-CATEGORIE

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- a. Voorstel 35 - Ontwikkeling multifunctioneel centrum te Nispen
- b. Voorstel 36 - Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Bureau Leren
- c. Voorstel 41 Opheffen geheimhouding Gastelseweg i.r.t. rapport onderzoek uitkoop Poolse supermarkt

6. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

6a. Voorstel 37 Cultuurnota 2025-2040

Bij dit raadsvoorstel is amendement 1 Cultuur als depolarisatie instrument ingediend. Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

In het beslispunt:

De Cultuurnota 2025-2040 "Cultuur verbindt en kleurt Roosendaal" vast te stellen.

de punt te vervangen voor een komma en het beslispunt aan te vullen met de volgende tekst:

Met dien verstande dat:

Bij hoofdstuk 5.3 Diversiteit en Inclusie, tussen de eerste en 2^e alinea wordt toegevoegd:

Culturele diversiteit is een aspect wat in deze tijd van polarisatie soms juist wordt gebruikt voor het vergroten van verschillen; om juist afstand te creëren tussen groepen in de samenleving. Organisaties en evenementen die werken aan begrip en bruggen slaan tussen culturen zullen -als hulpbron om polarisatie tegen te gaan- extra aandacht en ondersteuning krijgen. Ook de organisatie van culturele evenementen om het slavernijverleden onder de aandacht te brengen van onze inwoners zal -indien dit lokaal gewenst wordt- aandacht krijgen. Daarnaast zal bijzondere aandacht uitgaan naar het bevorderen van inclusie en gelijkwaardigheid op het gebied van:

genderidentiteit, seksuele oriëntatie, lichamelijke en geestelijke gezondheid, religie, culturele achtergrond, sociaaleconomische positie, leeftijd, neurodiversiteit en andere persoonlijke kenmerken. Het is essentieel dat iedereen, ongeacht deze kenmerken, gelijke kansen krijgt en zich welkom en gerespecteerd voelt binnen de samenleving.

Amendement 1 is met 22 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, D66, GroenLinks, PvdA, Roosendaalse Lijst, Vitaal Liberaal, VLP Roosendaal) en met 7 stemmen tegen (CDA, Forum voor Democratie, VVD) aangenomen.

Voorstel 37 is unaniem aangenomen.

Bij dit voorstel is **motie 1 Tv-toren in de picture** ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Een haalbaarheidsonderzoek te laten verrichten naar kunstzinnige, duurzame of symbolisch herkenbare invullingen van markante locaties in de stad, waaronder:
 - de televisietoren;
 - tunnels zoals de Kadetunnel of Markttunnel;
 - viaducten, flats, gevels en geluidswallen;
 - andere objecten die in aanmerking komen voor culturele en visuele aankleding;
2. Hierbij lokale kunstenaars, architecten, cultuurinstellingen, scholieren én inwoners actief te betrekken, met ruimte voor open creatieve invulling;
3. Bij het onderzoek expliciet ook voorstellen te verzamelen over hoe de Roos als symbool van Roosendaal op vernieuwende en passende wijze een plek in het stadsbeeld kan krijgen (bijvoorbeeld in gevelkunst, lichtkunst of op infrastructuur);
4. Te zorgen dat eventuele eerste uitvoering(ssappen) richting het jubileumjaar 2027 voorbereid worden, met oog voor kwaliteit, brede betrokkenheid en duurzame zichtbaarheid;
5. Uiterlijk in Q3 2025 terug te koppelen aan de gemeenteraad met een voorstel of programmatische aanpak voor het vervolg;

De titel van motie 1 is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd: "De roos in de picture". Aan de overwegingen is het volgende punt toegevoegd: *De uiting geen politieke statements mogen dragen, maar de branding voor de gemeente moet dragen en inwoners zich verenigd moeten weten.*

Het dictum van motie 1 is als volgt gewijzigd:

Verzoekt het college:

1. Een haalbaarheidsonderzoek te laten verrichten naar kunstzinnige, duurzame of symbolisch herkenbare invullingen van markante locaties in de stad incl. haar dorpen, waaronder (als voorbeeld, dus niet limitatief):
 - de televisietoren;
 - tunnels zoals de Kadetunnel of Markttunnel;
 - viaducten, flats, gevels en geluidswallen;
 - andere objecten die in aanmerking komen voor culturele en visuele aankleding;
2. Hierbij lokale kunstenaars, architecten, cultuurinstellingen, scholieren én inwoners actief te betrekken, met ruimte voor open creatieve invulling;
3. Bij het onderzoek expliciet ook voorstellen te verzamelen over hoe de Roos als symbool van Roosendaal op vernieuwende en passende wijze een plek in het stadsbeeld kan krijgen (bijvoorbeeld in gevelkunst, lichtkunst of op infrastructuur);
4. Te zorgen dat eventuele eerste uitvoering(ssappen) richting het jubileumjaar 2027 voorbereid worden, met oog voor kwaliteit, brede betrokkenheid en duurzame zichtbaarheid;
5. Uiterlijk in Q3 2025 terug te koppelen aan de gemeenteraad met een voorstel of programmatische aanpak voor het vervolg;

De gewijzigde **motie 1 De roos in de picture** is unaniem aangenomen.

6b. Voorstel 38 Erfgoednota 2025: Erfgoed in positie

Voorstel 38 is unaniem aangenomen.

Stemverklaring dhr. Roks

Ik heb al eerder gespard met dhr. De Beer over erfgoed...wat wel of geen erfgoed is. Ik heb gemeend dat de Damstraat ...een verleden van 30 jaar cafés, straten...dat dat erfgoed is...daar twijfelde ie toen openbaar aan. Om hem een beetje over te halen heb ik twee vrijkaarten voor de reünie van aanstaande zondag en die kom ik hem even brengen.

De voorzitter heeft hierbij wel aangegeven, dat dit feitelijk geen stemverklaring is.

Bij dit voorstel is motie 2 Laat de kerkorgels klinken ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Draagt het college op

1. Behoud van kerkorgels integraal onderdeel te laten zijn van de uitvoering van de Kerkenvisie en de Erfgoednota;
2. Al het mogelijke in het werk te stellen om het orgel van de Sint Jan te repareren en te restaureren, en te laten functioneren als onderdeel van de nieuwe cultureel-maatschappelijke invulling;
3. De gemeenteraad vóór het einde van het jaar te informeren over de voortgang.

Motie 2 is met 28 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

Bij dit voorstel is ook motie 3 Erfgoed zichtbaar houden op nieuwe plekken ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Verzoekt het college:

1. In de erfgoednota van Roosendaal op te nemen dat ook bij niet-beschermd erfgoed (zoals voormalige scholen, kerken of fabrieken) gestreefd wordt naar blijvende zichtbaarheid of herkenbaarheid van de geschiedenis op de plek zelf;
2. Hiervoor een afwegingskader en set van mogelijke instrumenten op te nemen, zoals:
 - o het plaatsen van een plaquette, kunstwerk of informatiedrager;
 - o hergebruik van originele materialen of elementen in de nieuwe inrichting;
 - o gebruik van straat- of buurtnamen die verwijzen naar de oorspronkelijke functie of naam van de plek;
 - o digitale ontsluiting van verdwenen erfgoed via QR-codes of erfgoedapps;
3. Dit uitgangspunt direct mee te nemen bij actuele en toekomstige gebiedstransformaties, zoals bij de ontwikkeling van de locatie van het voormalige Gertrudiscollege;
4. En de gemeenteraad uiterlijk in Q3 2025 te informeren over de uitwerking en toepassing van deze lijn in beleid en praktijk;

Motie 3 is unaniem aangenomen.

Bij dit voorstel is ook motie 4 Heldere regie en haalbare trajecten bij erfgoed ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Bij erfgoed dossiers met initiatiefontwikkeling de ambtelijke organisatie meer regie te laten voeren op proces en communicatie, in nauwe afstemming met betrokken adviesorganen (zoals de CRK en RCE);
2. Het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) beter te positioneren binnen een helder proceskader, en initiatiefnemers daarbij actief te ondersteunen met vertaling en oplossingsrichtingen;
3. Een praktische leidraad (routekaart) op te stellen waarin het proces van initiatief tot besluitvorming wordt uitgelegd, met aandacht voor:
 - o de verschillende rollen en adviesmomenten van CRK en RCE;
 - o transparante beoordelings- en afwegingskaders;
 - o participatie van stakeholders en omgeving;
 - o het stimuleren van hergebruik en herbestemming van monumenten;
4. Het beleid zodanig aan te passen dat het bevorderen van het gebruik van gemeentelijke monumenten aansluit bij de benadering voor rijksmonumenten;
5. De raad uiterlijk in Q1 2026 te informeren over de voortgang van de leidraad en beleidsaanpassing.

Motie 4 is unaniem aangenomen.

Eveneens is bij dit voorstel motie 5 Herwaardering warenmarkt in Roosendaal als cultureel en economisch erfgoed ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:**Het college te verzoeken om:**

1. De warenmarkt op te nemen in het gemeentelijke erfgoedbeleid, waarbij de historische en culturele waarde van de markt wordt erkend als onderdeel van de bredere visie op stadsvernieuwing en erfgoed;
2. Beleid te ontwikkelen voor de revitalisering van de warenmarkt in Roosendaal, met de volgende doelstellingen:
 - o Het aantrekken van meer kramen met een diverser aanbod van producten, afgestemd op de behoeften van de lokale gemeenschap en bezoekers van buitenaf;
 - o Het verbeteren van de promotie van de markt, zodat deze weer een attractief en belangrijk onderdeel wordt van onze gemeente;
 - o Het verbeteren van de logistiek, infrastructuur, frequentie en toegankelijkheid van de markt voor zowel bezoekers als kooplieden;
3. De functie van de warenmarkt als ontmoetingsplek en gastvrije ruimte in de stad te versterken die bijdraagt aan de verbetering van de sociale cohesie en het gevoel van gemeenschap in Roosendaal.
4. Innovatieve elementen zoals foodtrucks, lokale producten en creatieve thema-marktdagen te onderzoeken in samenwerking met lokale ondernemers en marktorganisatoren.
5. In het kader van een bredere strategie voor stadsvernieuwing de markt in te zetten als element van gastvrijheid en toegankelijkheid ter verbetering van de commerciële en recreatieve aantrekkingskracht van de stad voor zowel bewoners als bezoekers.

Motie 5 is met 1 stem voor (Vitaal Liberaal) en 28 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie) verworpen.

6c. Voorstel 39 Laadpalenbeleid Roosendaal 2025-2030

Dhr. Villée heeft bij dit agendapunt de zaal verlaten om enige vorm van (schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.

Bij dit voorstel is amendement 2 Alternatieven voor VPA wel mogelijk maken ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

In het beslispunt:

Het 'Laadpalenbeleid Roosendaal 2025-2030' zoals bijgevoegd bij deze nota vast te stellen.

de punt te vervangen voor een komma en het beslispunt aan te vullen met de volgende tekst:

Met dien verstande dat in het Laadpalenbeleid Roosendaal 2025-2030 beleidspunt 3.1.1.:

3.1.1. Verlengde private aansluitingen (VPA)

De afgelopen jaren kreeg de gemeente regelmatig vragen vanuit bewoners om te mogen laden in het openbaar gebied, vanuit het eigen stroomnetwerk. Dit kan bijvoorbeeld door het aanleggen van een verlengde private aansluiting in de vorm van een kabelgoot, een laadarm op hoogte of door het afdekken van een laadkabel met een mat in het openbaar gebied. Tot op heden was dit niet toegestaan.

Met dit nieuwe beleid worden verlengde private aansluitingen in de vorm van een kabelgoot toegestaan in Roosendaal. Andere opties staan we vooralsnog niet toe. Dit is afgelopen jaar (2024) heroverwogen en waar eerst enkel werd ingezet op een openbaar laadnetwerk, hebben de keuzes van de landelijke overheid (mede) ervoor gezorgd dat we als gemeente elektrisch rijden bereikbaar willen houden en maken. De kabelgoot draagt bij aan een blijvende financiële prikkel voor onze inwoners.

De voorwaarden voor de kabelgoot worden beschreven in de uitvoeringsregels, welke na vaststelling van het laadpalenbeleid worden voorgelegd ter besluitvorming. Hierin komen alle praktische regels rondom laadpalen en kabelgoten.

Als volgt wordt gewijzigd:

De afgelopen jaren kreeg de gemeente regelmatig vragen vanuit bewoners om te mogen laden in het openbaar gebied, vanuit het eigen stroomnetwerk. Dit kan bijvoorbeeld door het aanleggen van een verlengde private aansluiting in de vorm van een kabelgoot, een laadarm op hoogte of door het afdekken van een laadkabel met een mat in het openbaar gebied. Tot op heden was dit niet toegestaan.

Met dit nieuwe beleid worden verlengde private aansluitingen in de vorm van een kabelgoot toegestaan in Roosendaal. Andere opties welke nu al beschikbaar zijn of op termijn beschikbaar komen nemen we met regelmaat, minimaal een keer per jaar, in overweging en passen hier het beleid op aan.

Waar eerst enkel werd ingezet op een openbaar laadnetwerk, hebben de keuzes van de landelijke overheid (mede) ervoor gezorgd dat we als gemeente elektrisch rijden bereikbaar willen houden en maken. De kabelgoot en andere mogelijkheden van VPA dragen bij aan een blijvende financiële prikkel voor onze inwoners.

De voorwaarden en randvoorwaardes voor de diverse VPA worden beschreven in de uitvoeringsregels, welke na vaststelling van het laadpalenbeleid worden voorgelegd ter besluitvorming. Hierin komen alle praktische regels rondom laadpalen en verlengde private aansluitingen.

Amendement 2 is met 27 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

Eveneens is bij dit voorstel amendement 3 Parkeerplaatsen bij openbare laadplekken hybride te gebruiken door alle automobilisten ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

In het beslispunt:

Het 'Laadpalenbeleid Roosendaal 2025-2030' zoals bijgevoegd bij deze nota vast te stellen.

de punt te vervangen voor een komma en het beslispunt aan te vullen met de volgende tekst:

met dien verstande dat in het Laadpalenbeleid Roosendaal 2025-2030 als uitgangspunt wordt toegevoegd, dat met het uitbreiden van het aantal laadpalen, het toepassen van hybride parkeermogelijkheden in ogenschouw wordt genomen, zodat ook automobilisten met een niet-elektrische auto optimaal kunnen parkeren. Met een groeiende stad moeten parkeerplekken dynamisch te gebruiken zijn. Dit houdt in dat zowel het plaatsen van laadpalen, het toestaan van kabelgoten en het (deels) hybride mogelijk maken voor alle automobilisten om op openbare laadplekken te parkeren, onderdeel vormen van het Laadpalenbeleid Roosendaal 2025-2030.

Wethouder Heij heeft toegelicht dat dit niet binnen de concessie mogelijk is.

Op basis hiervan is amendement 3 ingetrokken.

Voorstel 39 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens motie 6 – Laadpalenbeleid 2025-2030 ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Alleen laadpalen te plaatsen, daar waar er vraag naar is;
2. Met terugwerkende kracht voor de huidige, maar ook voor de nieuwe laadplekken middels data de laadplekken te optimaliseren voor alle automobilisten en deze laadplekken (deels) hybride te maken;
3. Daar waar het gewenst is en het de parkeerdruk ten goede zal komen, het verkeersbesluit daarop aan te passen;
4. De raad Q2 2026 over de stand van zaken betreft optimalisatie en toepassing van optimalisatie bij nieuwe laadplekken te informeren;

De fractie van Forum voor Democratie heeft wethouder Heij verzocht om de communicatie goed op te pakken richting inwoners m.b.t. het feit dat openbare elektrische laadplekken geen privé parkeerplekken zijn en te monitoren of de plekken al dan niet goed gebruikt worden. Wethouder Heij heeft toegezegd dat, daar waar nodig de communicatie nog sterker zal worden verbeterd en dat daar waar het gebruik achterblijft op de prognoses -dus wanneer een laadpaal niet voldoet aan de 3500 kW van de concessie-, dan zal voor die specifieke laadpaal de bebording worden aangepast.

Op basis van deze toezegging is motie 6 ingetrokken.

6d. Voorstel 40 Beleidskader huishoudelijke ondersteuning

Voorstel 40 is met 28 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen. aangenomen.

Stemverklaring Corrie van Leerzem (Forum voor Democratie)

FvD is van mening dat -op welk terrein dan ook en op wat voor manier dan ook er handen te kort komen- er in deze samenleving te makkelijk wordt teruggevallen op vrijwilligers. Vrijwilligers zijn er in allerlei sectoren nodig, maar ik denk dat zorg voornamelijk gewoon goed geregeld moet zijn, dus ik denk dat dit niet bij vrijwilligers hoort.

Aantekening bij dit besluit en deze stemverklaring:

Mevr. Van Leerzem heeft achteraf bij de griffie aangegeven, dat het haar intentie was om deze stemverklaring in te dienen bij motie 7 en dus niet bij voorstel 40. Hierdoor heeft zij onbedoeld tegen het raadsvoorstel gestemd. Zij kwam hier pas te laat achter (d.w.z.: nadat de stemming over voorstel 40 al gesloten was), waardoor de stemming niet meer gewijzigd kon worden. Vandaar op haar verzoek deze aantekening in de besluitenlijst.

Bij behandeling van voorstel 40 is motie 7 Huishoudelijke Ondersteuning ingediend.

Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Verzoekt het college:

1. om ambtelijk te onderzoeken of het differentiëren van huishoudelijke ondersteuning in 'hulp waar gewenst' en 'zorg waar nodig' bijdraagt aan het in de toekomst toegankelijk houden van huishoudelijke ondersteuning;
2. in samenspraak met de al op andere maatschappelijke vlakken actieve welzijns- en buurtorganisaties te komen tot 'hulp waar gewenst' via de inzet van vrijwilligers;
3. te bezien of bij het inrichten van de differentiatie, de indicatie voor de structurele zorg daar baat bij kan hebben;
4. om eind 2025 de stand van zaken aan de gemeenteraad te melden.

Motie 7 is met 25 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, PvdA, D66, Vitaal Liberaal, CDA, dhr. De Backer/BBR) en 4 stemmen tegen (Forum voor Democratie, mevr. Bozkurt/BBR, dhr. Roks/BBR, dhr. Brouwers/BBR) aangenomen.

6e. Voorstel 41 Opheffen geheimhouding Gastelseweg i.r.t. rapport onderzoek uitkoop Poolse supermarkt

Dit raadsvoorstel is bij het vaststellen van de agenda naar de A-categorie (hamerstukken) verplaatst (agendapunt 5c).

7. C-CATEGORIE

De volgende onderwerpen zijn in de C-Categorie besproken.

7a. Raadsmededeling 29-2025 - Woningbouwprogrammering 2025

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 8 - Update onderzoek woningschaarste ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Om het woningschaarste onderzoek van 2022 te updaten;
2. Daarin de prognose mee te nemen, van wat de effecten van de woningbouwversnelling gaan zijn op de lokale verschuiving van de woningmarkt;
3. Hierbij onderscheid te maken tussen de wijken en dorpen;
4. De gemeenteraad uiterlijk in Q4 2025 te informeren over de voortgang en uitkomsten van het onderzoek;

Motie 8 is unaniem aangenomen.

Stemverklaring Christian Villée (GroenLinks)

Wij hebben goed geluisterd naar iedereen, maar ook naar de indiener. Bij deze en de motie Woningbouw voor jongeren en jongvolwassenen ondersteunen we de gedachte van mevr. Van Leerzem, maar we horen ook van het college dat er op korte termijn zeker oplossingen voor jongeren gaan komen. Ook wij willen die zo spoedig mogelijk zien en daarom gaan we wel tegen die moties stemmen.

Bij behandeling van dit agendapunt is eveneens motie 9 - Woningbouw voor jongeren en jongvolwassenen ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op om:

1. Bij (her)ontwikkeling van woningbouwlocaties actief te sturen op betaalbare woonruimte, inclusief middenhuur specifiek voor jongeren en jongvolwassenen;
2. In anterieure overeenkomsten en/of verordeningen criteria vast te leggen t.a.v. deze doelgroep, prijssegment, instandhouding en toewijzingsregels;
3. Leegstaande panden actief te inventariseren en waar mogelijk te transformeren tot jongerenhuisvesting, eventueel met hulp van het Expertteam Woningbouw;
4. Te onderzoeken hoe via een doelgroepenverordening – zoals toegepast in Hoorn – gestuurd kan worden op percentages middenhuur, goedkope koop en sociale huur;
5. Te onderzoeken hoe het lokale woningprogramma aangevuld kan worden met specifieke woonvormen en concepten gericht op jongeren, zoals toegepast in Purmerend en Breda;
6. Gebruik te maken van de Realisatiestimulans die in 2026 van start gaat;
7. De raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 te informeren over de voortgang, inclusief concrete locaties, genomen acties, ervaren belemmeringen en een uitvoeringsagenda.

Motie 9 is met 2 stemmen voor (Forum voor Democratie, D66) en 27 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) verworpen.

7b. Eigenstandige motie - Fysieke beveiliging t.b.v. tegengaan fietsdiefstal overdekte Fietsenstalling NS

Dhr. Villée heeft bij dit agendapunt de zaal verlaten om enige vorm van (schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 10 - Fysieke beveiliging t.b.v. tegengaan fietsdiefstal overdekte Fietsenstalling NS ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Nogmaals het gesprek aan te gaan met NS en ProRail omtrent het realiseren van fysieke beveiliging (op gezette en functionele tijden) in de overdekte fietsenstalling op het NS-station, hetzij door NS/ProRail hetzij via de gemeente Roosendaal;
2. In het geval van het realiseren van fysieke beveiliging via de gemeente Roosendaal: hierbij ook tot een reële kostenverrekening te komen;
3. De gemeenteraad tussentijds te informeren over de stand van zaken m.b.t. de ontwikkelingen hierin.

Motie 10 is unaniem aangenomen.

Stemverklaring dhr. Rommens (PvdA)

Met de toezegging (noem ik het maar even) van de wethouder dat hij nog naar ons terugkomt als het over de kosten gaat, kunnen wij voor dit voorstel stemmen.

Wethouder Heij heeft ten aanzien van deze motie aangegeven, dat hij het gesprek aangaat met NS en ProRail en dat hij daarin ook de financiën zal meenemen. Wethouder Heij komt daarna richting de raad met de uitkomst van het gesprek. Wethouder Heij heeft wel aangegeven dat hij het vervolgens aan de raad overlaat om een voorstel te formuleren, incl. dekking.

7c. 006-2025 raadvragen - Bussluit Huybergseweg

Dit onderwerp is bij het vaststellen van de agenda afgevoerd (zie agendapunt 2).

7d. Spoedeisende eigenstandige moties Roosendaal trekt de Rode lijn door en Oproep tot onmiddellijke wapenstilstand en beëindiging van geweld in Gaza

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 11 Roosendaal trekt de Rode Lijn door ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Spreekt uit dat:

1. Wij mensenrechten universeel achten en zowel de handelingen van Hamas als de Israëlische regering veroordelen;
2. Elke vorm van antisemitisme en moslimhaat, om welke reden dan ook, volstrekt onacceptabel is;
3. Wij, als gemeenteraad van Roosendaal, ook de Rode Lijn trekken en ons aansluiten bij de oproep aan de Nederlandse regering om een duidelijke grens te trekken en bij te dragen aan een rechtvaardige en duurzame vrede.

Verzoekt de griffie:

1. Dit standpunt kenbaar te maken middels een brief aan het kabinet.

Verzoekt het college:

1. Het verbindende werk dat nodig is om inwoners nader tot elkaar te brengen, voort te blijven zetten.

Motie 11 is met 15 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, D66, GroenLinks, PvdA, dhr. Van Dorst/RL, Dhr. Van Oosterbosch/RL, dhr. Schillemans/RL, dhr. van der Touw/RL, dhr. De Waard/VLP) en 14 stemmen tegen (CDA, Forum voor Democratie, dhr. Van Broekhoven/RL, dhr. Van Looveren/RL, VLP Roosendaal, VVD, Vitaal Liberaal) aangenomen.

Stemverklaring dhr. van der Touw (Roosendaalse Lijst)

We hebben hier de rode lijn die getrokken wordt. Ik vind persoonlijk ook dat we een rode lijn moeten trekken om dit ooit nog politiek te maken. Laten we alsjeblieft elkaar van tevoren opzoeken en een gezamenlijk statement maken in plaats van dit in deze raadzaal te bespreken. Sociaal gezien ben ik wel voor en zal ik ook voorstemmen.

Stemverklaring dhr. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst)

Inderdaad een zeer ernstig conflict waarover we ons moeten uitspreken. Ik sluit me ook wel aan bij de woorden van andere collega's, van wij gaan niet over internationale conflicten. Dus ik zal tegen deze motie stemmen.

Stemverklaring dhr. van Looveren (Roosendaalse Lijst)

Ook ik ben er geen voorstander van om dit soort zaken hier te bespreken. Dit moet landelijk. Dus ook ik zal tegenstemmen.

Stemverklaring dhr. Schillemans (Roosendaalse Lijst)

Ik ga aansluiten bij mijn collega Sjef van der Touw dat we dit echt eigenlijk hier niet meer op deze manier zo moeten bespreken. Dus ik zal voorstemmen.

Bij behandeling van dit agendapunt is eveneens motie 12 Oproep tot onmiddellijke wapenstilstand en beëindiging van geweld in Gaza ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten: