

Raadvraag (art. 37)		Gesteld door:
		Vitaal Liberaal
Datum	7 mei 2025	
Onderwerp	088-2025 Raadvragen - Wettelijke taak opvang asielzoekers vestiging AZC	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

- Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) is verantwoordelijk voor de opvang van asielzoekers. Gemeenten kunnen vrijwillig meewerken aan de opvang, op verzoek van het COA.
- Het college van B&W heeft onze gemeenteraad verzocht om mee te werken aan het vestigen van een AZC binnen onze gemeentegrenzen, vanwege een tekort aan opvangplekken voor asielzoekers;
- De gemeenteraad heeft eerder aangegeven mee te willen werken aan de opvang van maximaal 300 asielzoekers vanuit een morele en bestuurlijke verplichting;
- De eerder genoemde opvanglocatie in Heerle is op een democratische wijze door de gemeenteraad afgewezen;
- Daarmee vervalt de toezegging tot opvang echter niet en daarom heeft de fractie van Vitaal Liberaal enkele vragen:

1. Wat is de actuele stand van zaken rondom de uitvoering van het raadsbesluit om medewerking te verlenen aan de opvang van 300 asielzoekers binnen de gemeente Roosendaal?
2. Welke concrete stappen zijn sinds het raadsbesluit genomen om tot een geschikte locatie te komen?
3. Hoe duidt het college de situatie waarin het wel een besluit heeft om asielzoekers op te vangen, maar geen locatie beschikbaar is?
4. Is het college nog steeds voornemens uitvoering te geven aan het opvangen van maximaal 300 asielzoekers? Zo ja, binnen welke termijn verwacht het college een nieuw voorstel aan de raad voor te leggen?
5. Welke alternatieve locaties zijn sinds het afwijzen van de eerder voorgestelde locatie in beeld gebracht of onderzocht?
6. Heeft het college het COA op de hoogte gebracht van de ontstane situatie? Wat is de reactie van het COA?
7. Wat zijn de risico's voor Roosendaal als het niet lukt om aan de afspraak met het COA te voldoen?

8. Is het college bereid om het gesprek met inwoners over opvanglocaties opnieuw te openen, bijvoorbeeld via participatie of inspraakbijeenkomsten?
9. Welke lessen trekt het college uit het feit dat de eerder voorgestelde locatie is weggestemd?
10. In hoeverre is het college bereid om in samenwerking met andere gemeenten tot opvangoplossingen te komen, mocht een locatie binnen Roosendaal voorlopig niet haalbaar blijken?
11. Hoe verhoudt het handelen van het college zich tot de wettelijke taakstelling voor asielopvang, en welke gevolgen kan niet-naleving daarvan hebben?

Namens de fractie van Vitaal Liberaal,

Jac Wezenbeek, Rianne Sieben, Krijn Kraak

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Met een raadsmededeling wordt/bent u op de hoogte gebracht van de stand van zaken en vervolgproces omtrent de realisatie van een vluchtelingenopvang. Op een aantal door u gestelde vragen wordt daarom verwezen naar deze raadsmededeling.

1. Wat is de actuele stand van zaken rondom de uitvoering van het raadsbesluit om medewerking te verlenen aan de opvang van 300 asielzoekers binnen de gemeente Roosendaal?

Zie raadsmededeling.

2. Welke concrete stappen zijn sinds het raadsbesluit genomen om tot een geschikte locatie te komen?

Zie raadsmededeling.

3. Hoe duidt het college de situatie waarin het wel een besluit heeft om asielzoekers op te vangen, maar geen locatie beschikbaar is?

Zie raadsmededeling.

4. Is het college nog steeds voornemens uitvoering te geven aan het opvangen van maximaal 300 asielzoekers? Zo ja, binnen welke termijn verwacht het college een nieuw voorstel aan de raad voor te leggen?

Zie raadsmededeling.

5. Welke alternatieve locaties zijn sinds het afwijzen van de eerder voorgestelde locatie in beeld gebracht of onderzocht?

Zie raadsmededeling.

6. Heeft het college het COA op de hoogte gebracht van de ontstane situatie? Wat is de reactie van het COA?

Ja, het COA is op de hoogte gesteld en had, evenals het college, graag gezien dat de gemeenteraad anders had besloten.

7. Wat zijn de risico's voor Roosendaal als het niet lukt om aan de afspraak met het COA te voldoen?

Zie raadsmededeling.

8. Is het college bereid om het gesprek met inwoners over opvanglocaties opnieuw te openen, bijvoorbeeld via participatie of inspraakbijeenkomsten?

Bij nieuwe ontwikkelplannen zullen inwoners uiteraard worden uitgenodigd voor participatie en inspraakbijeenkomsten.

9. Welke lessen trekt het college uit het feit dat de eerder voorgestelde locatie is weggestemd?

We trekken geen specifieke lessen; het gaat hier om een democratisch genomen besluit naar aanleiding van een collegevoorstel.

10. In hoeverre is het college bereid om in samenwerking met andere gemeenten tot opvangoplossingen te komen, mocht een locatie binnen Roosendaal voorlopig niet haalbaar blijken?

Zoals bekend is tussen de gemeenten in het district de Markiezaten (Regionale Regietafel, RRT) sinds 2021 reeds sprake van een actieve samenwerking met betrekking tot asiel en migratie.

11. Hoe verhoudt het handelen van het college zich tot de wettelijke taakstelling voor asielopvang, en welke gevolgen kan niet-naleving daarvan hebben?

Zie raadsmededeling.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



drs. H.W.J. Klaucke



M. Buijs