

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 13 en 17 maart 2025

Locatie: HUIS van Roosendaal, Stadserf 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: M. Bujs

Griffier: E. van der Mark

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, mevr. C.F.G.R. Koenraad, M.A.C.M.J. van Ginderen, P.J.L.M. de Beer, R.S. Heij, wethouders.

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), F. Peters (VLP Roosendaal), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: G.C.M. de Backer (Burgerbelangen Roosendaal), M. van der Bijl (VVD), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), P.L.F. Raijmakers (Roosendaalse Lijst), F.A.C. Roks (Burgerbelangen Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA, t/m agendapunt 6e), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: E.J.C. de Regt (Burgerbelangen Roosendaal), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), J.B.L. Brouwers (Burgerbelangen Roosendaal), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst, alleen 13 maart afwezig).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering op 13 maart 2025 aansluitend aan de Inspraak om 20:25 uur.

2. Vaststellen Raadsagenda

Dhr. Jochems heeft ter vergadering toegelicht waarom hij zich bij agendapunt 5j – afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen Bergestraat naast 76 te Wouw- zal onthouden van stemmen.

Mevr. Roeken heeft ter vergadering toegelicht waarom zij zich bij agendapunt 6b – Uitvoeringsprogramma IHP 2025-2040- zal onthouden van stemmen.

De agenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

Bij de agenda is gevoegd de spoedeisende eigenstandige motie Extern onderzoek uitkoop Poolse supermarkt Gastelseweg. De plv. voorzitter van de gemeenteraad, dhr. Wezenbeek, heeft bij het vaststellen van de agenda het spoedeisende karakter van deze motie nader toegelicht, waarna de raad heeft besloten de motie als agendapunt 7a op de agenda te zetten en dit agendapunt -i.v.m. de belangstelling op de publieke tribune- te behandelen na de A-Categorie.

Daarnaast heeft de voorzitter nog een aantal mededelingen over de agenda gedaan:

agendapunt 5j – voorstel 15 afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen Bergestraat naast 76 te Wouw:

in de eerdere versie van het raadsvoorstel en raadsbesluit stond per abuis het woord 'kantoor' i.p.v. 'woning' vermeld. Bij de stukken behorende bij deze raadsvergadering is dit hersteld.

agendapunt 5k – voorstel 16 Wijziging statuten BENEGO:

Dit raadsvoorstel is rechtstreeks als A-stuk op deze raadsagenda geplaatst i.v.m. de termijn; Op 26 maart 2025 komt het Algemeen Bestuur van BENEGO (Belgisch-Nederlands GrensOverleg) bijeen om te stemmen over de wijziging van de statuten van BENEGO.

agendapunt 6e-Kwaliteitssprong RSD40:

Maandag jl. is de raad een erratum aangeboden bij het raadsvoorstel Kwaliteitssprong RSD40. Daarbij zitten de gewijzigde boeken 2 en 5. Deze komen dus in plaats van de boeken 2 en 5 zoals deze in de commissie zijn behandeld. De gewijzigde boeken 2 en 5 liggen vanavond dus voor ter besluitvorming.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 6 februari 2025

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 6 februari 2025 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

De lijst met beantwoorde schriftelijke vragen is conform vastgesteld.

Ter vergadering zijn de volgende aanvullende mondelinge vragen op beantwoorde schriftelijke vragen gesteld:

raadvragen 032-2025 -Verkeersveiligheid Bergsebaan Nispen

Dhr. Rommens van de PvdA-fractie geeft aan dat het antwoord refereert naar het specifieke ongeval, maar de vraag gaat breder. De vraag gaat over alle onderzoeken van verkeersongevallen, of daar dan ook aanbevelingen voor te nemen maatregelen bij zitten en of deze dan ook door het college worden onderzocht en uitgevoerd. Naar dat antwoord is de PvdA-fractie nog steeds heel benieuwd. Deze vraag ter vergadering door wethouder Heij beantwoord:

Op het moment dat er incidenten optreden op een wegvak, wordt de gemeente Roosendaal daarover geïnformeerd door de politie. De politie doet een analyse van de situatie en als er aanbevelingen mochten zijn voor de inrichting van het wegvak, wordt dat aan de gemeente kenbaar gemaakt.

raadvragen 036-2025 - Status waterproblemen aan de Grensstraat in Nispen

Dhr. Schillemans van de fractie van de Roosendaalse lijst vindt het vreemd dat er geen nader onderzoek is gedaan, terwijl dit eerder wel zo gecommuniceerd is. De Roosendaalse Lijst vraagt daarom om een toelichting hierop. Deze vraag is ter vergadering door wethouder Van der Star beantwoord:

Het klopt dat het college in eerste instantie heeft aangegeven een onderzoek te doen naar de kolken. Begin vorig jaar hebben er ook herstelwerkzaamheden plaatsgevonden aan de kolken en aan de duikers. Vervolgens zijn ze eind 2024 schoongemaakt. Omdat de gemeente geen klachten meer heeft ontvangen, heeft het college besloten om geen onderzoek meer te laten plaatsvinden. Mochten zich toch weer problemen voordoen, dan zal de gemeente alsnog hiernaar kijken.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

Actielijst:

De lijst met toezeggingen is conform vastgesteld.

Motielijst:

De motielijst is conform vastgesteld.

5. A-CATEGORIE

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- | | | |
|----|-------------|--|
| a. | Voorstel 06 | Wijziging statuten Stichting Openbaar Basisonderwijs West-Brabant |
| b. | Voorstel 07 | KPO Kindcentrum Jeroen Bosch |
| c. | Voorstel 08 | Suppletieaanvraag conventionele explosieven (WOII)-
'bommenregeling |
| d. | Voorstel 09 | Aanwijzen Accountant |
| e. | Voorstel 10 | Opheffen geheimhouding stukken Poolse supermarkt
Gastelseweg |
| f. | Voorstel 11 | Herstelbesluit partiële herziening bestemmingsplan
Bulkstraat |
| g. | Voorstel 12 | Uitbreiding formatie (extra uren) secretarieel
medewerker griffie |
| h. | Voorstel 13 | Aanwijzen 2e plv. griffier |
| i. | Voorstel 14 | Afgifte omtrent verklaring van geen bedenkingen
Genestetlaan 16 te Roosendaal |
| j. | Voorstel 15 | Afgifte omtrent verklaring van geen bedenkingen
Bergsestraat naast 76 te Wouw |
| k. | Voorstel 16 | Wijziging statuten BENEGO |

Vervolgens heeft de voorzitter een bloemetje met felicitaties uitgereikt aan dhr. Anker, die aangewezen is als 2^e plv. griffier.

6. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

6a. Voorstel 17 Controleprotocol en intern controleplan

Bij dit voorstel is amendement 1 Normenkader controleprotocol ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 1

Het Controleprotocol Rechtmatigheid 2024, dat ook dient als het voorlopige Controleprotocol Rechtmatigheid 2025, vast te stellen.

Aan te vullen met:

Met dien verstande dat in bijlage 1 (het definitief normenkader 2024 en voorlopig normenkader 2025) van het Definitief Controleprotocol 2024 en Voorlopig Controleprotocol 2025 in de opsomming bij Financieel proces #1, Inkoop aan aanbesteding, wordt geschrapt:

de vernieuwde Gids Proportionaliteit, vernieuwde Aanbestedingsreglement Werken 2016 en de nieuwe Regeling tot wijziging van de regeling modellen eigen verklaring.

Amendement 1 is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 17 – Controle protocol en intern controleplan is unaniem aangenomen.

6b. Voorstel 18 Uitvoeringsprogramma IHP 2025-2040

Bij dit voorstel is amendement 2 Verduidelijking multifunctioneel gebruik ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit

Beslispunt 1 aan te vullen met de volgende tekst:

Met dien verstande dat in bijlage 1 Visie en IHP Roosendaal, op pagina 15 de volgende tekst wordt toegevoegd achter de zin: 'De mogelijkheden en effecten worden situationeel bekeken':

De multifunctionaliteit moet ten dienste zijn van de scholengemeenschap waarbij de fysieke veiligheid, eigendommen van de kinderen en persoonsgegevens te allen tijde gewaarborgd moeten zijn. Mochten er andere activiteiten buiten de scholengemeenschap op dezelfde locatie plaatsvinden, dienen deze zo te kunnen functioneren dat de veiligheid van de kinderen en de scholengemeenschap gewaarborgd kan worden. En met nieuw te ontwikkelen locaties dient hier bij het ontwerp reeds rekening mee gehouden te worden.

Amendement 2 is met 27 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie en Vitaal Liberaal) en 2 stemmen tegen (CDA) aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 18 – Uitvoeringsprogramma IHP 2025-2040 is unaniem aangenomen.

Bij de behandeling van voorstel 18 is eveneens motie 2 Samenwerking schoolbesturen met kinderopvangorganisaties in wijken en dorpen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Roept het college op

1. Een faciliterende rol te bieden in de afstemming tussen schoolbesturen en kinderopvangorganisaties over hun plannen op het gebied van een rijke onderwijsvisie (inclusief kinderopvang) voor onze wijken en dorpen;
2. Voorafgaand aan het afgeven van een beschikking te toetsen op welke wijze het planconcept van een nieuw te ontwikkelen kind centrum bijdraagt aan een wijk/dorpen-onderwijsvisie;
3. Zorgvuldig voorafgaand aan de ontwikkeling van een kind centrum de kredietwaardigheid, haalbare huurlasten van de beoogde kinderopvangorganisatie te toetsen ten einde het financiële risico van eventuele leegstand te beperken;
4. Via structureel overleg met betrokken partijen invulling te geven aan de uitvoering van het IHP en IKC-beleid. De gemeente dient partijen hierbij actief te informeren over haar voornemens tot het beschikbaar stellen van kredieten;
5. De gemeenteraad steeds tussentijds te informeren over het proces in deze.

Motie 2 is unaniem aangenomen.

6c. Voorstel 19 Verordening tot Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening

Bij dit voorstel is amendement 3 Wijziging APV - Geluidsniveaus bij evenementen, festivals en horecagelegenheden ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het beslispunt te wijzigen door na het woord 'stellen' een komma en spatie toe te voegen en daarachter de volgende tekst:

'met dien verstande dat aan de APV een nieuw artikel 'Volksgezondheid' wordt toegevoegd;

Volksgezondheid

Geluidsniveaus bij evenementen, festivals en horecagelegenheden

1. Bezoekers van evenementen, festivals en horecagelegenheden mogen niet worden blootgesteld aan geluidsniveau hoger dan 100 dB (A) (leq gemeten over 15 minuten, op 2 meter boven de vloer, ter hoogte van hoogst blootgestelde bezoeker), en
2. Indien bezoekers worden blootgesteld aan geluidsniveau van 92,5 dB (A) of hoger (leq gemeten over 15 minuten, op 2 meter boven de vloer, ter hoogte blootgestelde bezoeker), dient de organisator of uitbater minimaal de volgende aanvullende maatregelen te treffen:
 - a. Voorlichten van bezoekers over geluidsniveau op de locatie en de beschikbare preventieve maatregelen.
 - b. Het actuele geluidsniveau zichtbaar te maken (bijvoorbeeld door middel van decibeldisplays) voor bezoekers op alle locaties waar de 92.5 dB (A) (leq gemeten over 15 minuten) ter hoogte van bezoekers worden overstreden.
 - c. Tussen de geluidsspeakers en het publiek moet tenminste 2 meter vrije ruimte gehouden worden.
 - d. Het inrichten van geluidsluwe ruimtes of zones (< 80 dB) of per 2 uur minimaal 15 minuten oorpauzes inlassen.

Amendement 3 is ingetrokken.

Voorstel 19 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens motie 3 - Maatregelen ongeoorloofd parkeren/overnachten vrachtwagens ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. De hotspots ongeoorloofd parkeren/overnachten zoals bedoeld in artikel 5:8, 5:9 en 5:11 APV in kaart te brengen (o.a. door middel van informatie uit de BuitenbeterApp, andere klachten en bevindingen van de Parkrangers);
2. Voor enkele weken tijdelijk handhaving intensief op te pakken om te kijken wat voor effect dat heeft;
3. De capaciteit en de bezetting in beeld te brengen van de huidige aanwezige terreinen die daar wel toe bestemd zijn;
4. Mocht blijken dat er een te kort op de daarvoor aangewezen terreinen is, dit regionaal op te pakken en gezamenlijk te zoeken naar passende oplossingen voor capaciteit en faciliteiten;
5. Per hotspot maatregelen op te stellen en waar mogelijk zo snel mogelijk toe te passen;
6. De maatregelen op basis van klachten en waarnemingen van de Parkrangers blijvend te monitoren om een waterbedeffect te voorkomen;
7. De raad in Q2 te informeren over de gelokaliseerde hotspots, bevindingen en de getroffen maatregelen;
8. De kosten hiervan binnen de kostenpost handhaving te herprioriteren;

Motie 3 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens motie 4 Roosendaal voorop in aanpak ondermijning ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het College van Burgemeester en Wethouders:

1. Actief in te zetten om de Burgemeester een prominente en leidende rol in te laten nemen in de taskforce RIEC.
2. Actief deel te nemen aan de strategische en operationele besluitvorming betreffende de bestrijding van ondermijning;
3. Samenwerking te zoeken met relevante regionale en landelijke partners om zo een integrale en effectieve aanpak van ondermijning te realiseren;
4. Indien nodig de raad tijdig om extra middelen te vragen om zo de aanpak van ondermijning binnen onze gemeente/regio te verstevigen.

Motie 4 is unaniem aangenomen.

Ook is bij de behandeling van dit voorstel motie 5 Draagvlakonderzoek vuurwerkverbod(en) Roosendaal ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college;

1. Voor de zomer een draagvlakonderzoek te doen onder de inwoners van de gemeente Roosendaal voor het draagvlak voor een zowel plaatselijk als landelijk vuurwerkverbod;
2. Tevens ook dan te onderzoeken of en op welke voorkeurlocaties er draagvlak is voor een afsteekverbod voor aangewezen plaatsen (vuurwerkvrije zones tot er een algeheel verbod is;
3. De uitkomsten vlak na de zomer met de raad te delen zodat we tijdig geïnformeerd kunnen debatteren over de te nemen besluiten hierover zoals een aanwijzingsbesluit voor komende jaarwisseling;

Motie 5 is met 12 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, GroenLinks, PvdA, Vitaal Liberaal, dhr. Heeren, dhr. Riggers en dhr. Jochems VLP) en 19 stemmen tegen (CDA, D66, Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst, VVD, mevr. Peters, dhr. Verbeek, dhr. De Waard en dhr. Van Zalinge VLP) verworpen.

Stemverklaring mevr. Van Leerzem, Forum voor Democratie

Uit de debatten van het verleden is al gebleken dat GroenLinks en FvD anders denken over het plezier dat mensen halen uit het al dan niet afsteken van vuurwerk. Tot op heden is het landelijk nog steeds gewoon legaal om consumentenvuurwerk af te steken en daarom ziet FvD ook niets in een draagvlakmeting. FvD stemt tegen deze motie.

6d. Voorstel 20 Ontwikkelkader Geerhoekgebied en bijbehorende Grondexploitatie

Bij dit voorstel is amendement 4 Aanpassing ontwikkelkader Geerhoekgebied – Ontwikkellocatie 'Nieuwe Supermarkt' ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 1 te wijzigen door na het woord 'stellen' toe te voegen een komma en spatie en daarachter de volgende tekst:

'met dien verstande dat de invulling van ontwikkellocatie 'Nieuwe Supermarkt' zo wordt aangepast, dat de bouwhoogte aan Strijp/Kloosterstraat niet uit 4 bouwlagen, maar uit drie bouwlagen bestaat.'

Amendement 4 is met 4 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal en D66) en 27 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Forum voor Democratie en Vitaal Liberaal) verworpen.

Stemverklaring dhr. Jochems, VLP Roosendaal

We hebben alle vertrouwen in het college en ook in deze visie dus wij zijn blij met de toezegging van de wethouder voor de participatie met de omwonenden en de ondernemer en wij zien dit amendement als overbodig.

Bij voorstel 20 is eveneens amendement 5 Aanpassing ontwikkelkader Geerhoekgebied – Ontwikkellocatie Omgeving Sporthal ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit

Beslispunt 1 te wijzigen door na het woord 'stellen' toe te voegen de volgende tekst:

'met uitzondering van de invulling van de ontwikkellocatie Nieuwe voorkant van de Wijk | Omgeving Sporthal. De invulling van de ontwikkellocatie Nieuwe voorkant van de Wijk | Omgeving Sporthal dient

nog nader te worden beschouwd in overleg met direct omwonenden zodat -indien mogelijk- de invulling van deze ontwikkellocatie meer passend bij de beschikbare ruimte in het gebied kan worden gemaakt. Aandachtspunten dienen hierbij te zijn: de beschikbare parkeerruimte rondom de sporthal, de positionering en het aantal (13) nieuwe woningen in dit beperkte gebied alsmede het groene karakter van deze ontwikkellocatie. Het aangepaste ontwikkelkader voor de ontwikkellocatie Nieuwe voorkant van de Wijk | Omgeving Sporthal wordt uiterlijk in Q4 2025 opnieuw ter besluitvorming aan de gemeenteraad aangeboden.

Amendement 5 is met 11 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, D66, Forum voor Democratie en Roosendaalse Lijst) en 20 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Vitaal Liberaal) verworpen.

Voorstel 20 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van voorstel 20 is eveneens motie 6 - Uitvoerbaarheid, continuïteit en betaalbaarheid van toevoegen van groen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Naast het opleveren van gebiedsvisies ook de impact van vergroening en daarmee de commitment voor groenonderhoud vanuit de gemeente te duiden.
2. Te beginnen met het inzichtelijk maken van de vastgestelde visies; Westrand, Groene kamers en Spoor C en na het vaststellen van de Geerhoek deze daaraan toe te voegen;
3. De impactanalyse (financieel, arbeid technisch en continuïteit) van de bovengenoemde visies boven op de huidige opgave inzichtelijk te maken en uiterlijk Q3 2025 aan de raad voor te leggen.

Het dictum van motie 6 is ter vergadering als volgt aangepast:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Naast het opleveren van gebiedsvisies ook de impact van vergroening en daarmee de commitment voor groenonderhoud vanuit de gemeente te duiden;
2. De impactanalyse (financieel, arbeid technisch en continuïteit) van het uit te breiden groenareaal boven op de huidige opgave inzichtelijk te maken en uiterlijk Q3 2025 aan de raad voor te leggen.

De aangepaste Motie 6 is met 20 stemmen voor (VLP Roosendaal, VVD, CDA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 11 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, PvdA, GroenLinks) aangenomen.

De vergadering is op 13 maart 2025 geschorst om 23.05 uur en heropend op 17 maart 2025 om 20.30 uur.

6e. Voorstel 21 Kwaliteitssprong RSD40

Bij de behandeling van voorstel 21 is amendement 6 aanpassingen groen/blauwe contouren ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het beslispunt:

Vaststellen van de integrale visie "RSD40":

- o Boek 2 De Visie
- o Boek 5 De Strategie

Te wijzigen door onder deze bullets de volgende tekst toe te voegen:

Met dien verstande dat ten aanzien van de groen/blauwe contouren die worden benoemd in boek 2 en 5 ('Mooi Rosendaal' en wateropgave - die beide invloed hebben op ruimtegebruik in het buitengebied), niet alleen Mooi Rosendaal, maar ook de wateropgave wordt geschrapt. Over deze delen dienen eerst gesprekken te worden gevoerd met ZLTO en andere belanghebbenden en eventuele aanpassingen hierdoor dienen later dit jaar nogmaals aan de raad ter besluitvorming te worden voorgelegd.

Amendement 6 is met 4 stemmen voor (Forum voor Democratie, Burgerbelangen Rosendaal) en 28 stemmen tegen (VLP Rosendaal, Rosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Vitaal Liberaal) verworpen.

Voorstel 21 is met 31 stemmen voor (VLP Rosendaal, Rosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Rosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

Bij behandeling van voorstel 21 is eveneens motie 7 Laddertoets bij Kwaliteitssprong ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. In de verdere verwerking van de Kwaliteitssprong van Rosendaal een 'laddertoets' op te nemen in onderliggende uitvoeringsprogramma's;
2. Vanuit een 'QuickScan' een overzicht te maken van het huidige voorzieningenniveau en daarmee een doorkijk te maken naar het gewenste toekomstige voorzieningenniveau;
3. Deze 'QuickScan' te delen met de raad via een raadsmededeling voor het einde van Q3 (september) 2025.

Motie 7 is ingetrokken

Bij behandeling van voorstel 21 is eveneens motie 8 Voorrang circulaire bouwvergunningen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. de mogelijkheden te onderzoeken om bouwvergunningen met gebruik van circulaire bouwmaterialen voorrang te kunnen geven op normale bouwvergunningen, waarbij lokaal verbouwde en geproduceerde circulaire bouwmaterialen extra gestimuleerd worden;
2. om voor 1 oktober 2025 met een voorstel naar de raad te komen;

Motie 8 is ingetrokken.

Bij behandeling van voorstel 21 is eveneens motie 9 Aanjagen biobased bouwen en telen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Op korte termijn te starten met het onderzoeken van de reële mogelijkheden, de vraag en de potentie wat betreft bio-based/plant-based bouwen en telen;
2. Voorop te gaan om in onze regio te komen tot een convenant tussen gemeentes en andere stakeholders (zoals uit de voorbeelden genoemd in bullit 5 bij de overwegingen). En hierin afspraken te maken om lokaal bio-based/plant-based bouwen en telen maximaal te stimuleren;
3. Te overwegen om net als andere gemeentes aan te sluiten bij het plantbased netwerk;
4. In gesprek te gaan met lokale progressieve ondernemers en gezamenlijk te kijken naar de mogelijkheden om op korte termijn de eerste fieldlabs te starten om te komen tot innovatieve nieuwe ontwikkelingen/mogelijkheden om op grotere schaal natuurlijk bio-based/plant-based te verbouwen in de regio;
5. Bovenstaande punten te verwerken in het uitvoeringsprogramma "Mooi Rosendaal".

Motie 9 is met 29 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 3 stemmen tegen (Burgerbelangen Roosendaal) aangenomen.

Ook is bij behandeling van voorstel 21 motie 10 Breed inzetten op innovatie door middel van Fieldlabs ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Draagt het college op:

1. Bij de ontwikkeling van nieuwe uitvoeringsprogramma's in ogenschouw te nemen of er kansen zijn voor Fieldlabs en hiervoor in een vroeg stadium zowel bestuurlijk als fysiek ruimte te reserveren;
2. Hierbij rekening te houden met de juiste volgorde. Dus Fieldlabs aan het begin van de trajecten;
3. Hiervoor nauwe samenwerking aan te gaan met het onderwijs, het bedrijfsleven en de diverse verenigingen en instellingen;
4. Hierover uitgebreid binnen en buiten de regio te communiceren.

Motie 10 is unaniem aangenomen.

Ook is bij behandeling van voorstel 21 motie 11 Consensus met en over het buitengebied ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Met ZLTO en andere belanghebbenden specifiek over deze visie -en dan met name de groen/blauwe contouren in gesprek te gaan;
2. Consensus te krijgen over de toekomst van het buitengebied en de weg daarnaar toe;
3. Uiterlijk Q3 2025 met de uitkomst naar de raad terug te komen en waar nodig de visie over het aandeel vanuit het buitengebied bij te stellen;

Motie 11 is met 7 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, Forum voor Democratie) en 25 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, PvdA, D66, Vitaal Liberaal) verworpen.

Stemverklaring Björn Rommens, PvdA

Voor mij persoonlijk is de toezegging die de wethouder heeft gedaan voldoende en is voor mij deze motie dan ook overbodig en zal ik tegen stemmen.

Bij behandeling van voorstel 21 is eveneens motie 12 Jaarlijks symposium over de economische toekomst van Roosendaal ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Een jaarlijks symposium te organiseren over de economische toekomst van Roosendaal, waarin ondernemers, studenten en beleidsmakers samenkomen om kennis te delen en plannen te smeden;
2. Samen te werken met relevante partijen zoals het lokale bedrijfsleven, onderwijsinstellingen en economische adviesraden bij de invulling van het programma;
3. Te onderzoeken hoe dit symposium gefinancierd kan worden, bijvoorbeeld door middel van subsidies, partnerschappen of bestaande economische stimuleringsbudgetten;
4. De raad te informeren over de uitwerking van dit initiatief en de mogelijkheden om het symposium structureel te borgen.

Motie 12 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van voorstel 21 is eveneens motie 13 Jaarlijkse gemeente brede 'Natuur en Water Dag' ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Een jaarlijks terugkerende ‘**Natuur en Water Dag**’ te organiseren, in samenwerking met lokale natuurorganisaties, vrijwilligers, wijk- en dorpsraden en andere betrokken partijen;
2. Inwoners actief te betrekken bij de invulling van deze dag en hen de mogelijkheid te bieden om een bijdrage te leveren aan vergroening en waterbeheer in hun eigen buurt;
3. Te onderzoeken hoe deze dag gefinancierd kan worden, bijvoorbeeld door gebruik te maken van bestaande budgetten voor vergroening, participatie en duurzaamheid;
4. De raad te informeren over de uitwerking van dit initiatief en eventuele vervolgstappen.

Motie 13 is met 27 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 5 stemmen tegen (VVD, Forum voor Democratie) aangenomen.

Vanuit het college is de toezegging gedaan, dat bij het uitwerken van deze visie en bij Mooi Roosendaal nadrukkelijk de agrarische sector betrokken zal worden.

Wethouder De Beer heeft in reactie op motie 7 Laddertoets bij Kwaliteitssprong aangegeven graag de vertegenwoordigers van de raad te willen uitnodigen voor een benen-op-tafel-gesprek om te kijken wat men met elkaar wenst om tot uitwerking te komen c.q. als volgende stap te zetten (en hoe het ambtelijk apparaat gericht ingezet wordt om tot die uitwerking te komen). De PvdA-fractie heeft ter vergadering aangegeven deze toezegging zo te interpreteren, dat de raad intensief betrokken zal worden in aanloop naar uitvoeringsprogramma's danwel uitwerkingen van de visie. En dat de raad in die aanloop ook inzichtelijk krijgt welke voorzieningen er zijn, waar we heen gaan qua voorzieningen en wat daarvoor nodig is. In reactie hierop heeft wethouder De Beer aangegeven in te stemmen met deze formulering van zijn toezegging en hij heeft daarbij aangegeven, dat het goed zou zijn om die gedachten nog met elkaar te scherpen in de door wethouder De Beer voorgestelde benen-op-tafel-sessie. Op basis van deze toezegging is motie 7 ingetrokken.

6f. Voorstel 22 Afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen, Boerenweg 8 te Heerle

Voorstel 22 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van voorstel 22 is motie 14 Meer regie op ordentelijke procesgang RO-stukken ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Ervoor zorg te dragen dat er binnen de gemeente meer regie wordt gevoerd op een ordentelijke procesgang van RO-stukken en dat er geen voorstellen meer ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd die deze procesgang niet juist hebben doorlopen;
2. De raad over de verbeteringen als gevolg van de uitvoering van deze motie voor 1 juli 2025 middels een raadsmededeling te informeren.

Motie 14 is unaniem aangenomen.

7. C-CATEGORIE

De volgende onderwerpen zijn in de C-Categorie besproken.

7a. Spoedeisende eigenstandige motie Extern onderzoek uitkoop Poolse supermarkt.

Deze spoedeisende eigenstandige motie is behandeld rechtstreeks na de A-categorie.

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 1 - Extern onderzoek uitkoop Poolse supermarkt Gastelseweg ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

5. Tot het uit laten voeren van een extern onderzoek naar de (voorbereiding op de) besluitvorming door raad en college en de uitwerking van die besluitvorming door de burgemeester/het college omtrent de uitkoop van de Poolse supermarkt aan de Gastelseweg;
6. Aan de griffier opdracht te geven om, eventueel op aangeven van de geïnteresseerde onderzoeksbureaus maar in ieder geval in afstemming met de gemeentesecretaris, vooraf een onderzoeksopdracht, de bijbehorende vragen en de onderzoeksmethodiek te formuleren en deze ter vaststelling voor te leggen aan de raad;
7. Daarin in ieder geval de volgende aspecten opgenomen te willen zien:
 - De rollen van alle betrokkenen en de invulling daarvan;
 - De procedurele en juridische spelregels die van toepassing zijn op (de voorbereiding op) besluitvorming door raad en college en op de uitvoering van die besluiten door de burgemeester/het college;
 - Te nemen en genomen processtappen;
 - De informatievoorziening door de burgemeester aan het college en van het college aan de raad;
 - Randvoorwaarden (noodzakelijkheid en wenselijk) voor (de voorbereiding op) het besluitvormingsproces;
 - Gewekte verwachtingen ten aanzien van het te bereiken resultaat t.o.v. het bereikte resultaat waar het gaat om hervestiging;
 - Bekendheid van risico's en de weging daarvan.
8. Dat het onderzoek gepaard dient te gaan met een paragraaf conclusies en aanbevelingen, met daarin een opsomming van de leerpunten die kunnen worden getrokken uit de resultaten van het onderzoek alsmede aanbevelingen voor de toekomst;
9. Aan de griffier opdracht te geven om namens de raad te besluiten tot het met een extern bureau aangaan van een overeenkomst voor het uitvoeren van het onderzoek en de motivering voor het aan dat bureau geven van de opdracht terug te koppelen aan de raad;
10. Aan de griffier opdracht te geven om het onderzoek(s bureau) te begeleiden en daarin samen op te trekken met de gemeentesecretaris;
11. Het rapport zo spoedig mogelijk, in ieder geval voor het zomerreces, opgeleverd te willen zien en daarna, voorzien van een begeleidend raadsvoorstel, ter besluitvorming voorgelegd te krijgen aan de raad;
12. De griffier opdracht te geven om gelijktijdig met dat raadsvoorstel, of kort daarvoor, een raadsvoorstel voor te leggen aan de raad op basis waarvan de raad een besluit kan nemen over het opheffen van geheimhouding ten aanzien van de informatie waarover de raad met betrekking tot dit dossier beschikt;
13. Om beïnvloeding van het onderzoek te voorkomen, en zo een onafhankelijk en onpartijdig onderzoek te waarborgen, in afwachting van het rapport en het debat daarover in de gemeenteraad, geen commentaar te geven op of vragen te beantwoorden over het dossier dat onderwerp is van onderzoek.

Motie 1 is unaniem aangenomen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 17 maart 2025 om 22:35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 17 april 2025.

De griffier,



De voorzitter,

