

# Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 6 februari 2025

*Locatie: HUIS van Roosendaal, Stadserf 1 te Roosendaal*

## Aanwezigen en Afwezigen

### Aanwezig:

Voorzitter: K.A. Raggers (2<sup>e</sup> plv. vz.)

Griffier: E. van der Mark

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, mevr. C.F.G.R. Koenraad, M.A.C.M.J. van Ginderen, P.J.L.M. de Beer, R.S. Heij, wethouders.

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), F. Peters (VLP Roosendaal), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: G.C.M. de Backer (Burgerbelangen Roosendaal), M. van der Bijl (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), J.B.L. Brouwers (Burgerbelangen Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), F.A.C. Roks (Burgerbelangen Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: M. Buijs (burgemeester), E.J.C. de Regt (Burgerbelangen Roosendaal), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal).

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering aansluitend aan de Inspraak om 21:45 uur.

## 2. Vaststellen Raadsagenda

Dit betreft een aangevulde raadsagenda, waaraan een extra agendapunt 6a is toegevoegd: raadsvoorstel Herstelbesluit bestemmingsplan commandoterrein.

Deze aangevulde agenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

De fractie van de Roosendaalse Lijst gaat geen motie indienen bij agendapunt 7a Raadsmededeling 03-2025 Wensen en bedenkingen op Regionaal Plan Energiesysteem-WBEB. De voorzitter heeft bij de agendavaststelling aan de raad voorgesteld agendapunt 7a van de agenda af te voeren. De raad heeft hiermee ingestemd.

De Fractie Burgerbelangen Roosendaal heeft bij het vaststellen van de agenda de raad verzocht om het toevoegen van 2 spoedeisende eigenstandige moties aan de raadsagenda:

-Spoedeisende eigenstandige motie Burgerbelangen Roosendaal – Wijzigen adviesrecht bij omgevingsvergunning AZC Heerle.

-Spoedeisende eigenstandige motie Burgerbelangen Roosendaal - Wijzigen adviesrecht omgevingsvergunning nieuwvestiging Poolse supermarkt.

De steller van de moties is ter vergadering in de gelegenheid gesteld om het spoedeisende karakter van de moties nader toe te lichten, waarna de raad heeft gestemd over het wel/niet toevoegen van de moties aan de raadsagenda. De raad heeft in meerderheid besloten om de beide spoedeisende eigenstandige moties niet aan de raadsagenda toe te voegen.

De motie *Wijzigen adviesrecht bij omgevingsvergunning AZC Heerle* wordt toegevoegd aan de separate raadsacyclus vluchtelingenopvang Heerle.

De motie *Wijzigen adviesrecht omgevingsvergunning nieuwvestiging Poolse supermarkt* zal in de reguliere raadsacyclus worden ingebracht.

### **3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 12 en 19 december 2024**

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 12 en 19 december 2024 zijn ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst**

#### **a. Ingekomen stukken**

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

#### **b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen**

De lijst met beantwoorde schriftelijke vragen is conform vastgesteld.

#### **c. Lijst met toezeggingen en motielijst**

##### Actielijst:

*2023-A29 Zuidelijke verbindingsweg Tolberg*

Dhr. Taher (D66) heeft verzocht om nog apart bijgesproken te worden over de kostenopbouw (toelichting op de SSK-raming). Wethouder Koenraad heeft toegezegd dat dit verzorgd kan worden.

De lijst met toezeggingen is conform vastgesteld.

##### Motielijst:

*2024-M31 - Meer Camperplaatsen in Roosendaal vanuit een actueel Recreatiebeleid*

Dhr. Raijmaekers van de fractie van de Roosendaalse Lijst heeft zorgen geuit over de implementatie van de motie en de afwikkeling ervan en heeft om die reden om een status-update gevraagd.

Wethouder Heij heeft aangegeven, dat er in het verband van de stedelijke regio West-Brabant West een rapport is opgesteld dat bijna gereed is en dat de basis zou moeten vormen afdoening van de motie.

*Motie 2024-M16 Meetbare doelen Ambitienota Gezondheidsbeleid*

Mevr. Eijck van de VVD-fractie heeft in reactie op het voorstel om motie 2024-M16 van de motielijst af te voeren, aangegeven dat deze motie wat haar betreft nog niet is afgedaan. Wethouder Van Ginderen heeft aangegeven, dat wanneer mevr. Eijck nog een nadere toelichting wil op de raadsmededeling, hij hierover graag met haar in gesprek gaat.

De motielijst is conform vastgesteld.

### **5. A-CATEGORIE**

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

#### **a. Voorstel 01**

**Afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen  
Valeriuslaan 49**

|                       |                                                        |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>b. Voorstel 02</b> | <b>Algemeen Delegatiebesluit</b>                       |
| <b>c. Voorstel 03</b> | <b>Wijzigingsbesluit Delegatiebesluit Omgevingswet</b> |
| <b>d. Voorstel 04</b> | <b>Gedeeltelijk opheffen geheimhouding Gastelseweg</b> |

Bij voorstel 04 – Gedeeltelijk opheffen geheimhouding Gastelseweg zaten 2 ontwerpbesluiten:

Bij ontwerpbesluit nr. 1 wordt voorgesteld de geheimhouding, voor zover de informatie in de documenten rood gearceerd is, te handhaven en de geheimhouding voor het overige op te heffen.

Bij ontwerpbesluit nr. 2 wordt voorgesteld om de geheimhouding, voor zover de informatie in de documenten rood, blauw en groen gearceerd is, te handhaven en de geheimhouding voor het overige op te heffen.

Omdat ontwerpbesluit nr. 1 verstrekkender is dan ontwerpbesluit nr. 2 heeft de voorzitter eerst het ontwerpbesluit nr. 1 in stemming gebracht:

Ontwerpbesluit 1 is met 19 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 14 stemmen tegen (CDA, VLP Roosendaal, VVD) aangenomen.

Omdat er een meerderheid is voor ontwerpbesluit nr. 1, heeft de voorzitter het ontwerpbesluit nr. 2 niet meer in stemming hoeven brengen.

*Stemverklaring Dhr. Hamans - CDA*

Ik ben en wij zijn uiteraard voorstander van zoveel mogelijk transparantie, maar er kunnen ook zwaarwegende belangen zijn die voorgaan op transparantie en die staan ook niet voor niets in de Wet Open Overheid. Dat zijn wat ons betreft zowel persoonsgegevens als ook de strategisch-economische belangen van de gemeente. Daarom zullen wij tegen ontwerpbesluit 1 stemmen en voor ontwerpbesluit 2.

*Stemverklaring Dhr. Rommens – PvdA*

Voor ons geldt ongeveer het zelfde als mijn voorganger net zei, alleen dan net omgedraaid; wij vinden de volledige openbaarheid in deze zin zwaarder wegen dan de mogelijke nadelen voor de gemeente. Daarom zullen wij voor ontwerpbesluit 1 stemmen en tegen ontwerpbesluit 2.

*Stemverklaring Dhr. Verbeek – VLP Roosendaal*

Voor VLP Roosendaal wegen de strategische belangen van de gemeente vóór de openheid. Wij vinden openheid belangrijk, maar wij denken dat we als we instemmen met ontwerpbesluit 1, dat we dan onnodige risico's nemen. Daarom zullen wij tegen ontwerpbesluit 1 stemmen en voor ontwerpbesluit 2.

## 6. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

### 6a. Voorstel 05                      Herstelbesluit bestemmingsplan Commandoterrein

Dit voorstel is zonder agendering door fracties vooraf aan de raadsagenda toegevoegd.

Voorstel 05 is met 32 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

*Stemverklaring Mevr. Van Leerzem – Forum voor Democratie*

Zoals we net hebben aangegeven, zouden we heel graag kennis willen nemen van waar we over besluiten. Dus het is meer een statement dat wij niet in kunnen stemmen met dit voorstel.

## 7. C-CATEGORIE

De volgende onderwerpen zijn in de C-Categorie besproken.

#### **7a. Raadsmededeling 03-2025 Wensen en bedenkingen op Regionaal Plan Energiesysteem - WBEB**

Dit raadsvoorstel is bij het vaststellen van de agenda afgevoerd.

#### **7b. Beantwoording raadsvragen 173-2024 - Vertrek CBR Roosendaal**

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 1 - Lobby Behoud CBR ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

##### **Roept het college op om:**

1. Lobby te voeren richting het Rijk, specifiek het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat, om Roosendaal als CBR-locatie te behouden;
2. Daarbij rekening te houden met de genoemde overwegingen van de raad, zoals hierboven aangegeven.

##### **Verzoekt het college om:**

1. Namens de gemeenteraad de directeur van het CBR uit te nodigen om in gesprek te gaan met de gemeenteraad (en college) tijdens een openbare raadsbijeenkomst, op een nog te plannen datum begin maart;
2. Daarbij aan te geven dat er aan het CBR wordt gevraagd hun overwegingen duidelijk te maken over het voorgenomen sluiten van de locatie in Roosendaal;
3. Daarbij aan te geven dat de raad graag ook haar overwegingen, zoals hierboven genoemd, kenbaar wil maken;
4. De precieze planning en invulling voor deze raadsbijeenkomst af te stemmen met de Griffie.

Motie 1 is unaniem aangenomen.

#### **8. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 13 maart 2025.

De griffier,



De voorzitter,

