

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 19 december 2024

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: burgemeester M. Buijs

Griffier: R.C.G. Dam

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, mevr. C.F.G.R. Koenraad, M.A.C.M.J. van Ginderen, P.J.L.M. de Beer, R.S. Heij, wethouders.

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein, C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), F. Peters (VLP Roosendaal), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: G.C.M. de Backer (VLP Roosendaal), M. van der Bijl (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), J.B.L. Brouwers (VLP Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), K.A. Raggers (VLP Roosendaal), F.A.C. Roks (VLP Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), B. Taher (D66), D.J. van Velthoven (VVD), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), M. Nefs (VVD), E.J.C. de Regt (VLP Roosendaal), E. van der Mark (griffier).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering aansluitend aan de Inspraak om 20:00 uur.

2. Vaststellen Raadsagenda

De agenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld:

De fractie van de Roosendaalse Lijst gaat geen amendement indienen bij agendapunt 7c - Voorstel 089 Deels opheffen geheimhouding uitkoop supermarkt Gastelseweg. De voorzitter heeft bij de agendavaststelling aan de raad voorgesteld om voorstel 89 toe te voegen aan de A-Categorie (hamerstukken). De raad heeft hiermee ingestemd. Voorstel 89 is vernummerd naar agendapunt 6j.

De raad heeft op 12 september j.l. de Bestuursrapportage 2024 met bijbehorende begrotingswijziging vastgesteld. Gebleken is dat de begrotingswijziging niet volledig in het pdf-document was opgenomen. Hierdoor is feitelijk geen complete begrotingswijziging vastgesteld. Om dit administratief te corrigeren wordt in de raadsvergadering van 19 december de begrotingswijziging opnieuw ter besluitvorming aan de raad voorgelegd in een aanvullend raadsvoorstel bestuursrapportage 2024 (voorstel nr. 90). Bij de agendavaststelling heeft de voorzitter de raad verzocht het voorstel aan de A- Categorie (hamerstukken) toe te voegen. De raad heeft hiermee ingestemd. Het voorstel is aan de agenda toegevoegd als agendapunt 6k.

3. Beëdiging burgerraadsleden

Dhr. Roseboom (GroenLinks), dhr. Emmen (GroenLinks) en dhr. Sarvari (D66) zijn in de gemeenteraadsvergadering beëdigd tot burgerraadslid. Zij hebben de verklaring en belofte afgelegd.

4. Vaststellen besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 21 november 2024 en de besloten raadsvergaderingen van 22 december 2022 en 9 maart 2023

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 21 november 2024 en de besloten raadsvergaderingen van 22 december 2022 en 9 maart 2023 zijn ongewijzigd vastgesteld.

5. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

De lijst met beantwoorde schriftelijke vragen is conform vastgesteld.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

De lijst met toezeggingen is conform vastgesteld.

Motielijst:

Motie 2024-M2 Herbestemming Gertrudiskerk en behoud Gertrudisplein Wouwse Plantage.

De fractie van de Roosendaalse Lijst heeft verzocht om motie 2024-M2 nog niet van de Motielijst af te voeren. De Roosendaalse Lijst-fractie wil eerst nog antwoorden op een aantal vragen en neemt daarbij in overweging om de raadsmededeling waarin wordt voorgesteld om deze motie af te doen eerst nog te agenderen voor een commissievergadering.

De motielijst is met deze wijziging vastgesteld.

6. A-CATEGORIE

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

a. **Voorstel 078** **Planvoorbereidingskrediet Kalverstraat - De Groene Kamers**

b. **Voorstel 079** **Vorbereidingskrediet Bovendonk 115**

Stemverklaring Sebastiaan Hamans (CDA)

Een aantal van mijn beste herinneringen uit mijn leven zijn gemaakt tijdens mijn middelbare schooltijd en die heeft zich afgespeeld in het Gertrudiscollege aan de Bovendonk 115. En binnenkort heeft dit gebouw geen functie meer en dat vind ik ontzettend jammer en ik denk ook vele mensen met mij. Het zou nog mooi zijn als we dat gebouw nog een keer konden bezoeken om afscheid te nemen. Maar uiteraard begrijp ik ook, dat nieuwe woningen hard nodig zijn. Ik zal dan ook voor dit raadsvoorstel stemmen, maar wel met een zwaar gemoed.

c. **Voorstel 080** **Parkeerregime Stadsoevers**

Stemverklaring Corrie van Leerzem (Forum voor Democratie)

FvD voelt niet de drang om het parkeergebied nader uit te breiden en daarom stemt FvD tegen

d. **Voorstel 081** **Vorbereidingskrediet Voorstraat-Azelestraat**

e. **Voorstel 082** **Wijziging Wegsleepverordening**

f. **Voorstel 083** **Gedeeltelijk opheffen geheimhouding raadsvoorstel**

		onderhandelingsresultaat Kronos
g.	Voorstel 084	Slotwijziging 2024
h.	Voorstel 085	1e begrotingswijziging en 2e berap Werkplein Hart van West-Brabant
i.	Voorstel 086	Verordening Inkomenstoeslag participatiewet 2025
j.	Voorstel 089	Deels opheffen geheimhouding uitkoop supermarkt Gastelseweg
k.	Voorstel 090	Aanvullend raadsvoorstel bestuursrapportage 2024

7. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

7a. Voorstel 087 Leegstandsverordening

Voorstel 87 is met 29 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VLP Roosendaal, VVD, GroenLinks, PvdA, D66, Vitaal Liberaal, CDA, Burgerbelangen Roosendaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

Stemverklaring Corrie van Leerzem (Forum voor Democratie)

Het gesprek met wethouder De Beer heeft afgelopen week veel verhelderd, maar het heeft het standpunt van FvD niet veranderd; onze fractie is voor het aanpakken van problematiek in het Oude Centrum, maar niet met dit instrument. Zowel de twee moties van vanavond als de gretigheid in de commissie om de verordening direct uit te willen breiden bevestigt onze zorgen. Daarom stemt FvD tegen de leegstandsverordening en tegen de overgebleven motie.

Bij behandeling van dit raadsvoorstel is motie 1 - Aanvulling gereedschapskist aanpak verloedering ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Roept het college op om:

1. naast leegstand ook verloedering aan te pakken;
2. eigenaren van deze panden actief aan te spreken op hun verantwoordelijkheid en hen een termijn te stellen om onderhoud te plegen;
3. bij het niet nakomen van de gemaakte afspraken gebruik te maken van instrumenten zoals last onder dwangsom of bestuursdwang;
4. te onderzoeken welke stimuleringsmaatregelen, zoals subsidies, een investeringsfonds of ondersteuning bij herbestemming ingezet kunnen worden om eigenaren te helpen panden op te knappen;
5. de raad voor maart (Q2) 2025 te specificeren welke mix van middelen het college toegevoegd heeft aan de 'gereedschapskist' van de leegstandsverordening om verloedering te verhelpen.

Motie 1 is ingetrokken.

Wethouder de Beer heeft aangegeven dat motie 1 overbodig is omdat in de bestuursopdracht Oude Centrum de opdracht zoals verwoord in motie 1 reeds is benoemd. In Q2 wordt de verkenning excessenregeling welstandsnota (vanuit de bestuursopdracht Oude Centrum) naar verwachting aan de raad opgeleverd.

Bij behandeling van voorstel 87 is eveneens motie 2 - Lobby aanvulling gereedschapskist aanpak leegstand en verpaupering ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Roept het college op om:

1. lobby te voeren richting het Rijk om haar 'gereedschapskist' nader gevuld te krijgen;
2. lobby te voeren richting het Rijk om het inzetten van een leegstandsverordening makkelijker ook op andere plekken in een gemeente (bijvoorbeeld NPLV gebieden) inzetbaar te maken;
3. dit al dan niet samen met andere gemeenten op te pakken.

Motie 2 is met 24 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, D66, GroenLinks, PvdA, Vitaal Liberaal, VLP Roosendaal, VVD) en 6 stemmen tegen (Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst) aangenomen.

Stemverklaring Corrie van Leerzem (Forum voor Democratie)

Het gesprek met wethouder De Beer heeft afgelopen week veel verhelderd, maar het heeft het standpunt van FvD niet veranderd; onze fractie is voor het aanpakken van problematiek in het Oude Centrum, maar niet met dit instrument. Zowel de twee moties van vanavond als de gretigheid in de commissie om de verordening direct uit te willen breiden bevestigt onze zorgen. Daarom stemt FvD tegen de leegstandsverordening en tegen de overgebleven motie.

7b. Voorstel 088 Belastingvoorstellen 2025

Voorafgaand aan de behandeling van dit raadsvoorstel heeft dhr. Villée een verklaring afgelegd: *Sinds mijn aantreden in 2018 ben ik in dienst geweest van het bedrijf Arriva in achtereenvolgens de functie van buschauffeur en buurtbus coordinator in de regio West-Brabant. Aangezien ik in beide functies geen invloed had over beslissingen op beleidsniveau was er geen probleem om mij als raadslid op het gebied van mobiliteit, zelfs op het gebied van Openbaar Vervoer, uit te spreken, te stemmen of te informeren en in gesprek te gaan met de ambtelijke ondersteuning op dit gebied. Echter sinds 3 weken ben ik gestart met een andere functie bij Arriva. Als Manager Gedeelde Mobiliteit. In deze rol zal ik nu wel met stakeholders zoals de Provincie Brabant, de R.W.B., het R.O.B., en alle gemeentes in de regio West-Brabant, dus ook de onze, regelmatig op beleidsniveau in overleg treden. In de brede geest van Artikel 28 lid 1 van de Gemeentewet, trek ik me daarom dan ook terug als raadslid op de volledige portefeuille mobiliteit en alle rakende aanverwante onderwerpen op het gebied van infrastructuur. Hiervoor heb ik tevens een handelingsperspectief als raadslid op laten maken door een extern adviesbureau, ben ik onder leiding van de gemeentesecretaris in gesprek gegaan met de betreffende ambtenaren van onze gemeente, zal ik mij bij thema-avonden, commissies en raad mij onthouden betreffende deze onderwerpen van informatie, overleg, debat, gevraagd of ongevraagd advies en dus ook tijdens stemmingen de ruimte verlaten. Dit om alle mogelijke schijn van belangenverstrengeling te voorkomen en u als raad, commissieleden, college en ambtenaren de mogelijkheid te geven in een volledige neutrale en veilige werkomgeving de juiste beslissingen te nemen. En om daarnaast op te kunnen treden vanuit de opdracht die ik heb vanuit mijn werkgever om neutraal en gelijkwaardig in overleg te kunnen gaan met de betreffende ambtenaren van onze gemeente als een der gemeenten in de regio West-Brabant waar ik vanuit die rol verantwoordelijk voor ben. Ik ben dan ook blij en gerust dat we als fractie in burgerraadsleden Stefan en Harm, vanavond beëdigd, het perfecte duo gevonden hebben, die deze en andere onderwerpen helemaal inhoudelijk tijdens commissies voor hun rekening gaan nemen. Maar ik zal dan ook vanavond bij het komende onderwerp met als rakend mobiliteitsonderwerp parkeertarieven, mij uit de raad terugtrekken en mij onthouden van stemming.*

Voorstel 88 is unaniem aangenomen.

Dhr. Villée (GroenLinks) was bij de behandeling van dit raadsvoorstel niet aanwezig en heeft niet gestemd.

Bij behandeling van voorstel 88 is motie 3 - Pilot tariefverlaging parkeerpleinen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Een pilot met een tijdsduur van een jaar op te zetten, waarbij tijdens reguliere kantoortijden op de parkeerpleinen Emile van Loonpark en bij het Huis van Roosendaal de huidige tarieven van 2,25 te blijven gehanteerd;
2. Tevens tijdens de aanloop naar de pilot de huidige tarieven van 2,25 te blijven hanteren;
3. Zowel de kosten van het onderzoek als de 'eventuele' lagere opbrengsten van beide parkeerpleinen te dekken uit de algemene reserve;
4. Uiterlijk Q2 2026 met de resultaten van het onderzoek terug te komen naar de raad;

Motie 3 is met 1 stem voor (Forum voor Democratie) en 28 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, Roosendaalse Lijst, CDA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal, D66, GroenLinks, PvdA) verworpen.

Dhr. Villée (GroenLinks) was bij de behandeling van dit raadsvoorstel niet aanwezig en heeft niet gestemd

7c. Voorstel 089 Deels opheffen geheimhouding uitkoop supermarkt Gastelseweg

Voorstel 89 is bij het vaststellen van de agenda verplaatst naar de A-categorie (hamerstukken, agendapunt 6j).

8. C-CATEGORIE

Er zijn geen onderwerpen in de C-categorie.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 6 februari 2025.

De griffier,



De voorzitter,

