

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 17 april en 12 mei 2025

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: M. Buijs

Griffier: E. van der Mark

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, mevr. C.F.G.R. Koenraad, P.J.L.M. de Beer, R.S. Heij, wethouders.

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), F. Peters (VLP Roosendaal, *alleen aanwezig bij agendapunt 1*), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: G.C.M. de Backer (Burgerbelangen Roosendaal), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), F.A.C. Roks (Burgerbelangen Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA, t/m agendapunt 6e), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig 17 april: E.J.C. de Regt (Burgerbelangen Roosendaal), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), J.B.L. Brouwers (Burgerbelangen Roosendaal), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), L.C. Villée (GroenLinks), M.A.C.M.J. van Ginderen (wethouder).

Afwezig 12 mei: E.J.C. de Regt (Burgerbelangen Roosendaal), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), J.B.L. Brouwers (Burgerbelangen Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), M. van der Bijl (VVD), P.F.A. Smits (CDA).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering op 17 april aansluitend aan de Inspraak om 20:05 uur.

De voorzitter feliciteert mevr. Van Leerzem met de geboorte van haar dochter.

De voorzitter feliciteert dhr. Verbeek met het succesvol verdedigen van zijn promotieonderzoek naar hoe de behandeling van acute lymfatische leukemie kan worden verbeterd.

De voorzitter heeft een in memoriam voorgelezen en een moment stilte gevraagd i.v.m. het overlijden van oud SP-raadslid dhr. (Marcel) van der Aa.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is ongewijzigd vastgesteld.

2b. Beëdiging burgerraadslid

Namens de fractie Burgerbelangen Roosendaal is mevr. (Ginger) Wijngaards beëdigd tot burgerraadslid. Zij heeft de belofte afgelegd.

3. Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 13 en 17 maart 2025 en van 2 april 2025 zijn ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

De lijst met beantwoorde schriftelijke vragen is conform vastgesteld.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

Actielijst:

De lijst met toezeggingen is conform vastgesteld.

Motielijst:

De motielijst is conform vastgesteld.

5. A-CATEGORIE

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- a. **Voorstel 25 - Herstelbesluit bestemmingsplan Norbartlaan**
- b. **Voorstel 26 - Gemeenschappelijke Regeling 'Centrumregeling beschermd wonen, maatschappelijke opvang, Openbare Geestelijke Gezondheidszorg en aanverwante taken gemeenten Bergen op Zoom, Halderberge, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen en Woensdrecht'**
- c. **Voorstel 27 - Wijziging Wegsleefverordening**
- d. **Voorstel 28 - Definitieve inrichting Burgemeester Prinsensingel**
- e. **Voorstel 29 - Regeling grote projecten gemeente Roosendaal**

6. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

6a. Voorstel 30 Wonen in en om de dorpen

Voorstel 30 is unaniem aangenomen.

Bij dit voorstel is motie 1 Bouwnorm sociale huurwoningen in de dorpen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Roept het college op:

1. Om in de voorgelegde ontwikkelkaders -daar waar het gaat om ontwikkelkaders die betrekking hebben op 20 woningen of meer- de 30% richtlijn voor sociale huurwoningen als absolute ondergrens te hanteren;

2. In gesprekken met initiatiefnemers, ontwikkelaars en projectontwikkelaars dit uitgangspunt te verankeren en als ononderhandelbare voorwaarde mee te nemen;
3. De gemeenteraad periodiek en transparant te informeren over de voortgang van de naleving van deze richtlijn en de daadwerkelijke realisatie van sociale huurwoningen in de dorpen.

Motie 1 is met 11 stemmen voor (D66, GroenLinks, PvdA, VLP Roosendaal) en 18 stemmen tegen (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst, Vitaal Liberaal, VVD) verworpen.

Stemverklaring dhr. De Backer (Burgerbelangen Roosendaal)

Wij hebben goed geluisterd de wethouder, we hebben de motie ook goed bestudeerd en we achten hem een beetje vertragend kunnen werken en de wethouder heeft voldoende toezeggingen gedaan, dus in onze ogen is de motie ook wel overbodig. Dus wij zullen tegen stemmen.

Bij dit voorstel is eveneens motie 2 Jongeren in de dorpen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Roept het college op:

1. Maatregelen te nemen zodat jongeren zich makkelijker in de dorpen kunnen vestigen;
2. De raad te informeren over welke maatregelen zullen worden genomen;
3. De raad jaarlijks te informeren over de resultaten van de genomen maatregelen.

Motie 2 is unaniem aangenomen.

Ook is bij dit voorstel motie 3 Wonen in eigen kern ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken op welke wijze binnen de huidige wet- en regelgeving (met name de Huisvestingswet 2014) mogelijkheden bestaan om inwoners van dorpen binnen de gemeente Roosendaal voorrang te geven bij de toewijzing van huurwoningen en/of nieuwe koopwoningen in hun eigen kern;
2. Bij gebleken haalbaarheid zo spoedig mogelijk een voorstel tot aanpassing van de huisvestingsverordening voor te leggen aan de raad voor besluitvorming, zodat deze regeling in werking kan treden;
3. De gemeenteraad uiterlijk in Q3 2025 te informeren over de voortgang en uitkomsten van het onderzoek.

Motie 3 is met 14 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst, Vitaal Liberaal) en 15 stemmen tegen (D66, GroenLinks, PvdA, VLP Roosendaal, VVD) verworpen.

Stemverklaring dhr. Nefs (VVD)

De VVD maakt geen onderscheid tussen inwoners. Wij vinden het voor alle inwoners even belangrijk dat ze kunnen wonen naar wens: dorp of stad. Dus tegen.

Ook is bij dit voorstel motie 4 Het vergeten gebied – Grenspark Nispen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Draagt het college op:

1. Een onderzoek te doen naar de mogelijkheden om, indien nodig samen met de provincie Noord-Brabant en de bewoners, het 'vergeten gebied' de status buurtschap te geven.
2. Bij het vaststellen van de status buurtschap dit de nieuwe naam **Grenspark Nispen** te geven.
3. Om met betrekking tot dit gebied een analyse uit te voeren naar de mogelijkheden voor het ontwikkelen van een CPO Knarrenhof en/of vergelijkbaar initiatief voor starters.

Motie 4 is unaniem aangenomen.

6b. Voorstel 31 Actualisering arbeidsmigrantenbeleid

Voorstel 31 is unaniem aangenomen.

Bij dit voorstel is motie 5 Doorstroom grotere huisvestingslocaties ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Een concreet plan op te stellen met als doel om, voordat er nieuwe grote huisvestingslocaties zijn, een integrale aanpak te ontwikkelen voor doorstroom van kleinere huisvestingslocaties op onwenselijke plekken naar nieuw te ontwikkelen grote locaties.
2. In dit plan eveneens op te nemen, dat alle nieuw te ontwikkelen locaties moeten voldoen aan de aanbevelingen van de commissie Roemer.
3. Dit plan in samenspraak met uitzendbureaus te ontwikkelen en op te tekenen in een convenant of intentieverklaring.
4. De raad dit plan uiterlijk in Q3 2025 te presenteren als input voor het nieuw te ontwikkelen arbeidsmigrantenbeleid eind dit jaar.

Het dictum van motie 5 is tijdens de beraadslagingen als volgt aangepast:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Te onderzoeken hoe de doorstroom van kleinere huisvestingslocaties op onwenselijke plekken naar nieuw te ontwikkelen grote locaties op gang kan komen.
2. In het nieuwe arbeidsmigrantenbeleid eveneens op te nemen, dat alle nieuw te ontwikkelen locaties moeten voldoen aan de aanbevelingen van de commissie Roemer.
3. In het nieuwe beleid bovenstaande integrale afweging meenemen om ervoor te zorgen dat overlast in wijken en dorpen daadwerkelijk teruggebracht wordt door het ontwikkelen van nieuwe grotere locaties.
4. In samenspraak met uitzendbureaus en pand eigenaren de doorstroom op te tekenen in een convenant of intentieverklaring.

Motie 5 is unaniem aangenomen.

Bij dit voorstel is ook motie 6 Pilot mobiel GBA-registratiepunt arbeidsmigranten ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Verzoekt het college:

1. Om, naar het voorbeeld van Lansingerland, voor het zomerreces een pilot van ten minste drie maanden te starten met een mobiel GBA-registratiepunt voor arbeidsmigranten;
2. Hierbij nadrukkelijk samen te werken met ketenpartners waaronder werkgevers, inleners en/of huisvestingsaanbieders;

3. De raad uiterlijk eind september te informeren over de opzet, uitvoering en eerste bevindingen van deze pilot, zodat deze meegenomen kunnen worden in het nieuw te ontwikkelen arbeidsmigrantenbeleid.

Wethouder Heij heeft ter vergadering aangegeven, dat ook het college hecht aan een deugdelijke in- en uitschrijving. Dit zo laagdrempelig mogelijk maken zal als uitgangspunt worden meegenomen in het beleid.

Op basis van deze toezegging is motie 6 ingetrokken.

6c. Voorstel 32 Mobiliteitsvisie 2040

Bij dit voorstel is amendement 1 Doorrijden waar dat kan ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 1 te wijzigen door na het woord 'vaststellen' toe te voegen een komma en spatie en daarachter de volgende tekst:

met dien verstande dat in bijlage 1 Mobiliteitsvisie 2024, op pagina 33 de volgende tekst in het groene kader: 'Een snelheidsverlaging van de A58 tussen Zegge en Leisurepark Roosendaal naar 80 km/h (mogelijk deels overkluisd, zie RSD40)'

Wordt vervangen door de tekst:

'De maximumsnelheid van 100km/h op de A58 tussen Zegge en het Leisurepark wordt niet verlaagd, maar mocht er een overkluizing gerealiseerd worden, zal tegen die tijd de snelheid op gepaste wijze rondom de overkluizing worden heroverwogen'.

Amendement 1 is met 14 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, D66, Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst) en 15 stemmen tegen (GroenLinks, PvdA, Vitaal Liberaal, VLP Roosendaal, VVD) verworpen.

Voorstel 32 is met 28 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens motie 7 – Wellicht doet 'goed' voorbeeld volgen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. De privé parkeerplaatsen van het college bij het Huis van Roosendaal op te heffen en hier reguliere parkeerplaatsen van te maken.

Motie 7 is met 8 stemmen voor (D66, Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst) en 21 stemmen tegen (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, GroenLinks, PvdA, Vitaal Liberaal, VLP Roosendaal, VVD) verworpen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens motie 8 Station Wouw ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Roept het college op:

1. Alles in het werk te stellen binnen zijn mogelijkheden om een treinstation nabij het nieuw te bouwen ziekenhuis te verwezenlijken;

2. Alles in het werk te stellen binnen zijn mogelijkheden om de naam van dit station de naam **Station Wouw** te geven.

Motie 8 is met 8 stemmen voor (D66, Vitaal Liberaal, VLP Roosendaal) en 21 stemmen tegen (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, Forum voor Democratie, GroenLinks, PvdA, Roosendaalse Lijst, VVD) verworpen.

Stemverklaring dhr. Nefs (VVD)

Wij zijn een groot voorstander voor het treinstation, maar dat ligt toch echt in Roosendaal, dus tegen deze motie.

De voorzitter schorst de vergadering om 22:53 tot maandag 12 mei 2025.

De voorzitter heropent de vergadering op 12 mei 2025 om 20.30 uur.

7. C-CATEGORIE

De volgende onderwerpen zijn in de C-Categorie besproken.

7a. Raadsmededeling 20-2025 Kerken in beeld

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 9 - Behoud Gertrudisplein als ontmoetingsplek in Wouwse Plantage ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college op te dragen om:

1. Tijdens gesprekken met de initiatiefnemer over de herbestemming van de Gertrudiskerk het belang van (gedeeltelijk) behoud van het Gertrudisplein als ontmoetingsplek voor de leefbaarheid in Wouwse Plantage te benadrukken.
2. De initiatiefnemer verzoeken om contractueel vast te leggen dat het Gertrudisplein ook in de toekomst een aantal dagdelen per jaar beschikbaar blijft voor activiteiten voor inwoners van Wouwse Plantage.

Motie 9 is unaniem aangenomen.

7b. Beantwoording raads vragen 186-2024 Giftreinen

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 10 - Voorlichting en Veiligheid voor Inwoners langs de Spoorzone ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Verzoekt het college:

1. Inwoners die langs de spoorzone (gaan) wonen, te informeren over 'wat te doen bij' een ongeval bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor (bijvoorbeeld brand, explosie of vrijkomen van giftige stoffen), door middel van duidelijke voorlichtingscampagnes en/of informatievoorziening.
2. De gemeenteraad regelmatig te blijven informeren over de uitkomsten van de gesprekken met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Rijk, ProRail en andere betrokkenen, waaronder het bereiken van een robuust basisnet met een gesloten plafond, inzicht in het aantal 'giftreinen' en andere relevante maatregelen die de veiligheid van omwonenden kunnen verbeteren.

3. Om, vanuit de resultaten vanuit het overleg met het Rijk, VNG, ProRail en andere betrokkenen, een passende en veilige invulling van de ruimtelijke ordening langs het spoor te borgen/realiseren.

Het dictum van motie 10 is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Verzoekt het college:

1. Inwoners die langs de spoorzone (gaan) wonen, in samenwerking met de veiligheidsregio te informeren over 'wat te doen bij' een ongeval bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor (bijvoorbeeld brand, explosie of vrijkomen van giftige stoffen), door middel van duidelijke voorlichtingscampagnes en/of informatievoorziening.
2. De gemeenteraad regelmatig te blijven informeren over de uitkomsten van de gesprekken met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Rijk, ProRail en andere betrokkenen, waaronder het bereiken van een robuust basisnet met een gesloten plafond, inzicht in het aantal 'giftreinen' en andere relevante maatregelen die de veiligheid van omwonenden kunnen verbeteren.
3. Om, vanuit de resultaten vanuit het overleg met het Rijk, VNG, ProRail en andere betrokkenen, een passende en veilige invulling van de ruimtelijke ordening langs het spoor te borgen/realiseren.

De aangepaste Motie 10 is unaniem aangenomen.

7c. 019-2025 Beantwoording raads vragen - Vuurwerkrellen Kroeven en overlast

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 11 - Melden overlast in wijk Kroeven ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Draagt het college op:

1. Alles in het werk te stellen om overlast en buitensporig vuurwerk binnen onze gemeente tot een minimum te beperken;
2. Een gesprek/bijeenkomst te organiseren met en voor bewoners uit de wijk om helder te krijgen wat er speelt en wat er nodig is om overlast te voorkomen en om ervoor te zorgen dat bewoners van de wijk weer gaan melden;
3. De raad te informeren over welke interventies tot nu toe uitgevoerd zijn (bijvoorbeeld vanuit het NPR programma) om overlast in de wijk tegen te gaan en verdere problemen te verminderen en te voorkomen.

Het dictum van motie 11 is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Draagt het college op:

1. Alles in het werk te stellen om overlast en buitensporig vuurwerk binnen onze gemeente tot een minimum te beperken;
2. Een gesprek te organiseren met en voor bewoners uit de wijk om helder te krijgen wat er speelt en wat er nodig is om overlast in de wijk te voorkomen en om ervoor te zorgen dat bewoners van de wijk weer (anoniem) gaan melden;
3. De raad te informeren over welke interventies tot nu toe uitgevoerd zijn (bijvoorbeeld vanuit het NPR programma) om overlast in de wijken tegen te gaan en verdere problemen te verminderen en te voorkomen.

De aangepaste Motie 11 is met 10 stemmen voor (Burgerbelangen Roosendaal, CDA, D66, GroenLinks, PvdA) en 19 stemmen tegen (Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst, Vitaal Liberaal, VLP Roosendaal, VVD) verworpen.

Stemverklaring dhr. Raijmaekers, Roosendaalse Lijst

Dank u wel voorzitter. Ik had straks de vraag al gesteld: moet dit niet in het Actieplan Veiligheid neerkomen en ook NPR? Wij denken dat de motie heel sympathiek is maar overbodig omdat deze ook standaard al meegenomen wordt met de werkzaamheden die het college uitvoert, dus wat dat betreft... Wij zijn een oppositiepartij dus we zouden in principe tegen moeten zijn, tegen het college, maar in dit geval zijn we voor. Het is hartstikke goed dat u dit oppakt, dank u wel.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 12 mei 2025 om 21:40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 5 juni 2025.

De griffier,

De voorzitter,