

<b>Raadsvraag (art. 37)</b>	<b>Gesteld door:</b> <b>D66</b>
<b>Datum</b>	23 januari 2024
<b>Onderwerp</b>	017-2024-DD6-Spreidingswet
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Vandaag heeft de Eerste Kamer – zoals verwacht – de omstreden spreidingswet aangenomen. Hierdoor kunnen alle gemeenten in Nederland verplicht worden gesteld om asielzoekers op te nemen. Dit moet – volgens overtuiging van de initiatiefnemers - uiteindelijk leiden tot een betere en eerlijkere spreiding van opvang van asielzoekers. De gemeenteraad van Westland heeft al aangekondigd niet van plan te zijn mee te werken aan de uitvoering van de spreidingswet.

1. Wat is uw formele college standpunt op de spreidingswet?
2. Wat betekent de invoering van de spreidingswet concreet voor de gemeente Roosendaal?
3. Stel dat uitvoering – rekeninghoudend met de implementatie na 1 februari aanstaande - verplicht word gesteld door de Rijksoverheid is deze uitvoering dan haalbaar?

Indien het geval; om hoeveel asielzoekers zou het gaan, welke locatie(s) en volgens welke criteria wordt dit bepaald?

Indien niet het geval; hoe is zo'n scenario beleidsmatig bepaald als de spreidingswet het verplicht?

4. Welke beleidsmatige- of juridische mogelijkheden heeft u om de verplichtende karakter van de spreidingswet tegen te gaan volgens welke criteria- en belangen?

Namens de fractie(s) van D66,

Bejar Taher

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

**1. Wat is uw formele college standpunt op de spreidingswet?**

Aangezien het om een wettelijke verplichting gaat, zullen gemeenten vanzelfsprekend aan de uitvoering gebonden zijn.

Het college neemt haar verantwoordelijkheid naar zowel de vluchtelingen als naar andere gemeenten waar de druk op de opvang van asielzoekers momenteel erg hoog is. Het college is hierover al geruime tijd in gesprek met zowel Centraal Orgaan Asielzoekers en de omliggende gemeenten. Zoals bekend zijn hierover bestuurlijke afspraken gemaakt met de gemeenten binnen het district de Markiezaten, in afstemming met de Provinciale Regie Tafel.

Daarentegen vindt het college van Roosendaal dat gezien de sociale voetafdruk van onze gemeente (stad), zorgvuldig moet worden omgegaan met het toelaten en aanwijzen van locaties van sociaal kwetsbare mensen, zoals vluchtelingen. Het college houdt rekening met het profiel van de omgeving waarin dit kan plaatsvinden.

**2. Wat betekent de invoering van de spreidingswet concreet voor de gemeente Roosendaal?**

Wat de inwerkingtreding van de Spreidingswet precies inhoudt voor gemeenten wordt de komende periode verder duidelijk.

**3. Stel dat uitvoering – rekening houdende met de implementatie na 1 februari aanstaande - verplicht wordt gesteld door de Rijksoverheid is deze uitvoering dan haalbaar?**

**Indien het geval; om hoeveel asielzoekers zou het gaan, welke locatie(s) en volgens welke criteria wordt dit bepaald?**

**Indien niet het geval; hoe is zo'n scenario beleidsmatig bepaald als de spreidingswet het verplicht?**

Zie het antwoord op vraag 2.

**4. Welke beleidsmatige- of juridische mogelijkheden heeft u om het verplichtende karakter van de spreidingswet tegen te gaan volgens welke criteria- en belangen?**

Aangezien het om een wettelijke verplichting gaat, zullen gemeenten vanzelfsprekend aan de uitvoering gebonden zijn. Het college deelt de mening van het Veiligheidsberaad en veel andere Nederlandse gemeenten. Namelijk dat de aanvraag van asielzoekers bij binnenkomst in Nederland veel sneller behandeld moet worden. Zeker als het gaat om de aanvragen van asielzoekers uit veilige landen. Alleen op die manier ontstaat er ruimte en draagvlak voor vluchtelingen uit oorlogsgebieden en voor mensen die in hun eigen land moeten vrezen voor vervolging vanwege hun ras, geloof, seksuele geaardheid of omdat zij een andere mening hebben.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Rosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

