

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 16 mei 2024

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: E. van der Mark

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, mevr. S.M.J. Vermeulen, dhr. A. van Gestel, mevr. C.F.G.R.

Koenraad, wethouders.

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), F. Peters (VLP Roosendaal), A.T. Eijck-Stein, C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), D.C.M. Roeken (CDA)

De heren: M. van der Bijl (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), J.B.L. Brouwers (VLP Roosendaal), W.C.H. Brouwers (VLP Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), K.A. Raggars (VLP Roosendaal), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst, *t/m agendapunt 6a*), E.J.C. de Regt (VLP Roosendaal), F.A.C. Roks (VLP Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: dhr. P.R. Klaver (PvdA), dhr. B. Taher (D66), dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

De voorzitter feliciteert het afwezige raadslid dhr. Taher met de geboorte van zijn dochter.

2. Vaststellen Raadsagenda

De agenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

Aan de agenda is als agendapunt 7c de spoedeisende eigenstandige motie **Reactie op kennisgeving voornemen projectbesluit en participatie nieuwe kazerne Korps Commandotroepen, Ministerie van Defensie** toegevoegd.

Dhr. de Regt van de VLP en Dhr. Smits van het CDA hebben beide aangegeven niet deel te zullen nemen aan de beraadslaging en de stemming over de eigenstandige motie Marktplaats Wouw (agendapunt 7b).

3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de Gemeente Roosendaal van 4 april 2024 en 8 mei 2024 en de besluitenlijsten van de besloten raadsvergaderingen van 15 april 2024 en 6 mei 2024.

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de Gemeente Roosendaal van 4 april 2024 en 8 mei 2024 en de besluitenlijsten van de besloten raadsvergaderingen van 15 april 2024 en 6 mei 2024 zijn ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Er is een mondelinge vraag gesteld ter aanvulling op de beantwoorde schriftelijke vragen. Dit betreft:

Raadsvragen 057-2024 Sportfondsen Zwembad De Stok

De VLP-fractie heeft ter vergadering gevraagd of de raad actief wordt betrokken, mocht de wethouder van plan zijn om het contract met 5 jaar te verlengen. Wethouder Vermeulen heeft hierop aangegeven, dat het verlengen van het contract een collegebevoegdheid is maar dat de raad hierover actief geïnformeerd en actief betrokken zal worden.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

Er is een mondelinge vraag gesteld naar aanleiding van de Lijst met toezeggingen. Dit betreft:

Toezegging 2023-A20 over zonnebrandpalen

GroenLinks wil wethouder Van Ginderen bedanken voor de onlangs naar de raad verstuurd raadsmededeling, waarin hij aangeeft dat deze zomer een pilot zal worden gestart met het plaatsen van zonnebrandpalen op de Markt en Roselaar. De vraag hierbij is of de wethouder kan toezeggen dat de resultaten van deze pilot en de vervolgstappen na de pilot met de raad gedeeld worden? Omdat wethouder Van Ginderen vanavond verhinderd is heeft wethouder Koenraad deze vraag beantwoord, waarbij zij heeft aangegeven, dat dit inderdaad kan worden toegezegd.

De Lijst met toezeggingen is conform vastgesteld.

Er is ook een mondelinge vraag gesteld naar aanleiding van de Motielijst. Dit betreft:

Motie 2021-M19 m.b.t. beschermde dorps- en stadsgezichten

De fractie van de Roosendaalse Lijst vraagt om de stand van zaken met betrekking tot deze motie. Wethouder van Gestel heeft ter vergadering aangegeven, dat de Erfgoednota in het najaar 2024 richting raad komt.

De Motielijst is conform vastgesteld.

5. A-CATEGORIE

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- | | |
|------------------------|--|
| a. Voorstel 017 | Ontwikkeldkader Paterskwartier |
| b. Voorstel 018 | Vaststelling Nota verbonden partijen en overige samenwerking West-Brabant |
| c. Voorstel 019 | Tijdelijke brandweerpost Wouw |
| d. Voorstel 020 | Tijdelijke huisvesting handhaving Laan van Brabant 60-64 |

6. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

a. **Voorstel 021 Notitie amendement Poolse supermarkt Gastelseweg**

Bij dit raadsvoorstel zitten i.v.m. de diverse scenario's een zestal ontwerpbesluiten. Hierbij is ontwerpbesluit 1 het meest verst strekkende besluit en ontwerpbesluit 6 het minst verst strekkend. De ontwerpbesluiten worden op volgorde van meest naar minst verst strekkend (dus op volgorde 1 t/m 6) in stemming gebracht. Hierbij geldt dat, zodra voor een ontwerpbesluit een meerderheid is gehaald, de nog resterende ontwerpbesluiten niet meer in stemming zullen worden gebracht.

Bij behandeling van voorstel 021 is amendement 1 Beperking ontwerpbesluit 4 ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit

Beslispunt 2:

Voorkeur uit te spreken voor de oplossingsrichting: nadere inzet van planologisch en juridisch instrumentarium om overlast te elimineren, door:

- a. Vestigen van een Wet voorkeursrecht gemeenten/onteigening;
- b. Het wegbestemmen van de detailhandelbestemming;
- c. Het invoeren van vergunningsplicht voor een gebouw o.g.v. De APV in het kader van de leefbaarheid;
- d. O.g.v. de Alcoholwet het gebied aan te wijzen als alcoholoverlastgebied.

Te wijzigen in:

Beslispunt 2:

Voorkeur uit te spreken voor de oplossingsrichting: nadere inzet van planologisch en juridisch instrumentarium om overlast te elimineren, door o.g.v. de Alcoholwet het gebied aan te wijzen als alcoholoverlastgebied.

Amendement 1 is met 7 stemmen voor (Roosendaalse Lijst) en 26 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, CDA, GroenLinks, PvdA, Forum voor Democratie, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) verworpen.

Vervolgens is ontwerpbesluit 1 in stemming gebracht. Dit betreft:

Besluit:

1. kennis te nemen van een integrale set aan oplossingsrichtingen voor de "problematiek" aan de Gastelseweg;
2. voorkeur uit te spreken voor de oplossingsrichting: Uitkoop van de Poolse supermarkt via minnelijke verwerving en herontwikkeling van alle eigendommen van Chata BV aan de Gastelseweg.

Ontwerpbesluit 1 is met 21 stemmen voor (VLP Roosendaal, CDA, GroenLinks, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 12 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, Forum voor Democratie) aangenomen.

Ontwerpbesluiten 2 t/m 6 zijn daarna dus niet meer in stemming gebracht.

Burgemeester Van Midden heeft op verzoek van de fractie van GroenLinks toegezegd om zijn opvolger te verzoeken om de APV aan te passen naar de nieuwe VNG-modelbepaling ten aanzien van een bredere sluitingsbevoegdheid.

b. **Voorstel 022 Bestemmingsplan De Meeten 2 en vergunningen (OBM) en omgevingsvergunning bouwen**

Bij behandeling van voorstel 022 is amendement 2 Bestemmingsplan De Meeten 2 – Beperk lichtvervuiling voor dier en mens ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit

Beslispunt 1:

1. vast te stellen het bestemmingsplan De Meeten 2, NL.IMRO.1674.2148DEMEETEN2-0401, vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels, toelichting met bijbehorende bijlagen, waaronder de Inspraak- en overlegrapportage en de Nota zienswijzen, welke is opgesteld naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, waarbij wordt overgegaan tot wijziging van enkele onderdelen van het bestemmingsplan, overeenkomstig de bijlage bij dit besluit;

Als volgt te wijzigingen:

1. vast te stellen het bestemmingsplan De Meeten 2, NL.IMRO.1674.2148DEMEETEN2-0401, vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels, toelichting met bijbehorende bijlagen, waaronder de Inspraak- en overlegrapportage en de Nota zienswijzen, welke is opgesteld naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, waarbij wordt overgegaan tot wijziging van enkele onderdelen van het bestemmingsplan, overeenkomstig de bijlage bij dit besluit, met dien verstande dat in de regels het artikel 3.2.3 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde* als volgt wordt gewijzigd:

3.2.3 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- b. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste bedragen:

- | | |
|--------------------------------|--------|
| 1. erfafscheidingen | 3 m; |
| 2. geluidwerende voorzieningen | 3 m; |
| 3. verlichtingsarmaturen | 7,5 m; |
| 4. bliksemafleiders | 15 m. |

b. Verlichtingsarmaturen zoals hierboven bedoeld dienen dermate geselecteerd te worden dat alleen het terrein ten behoeve van (verkeers)veiligheid wordt aangelicht en er 'naar boven' geen lichtvervuiling optreedt. Dit -alsook de maximale hoogte- geldt tevens voor aan panden gemonteerde verlichtingsarmaturen.

Amendement 2 is met 31 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 022 is met 31 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 1 stem tegen (Forum voor Democratie) aangenomen.

Stemverklaring PvdA

Als PvdA Roosendaal hadden we graag een second opinion vanuit de raad gezien en blijven wij het belang van het handhaven van de milieucriteria benoemen maar stemmen we, omdat het college aangeeft dat het voorstel een toets bij de Raad van State kan doorstaan, vóór het voorstel.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens Motie 1 – Verkeersstroom en verkeersveiligheid omgeving de Meeten II ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Draagt het college op:

1. Door een verkeersdeskundige te laten onderzoeken welke aanpassingen aan de bewegwijzering nodig zijn, met het doel om het vrachtverkeer naar de Meeten II te leiden via de meest veilige en gewenste route.

2. Om tevens te laten onderzoeken of er naast bewegwijzering nog andere maatregelen nodig zijn om er voor te zorgen dat de wijk Kortendijk en de Dijkrand niet extra belast gaan worden door vrachtwagenverkeer.
3. Te laten onderzoeken hoe de verkeersveiligheid voor fietsers op beide rotondes verbeterd kan worden.
4. Te onderzoeken hoe snel en effectief de juiste bewegwijzering kan worden geïmplementeerd op navigatiesystemen en andere relevante platforms. Dit om het vrachtverkeer ook via die weg te leiden naar de aangewezen afrit/route.
5. Voor ingebruikname van de fabriek van Cloetta de bewegwijzering op orde te hebben en de gemeenteraad te informeren over de resultaten van de onderzoeken en de genomen en/of nog te nemen maatregelen.
6. Gelijktijdig met het in gebruik nemen van de fabriek van Cloetta het verkeer te monitoren om het effect in beeld te brengen van bewegwijzering en communicatie vanuit Cloetta naar hun leveranciers en de gemeenteraad hierover te informeren.

Motie 1 is unaniem aangenomen.

Stemverklaring Forum voor Democratie

De motie van de Roosendaalse Lijst kunnen we omarmen omdat het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Meeten 2 niet alleen valt of staat met de komst van Cloetta.

c. Voorstel 023 Vaststellen Gebiedsvisie De Groene Kamers

Bij behandeling van voorstel 023 is amendement 3 Gebiedsvisie De Groene Kamers – Duurzame kleine woningen op kleinere percelen ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit

De concept gebiedsvisie De Groene Kamers vast te stellen.

Met dien verstande dat:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zin: *‘In totaal bieden de woonblokken ruimte voor 30 woningen en 10 tiny-houses, verdeeld over de drie hofjes.’* wordt gewijzigd in:

‘In totaal bieden de woonblokken ruimte voor minimaal 40 woningen en 10 tiny-houses, verdeeld over de diverse hofjes.’

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zinnen: *‘Qua hoogte en typologie wordt aansluiting gezocht met de bebouwing in de directe omgeving. Door de meerzijdige oriëntatie van de woonblokken is een sterke relatie met de openbare ruimte.’* worden gewijzigd in:

‘De hoogte van de bebouwing is bepaald tot één bouwlaag en/of één bouwlaag met een lessenaarsdak. Door de meerzijdige oriëntatie van de woonblokken is er een goede overgang van de wijk Langdonk naar het achterliggende gebied.’

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zin: *‘Het meest westelijke woonblok is meer gericht op woningen voor de doelgroep ouderen en de tiny-houses.’* wordt gewijzigd in:

‘De groene kamers zijn gericht op een buurtschap met een gemengde samenstelling van jong en oud en tiny-houses’.

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zinnen: *'Hierbinnen is ruimte voor patiowoningen of kleinschalige rijwoningen. Door de gezamenlijke binnentuin hebben de woningen zelf geen of een hele beperkte achtertuin/binnentuin. De overige twee woonblokken bieden ruimte voor grondgebonden woningen in verschillende typologieën (patio, geschakeld, twee-onder-een kap en vrijstaand) met een tuin.'* worden gewijzigd in de zin:

'Binnen het buurtschap worden kleine woningen op het hierbij passende perceel geplaatst'.

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Uitgangspunten Wonen) de zin: *Traditionele woningbouw of meer flexibele/modulaire woningbouw (tiny-houses) van permanente aard, waarbij sprake is van een hechte woongemeenschap en sociale verbinding'.* wordt gewijzigd in:

'Bestendige laagbouw prefab (houten) woningbouw of flexibele modulaire woningbouw (tiny houses) gebaseerd op duurzaamheid (100% herbruikbaar), vriendelijk en kleinschalig, in een aantal verschillende typen voor een aantrekkelijke prijs'.

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Uitgangspunten Wonen) de zinnen: *'De maximale goothoogte bedraagt 6 meter en bouwhoogte 9 meter, waarbij variatie in bouwlagen en hoogte is gewenst. Voor patio's geldt een maximale bouwhoogte van 4 meter. Een platdak is niet toegestaan om het landelijke karakter te waarborgen. Een minimale dakhelling van 20% is het uitgangspunt. De tiny-houses vormen hierop een uitzondering'.* worden gewijzigd in:

'De maximale goothoogte bedraagt 3 meter en bouwhoogte met lessenaarsdak 6 meter, waarbij variatie in verdere uitvoering gewenst is. Voor patio's geldt een maximale bouwhoogte van 4 meter'.

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Uitgangspunten Wonen) de zin: *'Hierdoor gaat de voorkeur uit naar een mix van met name koopwoningen gericht op jongeren, gezinnen en ouderen in de goedkope, middeldure en dure sector'.* wordt gewijzigd in:

'Hierdoor gaat de voorkeur uit naar een mix van met name koopwoningen gericht op jongeren, gezinnen en ouderen in de goedkope en middeldure sector.'

Amendement 3 is naar aanleiding van de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Besluit

De concept gebiedsvisie De Groene Kamers vast te stellen.

Met dien verstande dat:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zin: *'In totaal bieden de woonblokken ruimte voor 30 woningen en 10 tiny-houses, verdeeld over de drie hofjes'.* wordt gewijzigd in:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zin: *'In totaal bieden de woonblokken ruimte voor minimaal 30 woningen en 10 tiny-houses, verdeeld over de drie hofjes.'*

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zin: *'Het meest westelijke woonblok is meer gericht op woningen voor de doelgroep ouderen en de tiny-houses.'* wordt gewijzigd in:

'De groene kamers zijn gericht op een buurtschap met een gemengde samenstelling van jong en oud en tiny-houses'.

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Wonen) de zinnen: *'Hierbinnen is ruimte voor patiowoningen of kleinschalige rijwoningen. Door de gezamenlijke binnentuin hebben de woningen zelf geen of een hele beperkte achtertuin/binnentuin. De overige twee woonblokken bieden ruimte voor grondgebonden woningen in verschillende typologieën (patio, geschakeld, twee-onder-een kap en vrijstaand) met een tuin.'* worden gewijzigd in de zin:

'Binnen het buurtschap worden kleine woningen op het hierbij passende perceel geplaatst'.

En:

In de gebiedsvisie op pagina 27 (Uitgangspunten Wonen) de zin: *Traditionele woningbouw of meer flexibele/modulaire woningbouw (tiny-houses) van permanente aard, waarbij sprake is van een hechte woongemeenschap en sociale verbinding'.* wordt gewijzigd in:

'Bestendige laagbouw prefab (houten) woningbouw of flexibele modulaire woningbouw (tiny houses) gebaseerd op duurzaamheid (100% herbruikbaar), vriendelijk en kleinschalig, in een aantal verschillende typen voor een aantrekkelijke prijs'.

Het gewijzigde amendement 3 is met 28 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Stemverklaring VLP

In tweede termijn hebben wij aangegeven dat wij niet met het amendement in zouden stemmen, maar inmiddels is de tekst zo gewijzigd dat wij toch in kunnen stemmen met dit amendement.

Voorstel 023 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens Motie 2 – Voorwaarden borging en verbetering natuurkwaliteit De Groene Kamers ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Het gebied zo in te richten dat er niks van de totale oppervlakte van 800 ha "Uitgebreide natuur rondom NNN" zoals aangeduid in de omgevingsvisie verloren mag gaan.
2. Het anders inrichten van de groenstrook, het doortrekken van de Willem Dreesweg, toekomstige ontwikkelingen van de volkstuintjes en toevoegen van de bebouwing nooit ten koste mag gaan van de noodzakelijk te verbeteren natuur- en biodiversiteitskwaliteit in dit gebied en de belofde toe te voegen nieuwe natuur.
3. Voor dit gebied bij de verkoop van de grond de hoogst mogelijke eisen te stellen die er op dit moment mogelijk zijn om circulair, klimaatneutraal en natuurinclusief te bouwen.

Motie 2 is ingetrokken, nadat wethouder Van Gestel tijdens de beraadslagingen heeft aangegeven, dat de raad nog aan zet zal zijn hieromtrent, wanneer uitvoering gegeven wordt aan de motie(s) m.b.t. onderzoeken verkeersontsluiting.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens Motie 3 – Onderzoek aansluiting Antwerpseweg – Burg Schneiderlaan vv ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Een onderzoek te doen naar de mogelijkheden om een aansluiting op het wegen net van Roosendaal te realiseren van de Antwerpseweg (N262) – Burg Schneiderlaan vv in de richting van Roosendaal Zuid;
2. Daarnaast te onderzoeken of de huidige wijkontsluitingen in Roosendaal voldoen voor nu en voor de toekomst en welke overige aanpassingen en uitbreidingen op termijn nodig zijn.

Hierbij rekening houdend met een eventuele aanpassing / verwijdering A58 in de toekomst en de eventuele extra druk op de beoogde ontsluiting Bravis.

Motie 3 is met 12 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 20 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, CDA, Forum voor Democratie) verworpen.

Stemverklaring GroenLinks

Wij gaan natuurlijk voor deze motie stemmen en dat heeft er mee te maken, dat we deze nog willen doorvoeren omdat we tekstueel nog steeds van mening zijn dat we het hele onderzoek voor het hele gebied willen meenemen, tot en met Tolberg en de Flessenhals. Aangezien dit er nu niet in staat -in de andere motie van de VVD straks- stemmen wij voor onze eigen motie.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens Motie 4 –Onderzoek win-win volkstuinen 't Zand ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Om in gesprek te gaan met de volkstuinvereniging om te kijken naar de mogelijkheden om (gedeeltelijk) de volkstuinen te verplaatsen in de nabijheid of omgeving van de huidige locatie.
2. Te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de groene kamers hierdoor te vergroten en daardoor meer woningbouw met groen te ontwikkelen.
3. Tevens te onderzoeken welke kosten er gemaakt zouden moeten worden om de volkstuinvereniging en haar leden hierin te voorzien, te ondersteunen en waar nodig te compenseren. En dit af te wegen t.o.v. de extra mogelijkheden en opbrengsten.
4. De uitkomst van de onderzoeken en het gesprek met de volkstuinvereniging uiterlijk december 2024 terug te koppelen naar de raad.

Motie 4 is met 26 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA, Forum voor Democratie, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 6 stemmen tegen (CDA en GroenLinks) aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens Motie 5 – CPO verenigingen bouwen in De Groene Kamers ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Bij het aangaan van een samenwerking met een ontwikkelende partij voor het plangebied van 'De Groene Kamers' te kiezen voor collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) en met die reden in de gebiedsvisie expliciet CPO-verenigingen te benoemen als voorwaarde om te mogen bouwen op deze locatie.

Motie 5 is met 28 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Bij behandeling van dit voorstel is eveneens Motie 6 – Verbeteren verkeersverbinding Roosendaal Zuid en Oost ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Te inventariseren welke mogelijkheden er zijn om de verkeerskundige verbinding tussen het oosten en zuid(west)en van Roosendaal, met name tussen de wijken Langdonk en Kortendijk, te verbeteren.
2. Deze mogelijke scenario's, met inbegrip van het doortrekken van de Willem Dreesweg, nader verkeerskundig te onderzoeken.

3. Hierbij in ieder geval de onderdelen uitvoerbaarheid, bevordering verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, landschappelijke- en ruimtelijke inpassing mee te nemen.
4. Een overzicht van globale kostenramingen en potentiële opbrengsten in beeld te brengen (denk hierbij ook aan mogelijkheden voor co-financiering).
5. Dit onderzoek zo veel mogelijk uit te voeren binnen de huidige ambtelijke capaciteit indien mogelijk. Indien niet haalbaar de incidentele kosten hiervoor te dekken uit de algemene reserve met een maximum van € 100.000,- euro.
6. Aan de hand van de onderzoeksresultaten, aan de gemeenteraad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025 een raadsvoorstel ter besluitvorming voor te leggen, met daarin een onderbouwde voorkeursvariant voor het realiseren van de verkeersverbinding tussen Roosendaal oost en zuid(west), inclusief dekkingsvoorstel.

Motie 6 is met 21 stemmen voor (VLP Roosendaal, VVD, CDA, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 11 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal) aangenomen.

d. Voorstel 024 Richtlijnen gemeentelijke bijdrage bij humanitaire rampen

Bij behandeling van voorstel 023 is amendement 4 Gebiedsvisie De Groene Kamers – Duurzame kleine woningen op kleinere percelen ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 1:

- 1 Het vaststellen van de richtlijn voor het verstrekken van een gemeentelijke bijdrage bij humanitaire rampen

Te wijzigen in:

- 1 Het vaststellen van de richtlijn voor het verstrekken van een gemeentelijke bijdrage bij humanitaire rampen, met dien verstande dat aan de Notitie Richtlijn gemeentelijke bijdrage bij humanitaire rampen een vierde kader wordt toegevoegd:
4. Waar mogelijk lokale initiatieven nadrukkelijk te betrekken bij humanitaire rampen

Ad 4

Dit ter ondersteuning van de lokale verbondenheid en bevordering van gemeenschapsbanden.

Amendement 4 is met 27 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 5 stemmen tegen (VVD, Forum voor Democratie) aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 024 is met 27 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 5 stemmen tegen (VVD, Forum voor Democratie) aangenomen.

Stemverklaring Roosendaalse Lijst

Door de duidelijke uitleg over het amendement van Burgerbelangen Roosendaal kunnen wij ook voorstemmen op het voorstel.

7. C-stukken

De volgende raadsstukken zijn in de C-categorie geagendeerd:

7a. Raadsmededeling 12-2024 Aanpassing middenberm Plantagebaan Wouwse Plantage

Bij de behandeling van dit agendapunt is motie 7 Behoud middenberm Plantagebaan Wouwse Plantage ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college op te dragen:

1. Om in het definitieve ontwerp voor de herinrichting van de Plantagebaan in Wouwse Plantage rekening te houden met:
 - a. Een groene middenberm op het gedeelte waar nu ook een middenberm ligt (deel tussen de Paul Emsensstraat en de Zoomweg);
 - b. Het aantal parkeervakken op het deel tussen de Kerkstraat en de Zoomweg uit te breiden naar minimaal 20 parkeervakken.

Motie 7 is met 9 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, PvdA, Forum voor Democratie, Burgerbelangen Roosendaal) en 23 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, CDA, GroenLinks, Vitaal Liberaal) verworpen.

Eveneens is motie 8 Behoud van het vrijliggende fietspad Plantagebaan Wouwse Plantage ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college op te dragen:

1. Om in het definitieve ontwerp voor de herinrichting van de Plantagebaan in Wouwse Plantage het (huidige) vrijliggende fietspad op het deel tussen de Schouwenbaan en de Paul Emsensstraat te behouden.

Motie 8 is met 12 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie) en 20 stemmen tegen (VLP, VVD, GroenLinks, Vitaal Liberaal) verworpen.

7b. Eigenstandige motie VLP Roosendaal - Marktpluin Wouw

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 9 Marktpluin Wouw aanpassen aan de behoeften ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit

Het College op te dragen om:

- Te onderzoeken hoe de uitstraling, de ondergrond en de inrichting van het marktpluin in Wouw integraal in kwaliteit kan worden verbeterd;
- Als kader te hanteren dat het marktpluin qua inrichting en ondergrond duurzaam en beter toegankelijk dient te zijn voor evenementen;
- Bij dit onderzoek gebruikers van het marktpluin, de dorpsraad en de omgeving nadrukkelijk te betrekken;
- De Raad op uiterlijk 1 september 2024 te informeren over de uitkomst van het onderzoek, inclusief de financiële gevolgen.
- In het onderzoek mee te nemen en vast te stellen of er nog meer evenementenlocaties in de gemeente Roosendaal zijn die niet meer fysiek aan de eisen van een evenementenlocatie voldoen.

Motie 9 is met 27 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 3 stemmen tegen (GroenLinks) aangenomen.

Stemverklaring GroenLinks

Ondanks dat wij begrijpen dat het voor de wens en qua evenementen steeds lastiger wordt om op deze groenplaats de juiste evenementen uit te kunnen voeren bij klimaatproblemen op dit moment, willen wij toch tegen stemmen omdat wij die culturele waarde van die groenplaats enorm hoog vinden en daarom stemmen wij tegen.

Dhr. De Regt (VLP Roosendaal) en dhr. Smits (CDA) waren niet tijdens de stemming over de eigenstandige motie Marktplaats Wouw aanwezig.

7c. Spoedeisende eigenstandige motie - Reactie op kennisgeving voornemen projectbesluit en participatie nieuwe kazerne Korps Commandotroepen, Ministerie van Defensie

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 10 Reactie op kennisgeving voornemen projectbesluit en participatie nieuwe kazerne Korps Commandotroepen, Ministerie van Defensie ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

1. De als bijlage bij deze motie gevoegde brief aan de minister van Defensie kenbaar te maken als reactie op het voornemen projectbesluit en participatie nieuwe kazerne Korps Commandotroepen Nispen.
2. De griffie op te dragen om deze reactie zo spoedig mogelijk en in ieder geval voor 30 mei 2024 aan het ministerie van Defensie toe te sturen.

Motie 10 is unaniem aangenomen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 16 mei 2024.

De griffier,

De voorzitter,