

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 7 maart 2024

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: E. van der Mark

mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, mevr. S.M.J. Vermeulen, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen dhr. A. van Gestel, wethouders

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), F. Peters (VLP Roosendaal), A.T. Eijck-Stein, C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), D.C.M. Roeken (CDA)

De heren: M. van der Bijl (VVD), J.B.L. Brouwers (VLP Roosendaal), W.C.H. Brouwers (VLP Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), K.A. Ridders (VLP Roosendaal), E.J.C. de Regt (VLP Roosendaal), F.A.C. Roks (VLP Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: dhr. M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), dhr. R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), dhr. J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), dhr. P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), mevr. C.F.G.R. Koenraad (wethouder).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering aansluitend aan de Inspraakbijeenkomst (20.20 uur).

2. Vaststellen Raadsagenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 1 februari 2024

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 1 februari 2024 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Er zijn geen mondelinge vragen gesteld ter aanvulling op de beantwoorde schriftelijke vragen.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

De Lijst met Toezeggingen is conform vastgesteld.

De Motielijst is conform vastgesteld.

Dhr. van der Bijl van de VVD-fractie heeft in zijn algemeenheid aandacht gevraagd voor het updaten en opschonen van de lijsten. Hierbij zijn door hem een aantal motielijst-/actiepunten specifiek benoemd: 2020-M12, 2021-M16, 2021-M18, 2016-A21, 2022-A31.

Burgemeester Van Midden heeft toegezegd dat het College van B&W voor eind mei met een reactie zal komen op deze punten.

5. A-CATEGORIE

Over het volgende voorstel is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- | | | |
|----|--------------|---|
| a. | Voorstel 003 | Vaststelling Algemene verordening ondergrondse infrastructuur (AVOI) |
| b. | Voorstel 004 | Definitief controleprotocol Rechtmatigheidsverantwoording (RMV) 2023 en voorlopig controleprotocol (RMV) 2024 |
| c. | Voorstel 005 | Raadsvoorstel suppletieaanvraag conventionele explosieven WOII bommenregeling |

6. B-CATEGORIE

Het volgende voorstel is ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

- | | | |
|----|--------------|--|
| a. | Voorstel 006 | Raadsvoorstel Zienswijze Actieprogramma Regio West-Brabant (RWB) |
|----|--------------|--|

Bij behandeling van voorstel 006 is amendement 1 Aanscherping zienswijzen actieprogramma 2024-2028 RWB ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

“Deze zienswijzen zoals opgenomen in bijlage 0 in te dienen op het actieprogramma van de Regio West-Brabant.”

Aan te vullen met:

Met dien verstande, dat aan bijlage 0 Zienswijzen actieprogramma de volgende tekst wordt toegevoegd:

Onder 1.1 *Verduidelijk de aard en omvang van de taken:*

Ga niet over tot overdracht van taken aan stedelijke regio's voordat daar qua financiën, personeel, kennis en organisatiestructuur voldoende slagkracht aanwezig is, en informeer de raden van de deelnemende gemeenten hierover van tevoren.

En

Onder 1.2 *Verduidelijk de financiële consequenties:*

Maak uiterlijk in de begroting voor 2025 inzichtelijk in hoeverre de gemeentelijke financiële bijdrage aan de RWB kan worden verminderd vanwege het afstoten van taken.

Amendement 1 is unaniem aangenomen.

Bij de behandeling van voorstel 006 is eveneens amendement 2 Zonder niets uit de grond ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Deze zienswijzen zoals opgenomen in bijlage 0 in te dienen op het actieprogramma van de Regio West-Brabant.

Aan te vullen met:

Met dien verstande, dat aan bijlage 0 *Zienswijzen actieprogramma* wordt toegevoegd:

1.4 programma plantaardige regio

Bij de taakstelling dient -door de focus op een circulaire plant based regio- het belang te worden genoemd van de wisselwerking tussen de veeteeltsector en de plantaardige sector. In het actieprogramma Regio West-Brabant zien we dat de focus volledig ligt op een plantbased regio, echter wordt in het programma aan voorbij gegaan, dat de plantaardige sector niet zonder de veeteelt kan. De bodem dient optimaal van nutriënten te worden voorzien om voldoende en hoogwaardige producten van het land te kunnen oogsten. De veehouderij dient als basis om de plantaardige sector in de regio blijvend van die nutriënten te voorzien. Het een kan niet zonder het ander. Dit feit, deze erkenning wordt onderbelicht in het actieprogramma. Om een plantaardige, circulaire regio te worden is het van belang hierbij de meerwaarde van het brede scala aan ondernemers die in de regio gevestigd zijn, te benoemen. Een aandachtspunt voor het concept actieprogramma van het RWB is dus het in het oog houden van de circulariteit die de agrarische sector op dit moment al kent en in de toekomst wellicht nog kan versterken.

Burgemeester Van Midden heeft tijdens de beraadslaging m.b.t. amendement 2 toegezegd de zin: "Om een plantaardige, circulaire regio te worden is het van belang hierbij de meerwaarde van het brede scala aan ondernemers die in de regio gevestigd zijn, te benoemen" in de zienswijze op te nemen.

Na het sluiten van de beraadslaging is amendement 2 in stemming gebracht.

Amendement 2 is met 7 stemmen voor (Forum voor Democratie, Roosendaalse Lijst, D66) en 24 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) verworpen.

Ook is amendement 3 Behoud taak buitengebied aan tafel RWB ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Deze zienswijzen zoals opgenomen in bijlage 0 in te dienen op het actieprogramma van de Regio West-Brabant.

Aan te vullen met:

Met dien verstande, dat aan bijlage 0 *Zienswijzen actieprogramma*, in reactie op *Bijlage 02 bij brief 2023-192 - Achtergrond van keuzes en toelichting op aandachtspunten* wordt toegevoegd:

In *Bijlage 02 bij brief 2023-192- Achtergrond van keuzes en toelichting op aandachtspunten* wordt benoemd, dat de taak ruimtelijke-fysieke activiteiten het beste passen op het niveau en de activiteiten van de stedelijke regio's. De ruimtelijke ontwikkelingen van de openbare ruimte, mobiliteit, vastgoedontwikkeling, vormgeving bedrijventerreinen, vrijkomende agrarische bebouwing, erfgoed en inpassing in landschap worden overgeheveld naar de stedelijke regio.

Opgemerkt wordt, dat wat de gemeente Roosendaal betreft het wenselijk is dat de ruimtelijke en fysieke activiteiten rondom vormgeving bedrijventerrein, vrijgekomen agrarische bebouwing en inpassing in landschap als taakstelling blijft bij het RWB. Het overhevelen van deze taken naar de stedelijke regio zal naar inziens van de gemeente Roosendaal leiden tot inefficiëntie en scheefgroei in de mogelijke potentie die de ketens nodig hebben om de doelstelling van het RWB te behalen.

Door de focus die de RWB wil verleggen op plantbased, circulair ondernemen en innovatief ondernemerschap, is het van belang dat het speelveld waar dat moet gaan plaatsvinden aan dezelfde tafel blijft. Om groene innovatieve bedrijven te laten vestigen in de regio, is het een noodzaak om de samenwerking regionaal als een geoliede machine te faciliteren. Zowel food als non-food producten worden geteeld door agrarische ondernemers die middels goede afspraken ervan op aan moeten kunnen hun producten hier in de regio kwijt te kunnen aan de innovatieve bedrijven. Hierdoor kan de keten geheel circulair op elkaar afgestemd worden. Het RWB zit als aanjager met een netwerk aan tafel om de juiste bedrijven met elkaar in contact te brengen en weet precies wat er ruimtelijk mogelijk is om het doel: een plantbased regio, te kunnen bereiken.

Amendement 3 is met 2 stemmen voor (Forum voor Democratie, D66) en 29 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) verworpen.

Eveneens is amendement 4 Toepassen nieuw circulair economisch model voor actieprogramma 2024-2028 RWB ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

“Deze zienswijzen zoals opgenomen in bijlage 0 in te dienen op het actieprogramma van de Regio West-Brabant.”

Aan te vullen met:

Met dien verstande, dat aan bijlage 0 Zienswijzen actieprogramma de volgende tekst wordt toegevoegd onder *1.3 De gewenste nieuwe economie te borgen met behulp van een nieuw circulair economisch model*:

Ontwikkeling van een nieuwe economie waarbij echt breed welzijn geborgd wordt, vraagt om een nieuw circulair economisch model ten aanzien van hoe de overheid, bedrijven en burgers in West-Brabant kunnen bijdragen aan een totale circulaire economie waarbij een samenleving ontstaat met voor iedereen een eerlijke, sociaal-maatschappelijke basis binnen veilige, ecologische grenzen. De zgn. donuteconomie van econoom Kate Raworth is wereldwijd voor steeds meer overheden en regio's, bedrijven, coöperaties en gemeenschappen een inspiratiebron. Het verdient aanbeveling om de bruikbaarheid voor toepassing van dit model nader te verkennen en het model in te zetten om de doelen van het Actieprogramma Regio West-Brabant 2024-2028 onderweg naar een volledige circulaire economie in 2050 te bereiken. De RWB wordt verzocht om de resultaten hiervan voor 1 januari 2025 terug te koppelen.

Amendement 4 is met 23 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 8 stemmen tegen (VVD, CDA, Forum voor Democratie) aangenomen.

Stemverklaring VLP Roosendaal bij de amendementen

Amendement 1 CDA – Vooraf konden wij ons vinden in de zienswijze maar amendement 1 versterkt deze zienswijze alleen maar, dus dat is de reden dat wij deze medeondertekend hebben.

Amendement 2 en 3 Forum voor Democratie – Die vinden wij nu te vroeg in het proces dus die zullen wij niet steunen.

Amendement 4 GroenLinks_PvdA – Die wordt ook omarmd door het college, dus deze zullen wij ook steunen.

Stemverklaring VVD Roosendaal bij de amendementen

Amendement 1 CDA – Deze hebben wij zelf medeondertekend.

Amendement 2 Forum voor Democratie – Dat vinden wij ook nog te vroeg in het proces.

Amendement 3 Forum voor Democratie – Daarvan zeggen wij dat dat overbodig is op het moment dat het amendement van het CDA wordt aangenomen door de raad.

Amendement 4 GroenLinks_PvdA – U weet hoe wij als VVD denken over donuteconomie, dus wij zullen daar tegenstemmen.

Het geamendeerde voorstel 006 is unaniem aangenomen.

7. C-stukken

Het volgende raadsstuk is in de C-categorie geagendeerd:

7a. Opvang van asielzoekers in onze gemeente en de gevolgen van de spreidingswet voor onze gemeente

Bij de behandeling van dit agendapunt is motie 1 Draagvlakmeting omgeving potentiële locatie AZC ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit

Verzoekt het college om:

1. De omgeving van de potentiële locatie van het AZC tijdig te informeren en daarbij een draagvlakmeting uit te voeren onder de omwonenden;
2. De kosten te verwerken in de Bestuursrapportage 2024;
3. De resultaten van de draagvlakmeting gelijktijdig met het raadsvoorstel over de locatiekeuze aan de gemeenteraad voor te leggen.

Motie 1 is met 1 stem voor (Forum voor Democratie) en 30 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal en Vitaal Liberaal) verworpen.

Eveneens is motie 2 Gedegen plan van aanpak hoe om te gaan met overlast in en rond het AZC ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Verzoekt het college om:

1. Een gedegen plan van aanpak op te stellen met daarin duidelijke afspraken om overlast in en om het AZC te beperken/te voorkomen;
2. Dit plan van aanpak gelijktijdig met het raadsvoorstel over de locatiekeuze aan de raad voor te leggen;
3. De kosten te verwerken in de Bestuursrapportage 2024.

Motie 2 is met 1 stem voor (Forum voor Democratie) en 30 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal en Vitaal Liberaal) verworpen.

Eveneens is motie 3 Afspraken met COA en de mogelijkheid tot vroegtijdig sluiten AZC in geval van overmatige overlast ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Verzoekt het college om:

1. Afspraken met het COA te maken ten aanzien van welke asielzoekersgroepen de gemeente Roosendaal op kan vangen, waarbij de voorkeur allereerst uitgaat naar: het opvangen van aan de gemeente Roosendaal gekoppelde statushouders, dan: het opvangen van statushouders gekoppeld aan andere gemeenten in de regio en als laatste: het opvangen van asielzoekers met een kansrijke asielaanvraag.

2. In de overeenkomst met het COA tevens op te nemen, dat -mocht blijken dat het AZC ondanks de inzet ernstige, overmatige en langdurige overlast veroorzaakt en daarmee de leefbaarheid en veiligheid van de omgeving in het geding komt- de gemeente eenzijdig kan besluiten het AZC tijdelijk of definitief te sluiten.
3. De afspraken zoals genoemd in punt 1 en 2 van het dictum voor de raad inzichtelijk te maken door deze gelijktijdig met het raadsvoorstel over de locatiekeuze aan de gemeenteraad voor te leggen;

Motie 3 is met 1 stem voor (Forum voor Democratie) en 30 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal en Vitaal Liberaal) verworpen.

Ook is motie 4 Huisvesting asielzoekers in gecombineerd(e) woningproject(en) ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten.

Verzoek het college;

1. Bij het realiseren van de opvang voor asielzoekers te bezien of er combinatiemogelijkheden mogelijk zijn met één of meerdere van de onder de constatering genoemde groepen;
2. Hierbij ook te kijken naar mogelijkheden om deze gecombineerde woningprojecten te spreiden over meerdere locaties;
3. Daarbij ook te bezien wat de mogelijkheden zijn om lege kantoorruimten om te bouwen naar woningen of studio's;
4. Bij de locatiekeuze van de/het gecombineerde woningproject(en) rekening te houden met de impact op de sociale draagkracht van de omgeving;
5. De raad tijdig te informeren over de mogelijkheden.

Motie 4 is met 2 stemmen voor (BBR, D66) en 29 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) verworpen.

Ook is motie 5 Weten is voorbereid zijn ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten.

Verzoekt het college:

1. Om nader uit te zoeken wat het eventueel afwijzen door de gemeenteraad van een raadsvoorstel voor een locatiekeuze ten behoeve van een AZC zou betekenen in het licht van de nieuwe spreidingswet en hierbij de juridische- en beleidsmatige opties te onderzoeken en af te zetten tegen het verplichtende karakter van de spreidingswet. Dus hoe dit verplichtende karakter daadwerkelijk in verhouding staat tot het laatste woord van de gemeenteraad Roosendaal.

Motie 5 is met 3 stemmen voor (Forum voor Democratie, Burgerbelangen Roosendaal, D66) en 28 stemmen tegen (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) verworpen.

Stemverklaring PvdA_GroenLinks

Voor ons is de toezegging van de wethouder vandaag voldoende en daarom zullen wij tegenstemmen.

Wethouder van Ginderen heeft -om een aantal zorgen weg te nemen- in de raadsvergadering nog eens herhaald wat hij eerder in de Commissie Samenleving (8 februari 2024) ook heeft ingebracht, het gaat dan om de volgende toezeggingen, waarvan de uitkomsten met de raad gedeeld zullen worden:

- Opname -in een bestuursakkoord met het COA- van afspraken over: communicatie, een meldpunt, afhandeling van klachten, veiligheid, begeleiding, bedrijfsvoering, onderwijs, gezondheidszorg, jeugdzorg en openbare orde & veiligheid (in geval van overlast).
- Kijken naar goede voorbeelden in het land (o.a. Hilversum en Eindhoven), daar waar het gaat om het meenemen van inwoners op het moment dat de locatie bekend is en om bij de omwonenden op te halen waar nog meer rekening mee gehouden kan worden c.q. wat nog meer nodig is m.b.t. de komst van het AZC.
- Kijken naar het bieden van perspectief aan asielzoekers, o.a. door verenigingen, partners en professionals te betrekken.
- Ten aanzien van de locatie gelden de volgende kaders, waar de raad aan kan toetsen wanneer de locatie bekend is gemaakt:
 - o niet in de omgeving van kwetsbare wijken
 - o een overzichtelijk aantal (300)
 - o een termijn van 4 jaar

Naar aanleiding van de door D66 ingediende motie heeft wethouder Van Ginderen toegezegd om de juridische interpretatie van de spreidingswet nog even door juristen te laten checken en de uitkomsten daarvan schriftelijk aan de raad te zullen terugkoppelen.

7b. Eigenstandige motie Roosendaalse Lijst – Behoud Gertrudisplein Wouwse Plantage

Bij behandeling van dit agendapunt is motie 6 Behoud Gertrudisplein Wouwse Plantage ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Het college te verzoeken:

1. Zelf actief de mogelijkheden te onderzoeken voor herbestemming van de Gertrudiskerk, waarbij het voorliggende Gertrudisplein behouden blijft als ontmoetingsplek voor de inwoners van Wouwse Plantage alsmede bezoekers;
2. Hierbij diverse scenario's in kaart te brengen;
3. Om bij de uitvoering van dit onderzoek Stichting Bewonersplatform Wouwse Plantage en het bestuur van de parochie Onze Lieve Vrouw in het Woud te betrekken;
4. Om de gemeenteraad uiterlijk in september 2024 te informeren over de uitkomsten en de financiële consequenties hiervan.

Motie 6 is met 26 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, PvdA, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

N.B: D66 was afwezig bij deze laatste stemming.

Stemverklaring Forum voor Democratie

In eerste instantie hadden we vanuit Forum de insteek: de kerkenvisie komt en de dorpenvisie, alleen na beantwoording van de wethouder ben ik nog niet helemaal gerust dat die er voor de zomer gaan zijn, dus wij gaan voor stemmen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 4 april 2024.

De griffier,

De voorzitter,