

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 21 december 2021

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: E. van der Mark

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, Mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen dhr. A. van Gestel, wethouders

De dames: S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), F. Peters (VLP Roosendaal), A.T. Eijck-Stein, C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), C. Mediani (GroenLinks), D.C.M. Roeken (CDA)

De heren: M. van der Bijl (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), J.B.L. Brouwers (VLP Roosendaal), W.C.H. Brouwers (VLP Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), M. Nefs (VVD), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP Roosendaal), F.A.C. Roks (VLP Roosendaal), B. Rommens (PvdA), P.F.A. Smits (CDA), B. Taher (D66), S.R. van der Touw (Roosendaalse Lijst), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

Afwezig: dhr. K.A. Raggars (VLP Roosendaal), dhr. J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), dhr. M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), mevr. S.M.J. Vermeulen (wethouder).

1. Opening

De voorzitter opent de raadsvergadering aansluitend aan de inspraakbijeenkomst om 19:40 uur. Hij feliciteert dhr. (Menno) Nefs en dhr. (Wilbert) Brouwers met hun verjaardagen (beiden zijn eerder deze week jarig geweest en hebben ter ere daarvan een traktatie meegebracht).

2. Vaststellen Raadsagenda

De fracties PvdA, Roosendaalse Lijst, D66 en Vitaal Liberaal hebben met betrekking tot agendapunt 6b een ordevoorstel gedaan bij het vaststellen van de agenda. De fracties hebben verzocht om agendapunt 6B -Zuidelijke Verbindingsweg Tolberg- van de agenda af te voeren. Dhr. Klaver heeft dit ordevoorstel ter vergadering namens de fracties nader gemotiveerd:

- 1. De financiën omtrent dit project zijn onvoldoende inzichtelijk/ voldoen niet aan protocol grote projecten en risicomanagement*
- 2. Er zijn nog openstaande reacties vanuit het college, bijvoorbeeld kijkende naar de laatste brief van bewoners. En daarnaast ook nog openstaande antwoorden op/resultaten van nader onderzoek ontbreken*
- 3. De Quick Scan/varianten onderzoek zoals in juni 2021 afgesproken is nog steeds niet beschikbaar, c.q. de resultaten daarvan*
- 4. De 4 fracties hebben de voorkeur om een integrale afweging te maken en niet een postzegelbenadering toe te passen. Het gaat om totale integrale Ontsluiting en niet allemaal losse beslissstukjes.*

De voorzitter heeft wethouder Van Gestel in de gelegenheid gesteld om zijn reactie te geven op dit ordevoorstel.

Wethouder Van Gestel heeft hierop aangegeven, dat deze vraag reeds aan de orde is gekomen in de Commissievergadering en dat daar door hem een toelichting is gegeven en dat de commissie het raadsvoorstel heeft doorgeleid naar de gemeenteraadsvergadering ten behoeve van besluitvorming.

In reactie hierop heeft dhr. Klaver -op uitnodiging van de voorzitter- aangegeven, dat er sindsdien een groot aantal vragen beantwoord is, er een nieuw rapport naar buiten is gekomen + een brief van de bewonerscomités, wat allemaal kan worden aangemerkt als nieuwe informatie sinds de Commissievergadering.

Het ordevoorstel is vervolgens door de voorzitter in stemming gebracht. Met 21 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, GroenLinks, CDA, Burgerbelangen Roosendaal) en 11 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, PvdA, D66, Vitaal Liberaal, Forum voor Democratie) is het ordevoorstel verworpen.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 23 november 2023.

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 23 november 2023 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Er is 1 mondelinge vraag op beantwoorde schriftelijke vragen in de raadsvergadering gesteld. Dit betreft de antwoorden op vragen 169-2023 over ontsierende graffiti. Dhr. Raijmakers (Roosendaalse Lijst) heeft ter vergadering wethouder Van Gestel gevraagd of hij bereid is om door middel van een pilot bij 1 van de Poorten van Roosendaal of geluidswal te werken met graffiti en daarbij ook de verwijzing te maken naar een stukje geschiedenis van Roosendaal. Wethouder Van Gestel heeft in reactie hierop aangegeven, dat hij deze toezegging niet kan doen omdat de gemeente geen eigenaar is. Daarbij heeft wethouder Van Gestel aangegeven, dat het college eerder dit jaar heeft besloten om meer met graffiti op dit soort objecten te willen gaan werken, dus in feite wordt hier wel al werk van gemaakt.

c. Lijst met toezeggingen en motielijst

Lijst met Toezeggingen

Er zijn geen op-/aanmerkingen op de Lijst met Toezeggingen.

De Lijst met Toezeggingen is conform vastgesteld.

Motielijst

Er zijn geen op-/aanmerkingen op de Motielijst.

De Motielijst is conform vastgesteld.

5. A-CATEGORIE

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- | | |
|-----------------|---|
| a. Voorstel 131 | Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening |
| b. Voorstel 132 | Vaststellen bestemmingsplan Philipslaan 63 |
| c. Voorstel 133 | Aankoop Gezellelaan 11 en openen GREX Kroeven-Noordoost |
| d. Voorstel 134 | Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Van Beethovenlaan 7 |
| e. Voorstel 135 | Vestiging WvG Spoorstraat – Gastelseweg |
| f. Voorstel 136 | 1e begrotingswijziging 2023 + 2e bestuursrapportage Werkplein |
| g. Voorstel 137 | Aanpassing gemeenschappelijke regelingen aan gewijzigde Wgr |
| h. Voorstel 138 | Actualisatie beleid risicomanagement en weerstandsvermogen 2023 |
| i. Voorstel 139 | Roosendaalse Participatievisie & Roosendaalse Participatiebrug |

Stemverklaring Roosendaalse Lijst bij voorstel 139

In de commissie over dit raadsvoorstel verwoordde mijn collega Tekindemir -in het dagelijks leven leraar- het treffend; als een leerling van hem zijn of haar huiswerk op deze manier gedaan zou hebben, dan kan hij/zij overnieuw beginnen. Kortom, dit raadsvoorstel is zo flinterdun, dat het eigenlijk niet besluitrijp is. Wat ons betreft is dit niet hoe we als raad besluiten moeten nemen. Graag eerst het huiswerk op orde zodat we daarna als raad een voorstel goed kunnen beoordelen en een afgewogen besluit kunnen nemen. We zullen voor nu met de toezeggingen van de wethouder in de hand met het voorstel instemmen.

Stemverklaring Forum voor Democratie bij voorstel 139

FvD kan met de uitleg van de wethouder, dat dit een eerste prille fase is naar verbetering van participatie vanuit de gemeente, instemmen met dit voorstel. Op dit moment is de participatiebrug nog heel inhoudsloos maar tijdens de commissie is duidelijk geworden dat de invulling van de participatiebrug de komende tijd nog de nodige aandacht gaat krijgen. Dit volgt FvD dan ook op de voet.

6. B-CATEGORIE

De volgende voorstellen zijn ter behandeling in de B-Categorie geagendeerd.

a. **Voorstel 140 Adviesrapportage Gastelseweg**

Bij behandeling van voorstel 140 is amendement 1 Maatregelenplan Gastelseweg ingediend. Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

Beslispunt

1. In te stemmen met de adviesrapportage Gastelseweg
2. In te stemmen met het advies uit deze rapportage beschreven in hoofdstuk VIII en de daaruit voortvloeiende aanvullende activiteiten

Toe te voegen als beslispunt 3:

de burgemeester op te dragen om alternatieve oplossingen te onderzoeken voor de overlastproblematiek aan de Gastelseweg. Hierover in gesprek te gaan met de eigenaar/exploitant van de Poolse supermarkt. Hierbij alle mogelijke opties te betrekken en de raad te informeren over de haalbaarheid hiervan uiterlijk 1 april 2024.

Toelichting: Dit mede gelet op het vertrek van de burgemeester op 30 mei 2024 en de mogelijkheden om dit dossier voor die tijd nog een definitieve impuls te geven.

Amendement 1 is met 26 stemmen voor (VLP Roosendaal, VVD, CDA, GroenLinks, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 6 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst) aangenomen.

Het geamendeerde raadsvoorstel 140 is met 26 stemmen voor (VLP Roosendaal, VVD, CDA, GroenLinks, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 6 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst) aangenomen.

b. Voorstel 141 Zuidelijke Verbindingsweg Tolberg

Voorstel 141 is met 21 stemmen voor (VLP Roosendaal, VVD, GroenLinks, CDA, Vitaal Liberaal) en 11 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Forum voor Democratie) aangenomen.

Stemverklaring Roosendaalse Lijst

We begrijpen dat we in een later stadium nog qua meer details aan zet komen, maar alles afgelopen periode tijdens de beraadslagingen gehoord hebbende, twijfelen we. En bij twijfel moet je die stap niet zetten en dus kunnen wij op dit moment niet instemmen met het huidige voorstel.

Stemverklaring PvdA

Voor onze fractie geldt eigenlijk hetzelfde. We zijn al heel lang betrokken op dit tracé van besluitvorming. En je kunt altijd, zeker bij dit soort grote projecten, dat je vooruitgang boekt. Maar er is nog zoveel twijfel er ligt nog zoveel open...het is niet rijp voor besluitvorming dus ook wij zullen tegen stemmen om die reden.

Stemverklaring D66

D66 zal tegen dit voorstel stemmen omdat wij vinden dat het financieel onvoldoende inzichtelijk is en we zien graag de reactie van de wethouder daarop terug naar aanleiding van de toezegging.

Stemverklaring Forum voor Democratie

FvD kan zich volledig aansluiten bij dhr. Taher [m.b.t. financiën] en we stemmen daarom tegen.

Stemverklaring Burgerbelangen Roosendaal

Wij stemmen ook tegen dit voorstel.

Bij behandeling van voorstel 141 is motie 1 Flessenhals Thorbeckelaan ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Met de bewoners aan de Thorbeckelaan (tussen de Willem Dreesweg en de Rietgoorsestraat) in gesprek te gaan en de uitwerking van de verbindingsweg Tolberg met hen te bespreken,
2. Samen met hen te verkennen hoe het verkeerskundig ontwerp van dit weggedeelte kan worden geoptimaliseerd,
3. Het gezamenlijk gedragen resultaat hiervan zoveel mogelijk mee te nemen richting de vaststelling van het bestemmingsplan 'Verbindingsweg Tolberg'.

Motie 1 is unaniem aangenomen.

Wethouder Van Gestel heeft aangegeven, dat voordat het college een definitief besluit neemt over het bestemmingsplan, het college de resultaten aan de raad voor zal leggen (dus alvorens er een definitief besluit wordt genomen op het ontwerp).

De fractie van D66 heeft aan wethouder Van Gestel gevraagd of hij bereid is om toch nog een keer te kijken naar wat de reden en onderbouwing is m.b.t. dat in 2020 het beschikbare bedrag 19 miljoen was en dit nu, 3 jaar later, 35 miljoen is. Wethouder Van Gestel heeft aangegeven dat hij geen ambtelijke notitie heeft kunnen vinden voor het gevoteerde bedrag in de vorige bestuursperiode.

Het is slechts opgenomen in een Excellijst met allerlei andere voteringen voor beheersprojecten, maar verder is daar geen onderbouwing voor gevonden. Wethouder Van Gestel heeft toegezegd dat hij dit in het college zal bespreken en dat hij nog terug zal komen op dit verzoek van D66. Hij heeft daarbij wel aangegeven, dat als er niets te reproduceren valt, dat dan wel ook gewoon het antwoord zal zijn op de vraag van D66.

c. Voorstel 142 Participatieverordening en Delegatiebesluit Omgevingswet

Bij behandeling van voorstel 142 is amendement 2 Delegatiebesluit Omgevingswet aanwijzen gemeentelijke monumenten ingediend. Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

Besluit:

de volgende regelingen, overeenkomstig bijgevoegde besluiten vast te stellen:

- Participatieverordening gemeente Roosendaal;
- Delegatiebesluit Omgevingswet.

Te wijzigen in:

Besluit:

- De Participatieverordening gemeente Roosendaal, overeenkomstig bijgevoegd besluit vast te stellen;
- Het Delegatiebesluit Omgevingswet, behoudens artikel 1 lid 8 vast te stellen.

Amendement 2 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van voorstel 142 is eveneens amendement 3 Delegatiebesluit Omgevingswet voorbereidingsbesluiten ingediend. Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

Besluit:

de volgende regelingen, overeenkomstig bijgevoegde besluiten vast te stellen:

- Participatieverordening gemeente Roosendaal;
- Delegatiebesluit Omgevingswet.

Te wijzigen in:

Besluit:

- De Participatieverordening gemeente Roosendaal, overeenkomstig bijgevoegd besluit vast te stellen;
- Het Delegatiebesluit Omgevingswet, behoudens artikel 1 lid 10 vast te stellen.

Amendement 3 is met 18 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, D66, Forum voor Democratie, Vitaal Liberaal) en 14 stemmen tegen (VLP Roosendaal, GroenLinks, Burgerbelangen Roosendaal) aangenomen.

Het geamendeerde raadsvoorstel 142 is unaniem aangenomen.

d. Voorstel 143 Belastingvoorstellen 2024

Bij behandeling van voorstel 143 is amendement 4 Demping vast tarief afvalstoffenheffing ingediend. Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 1.g

“De verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2024, inclusief de bijbehorende tarieventabel afvalstoffenheffing” wordt aangevuld met:

“waarbij in de tarieventabel afvalstoffenheffing 2024 de volgende wijzigingen worden doorgevoerd:

- bij 1.1 het bedrag per perceel wordt gewijzigd van € 253 naar € 245.
- Bij 1.2a het bedrag voor het gebruik van een niet-bemeterde container per perceel, gebruikt door één persoon, gewijzigd wordt van € 321,25 naar € 313,25
- Bij 1.2b het bedrag voor het gebruik van een niet-bemeterde container per perceel, gebruikt door meer dan één persoon, gewijzigd wordt van € 370 naar € 362.”

en

Toe te voegen als beslispunt 2:

“De demping van het vaste tarief van de afvalstoffenheffing ad € 8,- per perceel ook voor de jaren 2025 en 2026 wordt toegepast. De meerkosten van de demping in de jaren 2024 t/m 2026 bedragen ca. € 845.000 en worden ten laste van de voorziening exploitatie reinigingssector gebracht”.

Amendement 4 is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde raadsvoorstel 143 is unaniem aangenomen.

Eveneens is bij behandeling van voorstel 143 motie 2 Correctie voorziening exploitatie reinigingssector ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit

Een bedrag van € 250.000 vanuit de voorziening reiniging exploitatiesector terug te storten in de Algemene Reserve. Deze middelen worden vervolgens onttrokken aan de Algemene Reserve en in de Bestemmingsreserve Investeringsfonds gestort ten behoeve van het Collegeprogramma “Zij aan Zij”. Deze mutatie wordt verwerkt in de jaarstukken 2023.

Motie 2 is unaniem aangenomen.

Ook is bij behandeling van raadsvoorstel 143 motie 3 Financieel verantwoord parkeren in Roosendaal ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Verzoekt het college om:

- Deze mobiliteitsvisie uiterlijk 1 mei 2024 aan de raad toe te sturen waarin uitvoering wordt gegeven aan de aangenomen moties van 4 juli 2019 m.b.t. scanauto's en het stimuleren van kortparkeren
- De financiële scenario's voor de parkeertarieven uiterlijk 1 mei 2024 inzichtelijk te maken voor de raad op basis waarvan een keuze gemaakt kan worden ten aanzien van de tariefsverhoging in 2025,
- Op basis van deze scenario's in 2024 met een tariefvoorstel te komen richting de gemeenteraad voor de tarieven in de parkeergarages en het straatparkeren waarmee Parkeerbeheer B.V. financieel gezond kan worden gemaakt en gehouden naar de toekomst toe,
- De voor te stellen tariefsverhoging voor parkeergarages en straatparkeren zodanig is dat de komende jaren, maar in ieder geval tot en met 2026, er geen verdere verhoging van de parkeertarieven in de parkeergarages nodig zal zijn en bij een onverwacht financieel tekort er eerst een oplossing wordt gezocht door een kleine verhoging van de tarieven van het straatparkeren,
- De financiële consequenties van de tariefsverhogingen mee te nemen in de voorjaarsbrief van 2024,

- In de communicatie over de parkeertarieven erop te wijzen dat parkeren in de parkeergarages goedkoper is dan parkeren op straat.

Tijdens de beraadslagingen is het dictum van motie 3 als volgt aangepast:

Verzoekt het college om:

- Deze mobiliteitsvisie uiterlijk 1 augustus 2024 aan de raad toe te sturen waarin uitvoering wordt gegeven aan de aangenomen moties van 4 juli 2019 m.b.t. scanauto's en het stimuleren van kortparkeren
- De financiële scenario's voor de parkeertarieven uiterlijk 1 augustus 2024 inzichtelijk te maken voor de raad op basis waarvan een keuze gemaakt kan worden ten aanzien van de tariefsverhoging in 2025,
- Op basis van deze scenario's in 2024 met een tariefvoorstel te komen richting de gemeenteraad voor de tarieven in de parkeergarages en het straatparkeren waarmee Parkeerbeheer B.V. financieel gezond kan worden gemaakt en gehouden naar de toekomst toe,
- De voor te stellen tariefsverhoging voor parkeergarages en straatparkeren zodanig is dat de komende jaren, maar in ieder geval tot en met 2026, er geen verdere verhoging van de parkeertarieven in de parkeergarages nodig zal zijn en bij een onverwacht financieel tekort er eerst een oplossing wordt gezocht door een kleine verhoging van de tarieven van het straatparkeren,
- De financiële consequenties van de tariefsverhogingen mee te nemen in de begroting van 2025 of de voorjaarsbrief 2025,
- In de communicatie over de parkeertarieven erop te wijzen dat parkeren in de parkeergarages goedkoper is dan parkeren op straat

De aangepaste motie 3 is met 29 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, Vitaal Liberaal) en 3 stemmen tegen (Burgerbelangen Roosendaal, D66 en Forum voor Democratie) aangenomen.

Stemverklaring D66

Niet geheel verassend zal D66 tegenstemmen.... in het belang van de ondernemers, in het belang van de consumenten... en wij gaan dit niet steunen.

Eveneens is bij behandeling van voorstel 143 motie 4 Onderzoek leegstand ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Een onderzoek uit te voeren naar de haalbaarheid en effecten van het implementeren van een leegstandsheffing voor vastgoed.
2. In dit onderzoek de mogelijke positieve effecten op het verminderen van leegstand, het stimuleren van actief vastgoedgebruik en de financiële implicaties voor de gemeente Roosendaal in kaart te brengen.
3. De bevindingen en aanbevelingen van dit onderzoek binnen zes maanden aan de raad te presenteren.
4. Een concept leegstandverordening op te stellen en deze aan de raad te presenteren.

Motie 4 is met 26 stemmen voor (VLP Roosendaal, Roosendaalse Lijst, GroenLinks, CDA, PvdA, D66, Burgerbelangen Roosendaal, Vitaal Liberaal) en 5 stemmen tegen (VVD, Forum voor Democratie) aangenomen.

e. Voorstel 144 Najaarsbrief Financiën 2023

Bij dit raadsvoorstel zijn geen moties en/of amendementen ingediend.

Voorstel 144 is unaniem aangenomen.

f. Voorstel 145 Verordening Financieel beleid, beheer en organisatie 2023

Bij behandeling van voorstel 145 is amendement 5 Verordening Financieel beleid, beheer en organisatie ingediend. Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

Beslispunt 1:

De gewijzigde verordening Financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Roosendaal 2023 vast te stellen

aan te vullen met:

met dien verstande dat in artikel 4 lid 3, de zin:

“De incidentele baten en lasten worden in de begroting en jaarrekening afzonderlijk opgenomen en toegelicht als deze groter dan of gelijk zijn aan € 250.000.”

wordt gewijzigd in:

“De incidentele baten en lasten worden in de begroting en jaarrekening afzonderlijk opgenomen en toegelicht als deze groter dan of gelijk zijn aan € 150.000.”

Amendement 5 is unaniem aangenomen.

Stemverklaring PvdA

Alhoewel wij vanuit de PvdA Roosendaal vanuit onze controlerende rol nog steeds een voorkeur hebben voor het bedrag van €100.000,- volgen wij toch het voorstel van de Auditcommissie en zullen wij dus voor stemmen.

Het geamendeerde raadsvoorstel 145 is unaniem aangenomen.

7. C-stukken

Er zijn geen raadsstukken in de C-categorie geagendeerd.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:45 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 1 februari 2024.

De griffier,

De voorzitter,