

# Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 20 oktober 2022

Locatie: Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal

## Aanwezigen en Afwezigen

### Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden

Griffier: Mevr. E. van der Mark

Mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers, dhr. A. van Gestel, mevr. C.F.G.R. Koenraad, mevr. S.M.J. Vermeulen, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders

De dames: N. El Azzouzi (GroenLinks), A.T. Eijck-Stein, C.S.A. van Leerzem (Forum voor Democratie), C. Mediani (GroenLinks), F. Peters (D66), D.C.M. Roeken (CDA).

De heren: M. van der Bijl (VVD), J.B.L. Brouwers (VLP Roosendaal), W.C.H. Brouwers (VLP Roosendaal), J.C.J.M. van Dorst (Roosendaalse Lijst), A.C.P.M. Jochems (VLP Roosendaal), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP Roosendaal), P.R. Klaver (PvdA), M.G.A. Machielsen (VLP Roosendaal), G.J.H.M. van Oosterbosch (Roosendaalse Lijst), K.A. Raggars (VLP Roosendaal), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP Roosendaal), F.A.C. Roks (VLP Roosendaal), B. Rommens (PvdA), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), P.F.A. Smits (CDA), B. Taher (D66), D.J. van Velthoven (VVD), M.W.C. Verbeek (VLP Roosendaal), L.C. Villée (GroenLinks), M.J.M. de Waard (VLP Roosendaal), J.J.M.M. Wezenbeek (Vitaal Liberaal), G.A. van Zalinge (VLP Roosendaal).

**Afwezig:** mevr. S. Bozkurt (Burgerbelangen Roosendaal), dhr. R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), mevr. I.M. Raaijmakers (Roosendaalse Lijst), dhr. S.J.C.M. van Looveren (Roosendaalse Lijst), dhr. M. Nefs (VVD).

## 1. Opening

De voorzitter opent de raadsvergadering aansluitend aan de Inspraakbijeenkomst en heet eenieder van harte welkom.

## 2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

Agendapunt 7b is aan de agenda toegevoegd met als onderwerp: spoedeisende eigenstandige motie *Onafhankelijk financiële doorrekening Collegeprogramma*.

## 3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 29 september 2022

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 29 september 2022 is ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Ingekomen stukken, vragen, Lijst met toezeggingen en motielijst

### a. Ingekomen stukken

Over de afdoening van de ingekomen stukken heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

## **b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen**

*130-2022 Beantwoording raadsvragen VLP - Gemeentelijke communicatie Stadserf 1 in weekblad De Bode*

De fractie van de Roosendaalse Lijst wil graag weten of de wethouder bereid is om ook in de buurt- en dorpshuizen pakmee-punten te realiseren voor weekblad de Bode en of het delen van officiële bekendmakingen via de social media kanalen van de gemeente Roosendaal (zoals facebook en LinkedIn) mogelijk een optie is.

Wethouder Van der Star heeft aangegeven waar de officiële bekendmakingen online gedeeld worden. Tevens heeft zij aangegeven dat zij een rondje langs de buurt- en dorpshuizen zal doen.

*092-2022 Beantwoording raadsvragen Roosendaalse Lijst – Reclamemasten*

De fractie van de Roosendaalse Lijst wil graag weten wat de redenen zijn voor het gegeven dat de beantwoording van deze vragen ruim 4 maanden heeft geduurd.

Wethouder Vermeulen heeft haar excuses aangeboden voor de verlate beantwoording en heeft aangegeven dat dit mede veroorzaakt is door het zomerreces en het lastig kunnen vullen van een aantal vacatures binnen de afdeling vergunningen.

De lijst met beantwoorde schriftelijke vragen is hiermee vastgesteld.

## **c. Lijst met toezeggingen en motielijst**

Lijst met Toezeggingen

Er zijn geen vragen of opmerkingen bij de Lijst met Toezeggingen. De lijst is conform vastgesteld.

Motielijst

Er zijn geen vragen of opmerkingen bij de Motielijst. De lijst is conform vastgesteld.

## **5. A-CATEGORIE**

Over de volgende voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

### **a. Voorstel 53 Tussentijdse benoeming lid Agendacommissie**

Er heeft een schriftelijke stemronde plaatsgevonden omdat dit een stemming over een persoon betreft. Met 29 stemmen voor is voorstel 53 unaniem aangenomen, waarmee dhr. M.C.W. Verbeek is benoemd tot lid van de Agendacommissie.

### **b. Voorstel 54 Aanwijzing functionaris gegevensbescherming**

Er heeft een schriftelijke stemronde plaatsgevonden omdat dit een stemming over een persoon betreft. Met 30 stemmen voor is voorstel 54 unaniem aangenomen, waarmee mevr. P.A. Loos-Schellekens is aangewezen als functionaris gegevensbescherming.

### **c. Voorstel 55 Afgifte Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Hendrik Gerard Dirckxstraat (naast nr. 52)**

## **6. B-CATEGORIE**

De volgende voorstellen zijn in de B-Categorie (d.w.z. ter bespreking) op de agenda geplaatst.

#### **a. Voorstel 56 Nota bodembeheer 2022 - 2032**

*Op 1 februari heeft het college van B&W het besluit genomen om de nieuwe Nota Bodembeheer 2022-2032 vrij te geven voor inspraak van 14 februari 2022 tot en met 28 maart 2022. Net na de inzagetermijn is er 1 zienswijze ingediend en besloten is deze zienswijze te verwerken in een Nota van zienswijzen. Deze nota van zienswijzen en de daarop aangepaste Nota bodembeheer 2022- 2032 worden aan de raad ter vaststelling aangeboden. De bijbehorende bodemfunctieklassenkaart 2022 wordt aan de raad ter kennisname aangeboden.*

*Portefeuillehouder: wethouder Van Gestel*

Bij de behandeling van voorstel 56 is amendement 1 - Geen Thermisch gereinigde grond in Roosendaalse grond ingediend.

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld om te besluiten:

#### **Besluit:**

Beslispunt 1.: de regionale nota bodembeheer 2022-2032 vast te stellen

Met dien verstande dat:

Op blz. 37 van de regionale nota bodembeheer 2022-2032 een 7<sup>de</sup> bullit wordt toegevoegd:

- De gemeente Roosendaal staat het gebruik van thermisch gereinigde grond in gemeente-eigen werken binnen zijn gemeentegrenzen niet toe, omdat de bedoeling van grondreiniging is de grond juist geschikt maken voor gebruik zonder nazorgverplichtingen. Daarnaast wil de gemeente Roosendaal naar de toekomst er alles aan doen de bodem zo schoon mogelijk te houden voor de gezondheid van mens, dier en natuur;

Amendement 1 is met 25 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, GroenLinks, VLP Roosendaal, CDA, Vitaal Liberaal, PvdA, Mevr. Peters/D66) en 5 stemmen tegen (Forum voor Democratie, VVD, Dhr. Taher/D66) aangenomen.

Het geamendeerd Voorstel 56 is unaniem aangenomen.

#### **b. Voorstel 57 Afgifte Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Dr. Brabersstraat 4-10**

*Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het transformeren van een winkel naar 25 appartementen aan de Dokter Brabersstraat 4-10, 4701AT Roosendaal. Aangezien het bouwplan in strijd is met bestemmingsplan "Binnenstad" is een afwijking van het bestemmingsplan benodigd. Om uiteindelijk de omgevingsvergunning te kunnen verlenen door middel van een afwijking van het bestemmingsplan, is een verklaring van geen bedenkingen nodig van de Raad van de gemeente Roosendaal. Na afgifte van de definitieve verklaring van geen bedenkingen, kan de gevraagde omgevingsvergunning worden verleend.*

*Portefeuillehouder: wethouder Vermeulen*

Voorstel 57 is unaniem aangenomen.

Bij de behandeling van voorstel 57 is motie 1 - Scherpe blik op architectuur bij verbouwing en reconstructie ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld om te besluiten:

#### **Verzoekt het college:**

1. Om de plannen voor de Dr. Brabersstraat 4-10 te (laten) toetsen ten opzichte van de Welstandsnota van de gemeente Roosendaal en te beoordelen of de huidige aanvraag daaraan voldoet;
2. Om bij andere huidige en toekomstige projecten scherp te blijven of ontwerpen voldoen aan de Welstandnota en conform deze nota bouwwerken qua architectuur niet afwijken van bestaande huidige karakteristieke bebouwing, wanneer dit voor het straatbeeld niet gewenst is.

3. Om naast de huidige Welstandsnota en de commissie Ruimtelijke Kwaliteit een visie “stedenbouwkundige aanpak” op te stellen om nu en in de toekomst de kwaliteit van het straatbeeld en het totaalbeeld/uitstraling van bebouwingen binnen de gemeente Roosendaal te waarborgen;
4. De gemeenteraad voor het zomerreces van 2023 te informeren over de resultaten.

Motie 1 is met 10 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, D66, PvdA, Vitaal Liberaal, Dhr. Roks/VLP Roosendaal) en 20 stemmen tegen (VLP Roosendaal (*behoudens dhr. Roks*), VVD, CDA, GroenLinks, Forum voor Democratie) verworpen.

#### *Stemverklaring VLP*

Wij blijven bij het standpunt dat deze motie weinig tot niets toegevoegd, dus wij zullen de motie niet steunen.

### **c. Voorstel 58                    Richtlijnen begrotingen 2024 Gemeenschappelijke Regelingen**

*De gemeenteraad wordt gevraagd om de financiële- en beleidsmatige richtlijnen voor de begrotingen 2024 van de gemeenschappelijke regelingen vast te stellen. Tevens neemt de raad kennis van de 3e begrotingswijziging 2022 van de GGD waarbij het AB heeft besloten deze niet voor zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden.*

*Portefeuillehouder: wethouder Van der Star*

Bij de behandeling van voorstel 58 is amendement 2 - Richtlijnen 2024 Gemeenschappelijke Regeling Werkplein ingediend.

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld om te besluiten:

#### **Besluit:**

Aan beslispunt 1:

1. De financiële - en beleidsmatige richtlijnen voor de begrotingen 2024 van de gemeenschappelijke regelingen vast te stellen.

Toe te voegen:

Met dien verstande, dat in de Richtlijnen begroting 2024 Werkplein het volgende wordt gewijzigd/aangevuld:

1. In de aanvullende financiële richtlijnen wordt aan punt 2 toegevoegd: ‘per gemeente’;
2. In de beleidsmatige richtlijnen wordt de tekst onder punt 3: ‘hiervoor genoemde ambities’ vervangen door: ‘hiervoor genoemde (beleidsmatige richtlijnen 1 en 2) vastgestelde ambities’;
3. In de beleidsmatige richtlijnen wordt onder punt 4 de tekst ‘onderbouwing bevat’ vervangen door ‘onderbouwing begroting 2024 bevat’;
4. In de beleidsmatige richtlijnen wordt aan punt 5 toegevoegd: ‘Het Werkplein geeft aan welke concrete stappen er komend jaar worden gezet’.

Amendement 2 is unaniem aangenomen.

Wethouder Van Ginderen heeft aangegeven het amendement bij de directeur van het Werkplein onder de aandacht te zullen brengen.

Het geamendeerd Voorstel 58 is unaniem aangenomen.

## 7. C-stukken

De volgende onderwerpen zijn ter behandeling in de C-categorie geagendeerd.

### a. 113-2022 Beantwoording raadvragen PvdA – Stand van zaken Roosendaalse gedupeerden toeslagenaffaire

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 2 - Stappenplan hulp gedupeerden Toeslagenaffaire ingediend. Met deze motie wordt de raad verzocht te besluiten:

#### **Besluit:**

Het college te verzoeken:

1. Uiterlijk in het eerste kwartaal van 2023 te komen met een stappenplan met betrekking tot de te geven hulp aan de gedupeerden van de Toeslagenaffaire met daarin:
  - a. een tijdstip wanneer men welke stappen wilt zetten;
  - b. welke en hoeveel activiteiten men wilt gaan organiseren (denk aan lotgenotengesprekken, informatiebijeenkomsten);
  - c. welke communicatiemiddelen men wil gebruiken (van brief in een – wel of niet – gemeentelogo bedrukte envelop tot flyer in de bus);
  - d. welke stappen het college zet om te kijken naar het achterhalen van uithuisgeplaatste kinderen van Roosendaalse gedupeerden en of herziening van het mandaat tot uithuiszetting nodig is;
2. In te zetten op ervaringsdeskundigen in relatie tot het organiseren van activiteiten en het in contact komen met gedupeerden;
3. De aanbevelingen en opmerkingen van de VNG genoemd in de brief van 30 september 2022 met als titel 'Ondersteuning gedupeerde ouders door problemen met de kinderopvangtoeslag' mee te nemen in de uitvoering van beslispunt 1;

Motie 2 is met 9 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, D66, PvdA, Forum voor Democratie) en 21 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, CDA, GroenLinks, Vitaal Liberaal) verworpen.

#### *Stemverklaring Roosendaalse Lijst*

De reden dat wij over deze motie stemmen is dat er uiteindelijk ook een kabinet door is gevallen en vanuit daar ook een wens is naar een nieuwe bestuurscultuur, waarin openheid belangrijk is en daarom steunen wij deze motie.

### b. Spoedeisende eigenstandige motie - Onafhankelijk financiële doorrekening Collegeprogramma

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 3 Onafhankelijk financiële doorrekening Collegeprogramma ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld om te besluiten:

#### **Besluit:**

De Auditcommissie te verzoeken om:

1. Een onafhankelijk (financieel) deskundige de opdracht te geven om de financiële doorrekening van het Collegeprogramma 2022-2026 te toetsen op juistheid en haalbaarheid;
2. Deze onafhankelijk (financieel) deskundige de opdracht te geven om de gemeenteraad advies te geven over de financiële consequenties op langere termijn als gevolg van de extra investeringen die thans in het Collegeprogramma 2022-2026 zijn opgenomen;
3. Daarbij overeen te komen, dat dit advies aan de raad wordt verstrekt vóór de beraadslagingen over de Programmabegroting 2023.

Motie 3 is met 8 stemmen voor (PvdA, Roosendaalse Lijst, D66) en 22 stemmen tegen (VLP Roosendaal, VVD, CDA, GroenLinks, Vitaal Liberaal, Forum voor Democratie) verworpen.

## **8. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 20 oktober 2022.

De griffier,

De voorzitter,