

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 22 juli 2021

Locatie: Stadion de Luiten, Borchwerf 4 Roosendaal

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: Mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, Dhr. C.A. Lok Dhr. A.A.B. Theunis, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, mevr. I.M. Raaijmakers, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (Lokaal Sociaal 21), A.A. Maas-Cleeren (Lokaal Sociaal 21), D.C.M. Roeken (CDA *vanaf agendapunt 6B*), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), W.F.J.M. van Oosterhout (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villée (GroenLinks), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: dhr. P.F.H. de Graeff (Roosendaalse Lijst), dhr. R. Breedveld (CDA), dhr. A.C.A.M. Beens (Lokaal Sociaal 21), dhr. A.K. Raggars (VLP).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet eenieder van harte welkom.

Voorstel 41 - Wijziging aanwijzing griffier

De griffier, mevrouw (Elsbeth) van Straaten, heeft aangegeven haar functie per 1 september 2021 te willen neerleggen. De raad unaniem heeft ingestemd met het eervol intrekken van de aanwijzing als griffier.

De raad heeft unaniem ingestemd met het per 1 september 2021 aanwijzen als griffier: mevrouw (Magda) Jansen. Zij heeft hierbij de eed afgelegd.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld:

Agendapunt 6a – Voorjaarsbrief Financiën 2021 is verplaatst naar de A-categorie (hamerstukken) onder agendapunt 6b.

Agendapunt 6c – Verkoop Flaviadonk 1 en 2 is verplaatst naar de A-categorie (hamerstukken) onder agendapunt 5c.

3. A-CATEGORIE

Over onderstaande voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

a. Voorstel 22

Bestemmingsplan Laan van Brabant 65

b. Voorstel 43

Voorjaarsbrief Financiën 2021

c. Voorstel 45 Verkoop Flaviadonk 1 en 2

De VLP wordt geacht tegen dit voorstel te hebben gestemd.

Stemverklaring D66

Wij waren altijd voorstander van de plannen op de Flaviadonk; De bouw van noodwoningen zien wij als een uitstekende zaak, maar met de recente ontwikkelingen rondom De Kroevendonk vinden we het jammer, dat er niet vanuit de integraliteit meer gebruik is gemaakt van het bestaande pand aan de Flaviadonk, om de periode voor de Kroevendonk te overbruggen.

Stemverklaring ChristenUnie

De fractie ChristenUnie Roosendaal zal instemmen met het raadsvoorstel omdat wij voor extra spoedwoningen zijn in onze stad. Aanvankelijk wilden wij een amendement indienen om over te gaan op uitstel van verkoop en eerst het gebouw door de school De Kroevendonk te laten gebruiken als tijdelijke huisvesting. Onze fractie betreurt het feit dat het schoolgebouw geen optie is geweest voor de school De Kroevendonk als tijdelijk huisvesting ondanks eerdere kennisgeving en wens van de school richting de gemeente. En de school werd al lange tijd geleden medegedeeld dat de school eigenlijk al verkocht is. Verder is de raad niet meegenomen in de belangenafweging over het gebruik van het gebouw in een wijk waar verschillende belangen speelden en ook voldeed het gebouw nog; het is geen vervallen gebouw. Een stenen schoolgebouw heeft onze voorkeur bij tijdelijke huisvesting van basisschoolleerlingen, boven units op een grasveld. Ze zullen er 2,5 jaar zitten. En nu het gebouw op de Flaviadonk niet gebruikt zal worden door een school die een tijdelijk gebouw nodig heeft, zullen wij het proces van de tijdelijke huisvesting met de units op het grasveld goed in de gaten houden en gaan we ervanuit dat de leerlingen goede en veilige huisvesting zullen krijgen.

Stemverklaring Lokaal Sociaal 21

Ook Lokaal Sociaal 21 vindt spoedwoningen heel erg belangrijk en die zijn heel erg nodig. Wij gaan ook mee met het voorstel, maar wij betreuren ook wel, dat de school geen optie is geweest als tijdelijke huisvesting voor De Kroevendonk en we zullen ook de huisvesting van de school dan ook goed blijven monitoren.

Stemverklaring CDA

Ook de fractie van het CDA had eigenlijk na de commissievergadering een aantal wensen en bedenkingen. Wij zijn echter van mening dat we die al goed hebben kunnen uiten in de ingelaste bijeenkomst op 14 juli jl., waar onder andere de directie van Alwel bij was. Daardoor is de noodzaak voor ons om nu een amendement in te dienen komen te vervallen en kunnen wij instemmen.

Stemverklaring VLP

De VLP wil allereerst Alwel bedanken voor de prettige bijeenkomst die we afgelopen week hebben gehad. Wij zijn veel wijzer geworden en helaas is afgelopen week ook bekend geworden dat de impuls voor de wijkaanpak Langdonk niet is gevallen. De VLP is dan ook van mening dat spoedwoningen erg belangrijk zijn, maar dat deze niet thuishoren in deze wijk op dit moment. Wij zullen dus tegen het voorstel gaan stemmen.

4. B-CATEGORIE

Onderstaande voorstellen zijn ter bespreking geagendeerd.

a. Voorstel 43 Voorjaarsbrief Financiën 2021

Dit raadsvoorstel is bij het vaststellen van de agenda in de A-categorie (hamerstukken) geplaatst onder agendapunt 5b.

b. Voorstel 44 Kadernota 2022

Tijdens de beraadslaging is motie 1 – Werking egaliseringsreserve participatie ingediend.

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Op pagina 22 van de Kadernota, kopje “Egalisatiereserve participatie”, de tweede alinea als volgt aan te vullen:

‘Hiervoor willen wij daarom een egalisatiereserve vormen. In de bijlage bij deze Kadernota is uiteengezet hoe deze reserve werkt. De gemeenteraad heeft hierbij de vrijheid om jaarlijks te bezien of het nodig is om het voordeel BUIG al dan niet volledig te storten in de reserve. We stellen daarbij tevens voor om de werking van de reserve over twee jaar te evalueren.’

En

In bijlage 5 van de Kadernota 2022: “Vorming en werking egalisatiereserve Participatie” op pagina 33 na de zin:

“In 2022 en 2023 worden de voordelen dan gestort in de egalisatiereserve en in 2024 en 2025 worden de nadelen gedekt uit de reserve.”

De volgende tekst toe te voegen:

‘Hierbij heeft de gemeenteraad de vrijheid om jaarlijks te bezien welk aandeel van het voordeel BUIG daadwerkelijk in de egalisatiereserve wordt gestort.’

Amendement 1 is met 9 stemmen voor (PvdA, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal en D66) en 22 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, ChristenUnie, en Wezenbeek) verworpen.

Wethouder van Ginderen heeft hierbij aangegeven dit amendement overbodig te vinden omdat de raad deze bevoegdheid al heeft.

Bij de beraadslaging over de Kadernota 2022 is amendement 2 - Bredere inzet veiligheidsbestel ingediend.

Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

In de Kadernota 2022 de kop “A. Parkrangers” op pagina 7, en de daar bijbehorende tekst te vervangen door:

A. Bredere inzet in het veiligheidsbestel

‘Met dit voorstel wordt uitvoering gegeven aan een bredere inzet in het veiligheidsbestel conform de visie op veiligheid en het Integraal Veiligheidsplan. Hiermee wordt bijgedragen aan de gewenste beweging van repressie naar preventie.’

Amendement 2 is met 9 stemmen voor (PvdA, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal en D66) en 22 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, ChristenUnie en Wezenbeek) verworpen.

Voorstel 44 is unaniem aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 1 Bedrijfsdaken inzetten bij energietransitie ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Bij verkoop van gemeentelijke kavels t.b.v. het realiseren van bedrijven, positief stimulerend beleid te voeren om te komen tot realisatie van ten minste een energie neutrale bedrijfsvoering.

Motie 1 is unaniem aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 2 Koop lokaal in heel Roosendaal ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. In gesprek te gaan met de diverse stakeholders binnen de gemeente Roosendaal (bureau Citymarketing, winkeliers- en ondernemersverenigingen, lokale boerenwinkels, etc.) en te faciliteren bij de totstandkoming van een collectieve actie om het lokaal kopen bij onze inwoners onder de aandacht te brengen;
2. Hiertoe een bedrag van € 30.000, - (€ 15.000, - voor 2021 en € 15.000, - in 2022) in te zetten ten behoeve van een extra impuls "Koop Lokaal" en deze kosten te dekken uit het Innovatiefonds;

Motie 2 is met 18 stemmen voor (PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 13 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD en CDA) aangenomen.

De VVD-fractie heeft in een korte stemverklaring aangegeven, deze motie niet te zullen steunen (dit in afwijking van hetgeen in tweede termijn door de VVD-fractie was ingebracht, vandaar deze stemverklaring ter verduidelijking).

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 3 Geen precarioheffing in 2022 ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. In 2022 af te zien van het heffen van precariobelasting en dit via de gebruikelijke kanalen aan ondernemers te communiceren;
2. De financiële gevolgen à €115.000,- te dekken uit het Innovatiefonds en dit te verwerken in de Programmabegroting 2022.

Wethouder Lok heeft geadviseerd deze motie aan te houden.

Motie 3 is ingetrokken. De indieners hebben de motie aangehouden.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 4 Strategische lobby-visie ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Om te komen tot een strategische lobby-visie van de kernopgaves voor onze gemeente, die middelen of medewerking vereisen van andere overheden;
2. Tenminste in deze strategie duidelijk te maken welke (sub) doelen het College van B&W stelt en wanneer ze deze wil realiseren;
3. Deze strategische lobby-visie ter informatie aan de gemeenteraad voor te leggen.

Motie 4 is unaniem aangenomen.

Burgemeester Van Midden heeft aangegeven deze motie te omarmen, maar punt 3 van het dictum wel zo te interpreteren, dat de lobby-visie in beslotenheid met de raad zal worden gedeeld.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 5 Verfraaien toegangswegen Stad en dorpen ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. De toegangswegen binnen de gemeente Roosendaal te verfraaien door aantrekkelijk en onderhouden groen in combinatie met uitingen van Citymarketing;
2. Een bedrag van €30.000 hiervoor te nemen en deze toe te schrijven aan de bestaande budgetten voor citymarketing en binnenstad.

Motie 5 is met 17 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 14 stemmen tegen (PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21 en GroenLinks) aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 6 Nieuwe iVRI's ten dienste van fietsers en voetgangers ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. De nieuw te installeren iVRI's zodanig in te regelen dat fietsers en voetgangers worden geprioriteerd.

Motie 6 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 7 Gebiedsvisie grensgebied Nispen ingediend. Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Een voorstel voor een nieuwe visie op het grensgebied bij Nispen voor te bereiden in samenspraak met de gemeente Essen, de provincie Noord-Brabant en de stakeholders in het grensgebied en deze binnen een jaar aan de gemeenteraad voor te leggen.

Motie 7 is unaniem aangenomen.

Wethouder Theunis heeft aangegeven deze motie te ondersteunen en zal proberen haast te maken met de visie.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 8 Opnemen startbudget voor Dierenwelzijn ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college om:

1. In de programmabegroting voor 2022 eenmalig een startbudget ter hoogte van €30.000 euro te reserveren voor noodzakelijk snel op te starten projecten die gaan bijdragen aan het benodigde verbeteren van dierenwelzijn in de gemeente Roosendaal;
2. Dit budget te verzamelen uit de huidige beleidsterreinen waar het dierenwelzijn in het verleden reeds uit gedekt is.

Wethouder Raaijmakers heeft aangegeven dat de dekking uit punt 2 van het dictum niet beschikbaar is omdat deze wordt ingezet voor de wettelijke taken binnen het dierenwelzijnsbeleid.

Wethouder Raaijmakers heeft voorts voorgesteld om deze motie aan te houden, omdat de raad in de commissie van 9 september a.s. komt te spreken over het dierenwelzijnsbeleid.

Het dictum van de motie is naar aanleiding hiervan als volgt gewijzigd:

Verzoekt het college om:

1. In de programmabegroting voor 2022 eenmalig een startbudget ter hoogte van €30.000 euro te reserveren voor noodzakelijk snel op te starten projecten die gaan bijdragen aan het benodigde verbeteren van dierenwelzijn in de gemeente Roosendaal;
2. Dit startbudget te dekken uit de Algemene reserve;
3. Dit budget, samen met de reeds bestaande budgetten die reeds ingezet worden voor het dierenwelzijnsbeleid, te verzamelen in een specifiek budget 'Dierenwelzijn'.

De gewijzigde motie 8 is met 24 stemmen voor (PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 7 stemmen tegen (VVD en CDA) aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 9 Even voordelig naar de stad met OV als met de auto ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Om, ten behoeve van het op koopzondagen even voordelig naar de stad gaan met het OV als met de auto, te onderzoeken of een dagkaartje voor het OV van 2 euro in de gemeente Roosendaal geïntroduceerd kan worden en wat hiervan de kosten zijn;
2. De raad over de uitkomsten van dit onderzoek voor 1 januari 2022 te informeren.

Motie 9 is met 16 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, PvdA, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, D66 en Wezenbeek) en 15 stemmen tegen (VVD, CDA, VLP en ChristenUnie) aangenomen.

Stemverklaring ChristenUnie

Deze motie zal ChristenUnie Roosendaal niet ondersteunen. Wij betreuren het dat in de Kadernota staat dat de tarieven voor het binnenstadsparkeren in parkeergarages op koopzondagen actief laag worden gehouden en wij zien liever dat de tarieven voor doordeweeks parkeren omlaaggaan, anders gaan we helemaal richting een 24-uurs economie. Deze motie gaat over een OV-dagkaartje van 2 euro op koopzondagen en dat is deels in dezelfde geest van de tarieven van het auto-parkeren op koopzondagen en wij gunnen onze inwoners een rustdag en het is eenmaal zo dat de zondag relatief gezien de meest rustige dag van de week is. Daarom stemmen wij tegen.

Wethouder Lok heeft tijdens de beraadslagingen medegedeeld, dat Arriva in een eerste reactie heeft aangegeven dit niet te zullen gaan doen. Daarom heeft wethouder Lok de motie ontraden.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 10 Positieve communicatie richting jeugd ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Effectieve manieren van (positief) communiceren met kinderen en jongeren in Roosendaal te ontwikkelen, zowel online als op papier;
2. Een aparte 'hey, hoe gaat het?' brief te ontwerpen voor alle verschillende leeftijdscategorieën waarin er op informele wijze informatie wordt gegeven over activiteiten die de gemeente organiseert; Daarin ook te vermelden waar men terecht kan met allerlei vragen en waar de lokale overheid bij kan helpen;
3. De resultaten en effecten terug te koppelen aan de raad voor 1 januari 2022.

Motie 10 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Burgemeester Van Midden heeft aangegeven, dat deze motie wordt gevat onder de bredere afdoening van de eerdere motie m.b.t. Communicatie. Hij zal deze motie oppakken samen met wethouder Van Ginderen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 11 Strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Een Strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs op te stellen voor zowel het lopend als aankomend jaar;
2. Indien het proces om te komen tot doordecentralisatie van huisvesting primair onderwijs niet voor 1 oktober 2021 heeft geleid tot een voorstel tot doordecentralisatie; een Strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs 2022-2028 aan de raad aan te bieden voor 1 december 2021;

Het dictum van deze motie is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

Draagt het college op:

1. Een Strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs op te stellen voor zowel het lopend als aankomend jaar;
2. Indien het proces om te komen tot doordecentralisatie van huisvesting primair onderwijs niet voor 1 oktober 2021 heeft geleid tot een voorstel tot doordecentralisatie; een meerjarig Strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs aan de raad aan te bieden voor 1 december 2021;

De gewijzigde motie 11 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie en D66) en 4 stemmen tegen (CDA en Wezenbeek) aangenomen.

Wethouder van Ginderen heeft aangegeven de motie overbodig te achten.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 12 Onderzoek minimapas ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken of de systematiek van de Haagse Ooievaarspas een aanvulling kan zijn op het minimeleid in Roosendaal en de raad hierover voor 1 januari 2022 te informeren;

Motie 12 is met 14 stemmen voor (CDA, PvdA, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 17 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD en VLP) verworpen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 13 Functie Zorg-coördinator slachtoffers van mensenhandel uitbreiden naar 1 fte ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college om:

1. Met de gemeenten binnen het district de Markiezen tot overeenstemming te komen over continuering van de functie van zorgcoördinator in 2022, waarbij voor 0,5 fte het uitgangspunt is dat hiervoor dezelfde kostenverdeling per deelnemende gemeente wordt gehanteerd als in 2021¹;
2. Als gemeente Roosendaal het voortouw te nemen in het uitbreiden van deze functie naar 1 fte, waarbij voor het jaar 2022 de extra 0,5 fte à €38.000 door de gemeente Roosendaal, wordt bekostigd en waarbij dit incidentele bedrag wordt gedekt uit de Algemene Reserve;
3. De gemeenten binnen het district de Markiezen voor te stellen om de fulltime functie van zorgcoördinator per 2023 structureel te borgen binnen het Zorg en Veiligheidshuis, waarbij de deelnemende gemeenten naar evenredigheid bijdragen aan de kosten;
4. Deze motie onder de aandacht te brengen van de colleges van B&W en gemeenteraden van de betrokken gemeenten.

Motie 13 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is motie 14 Buiten spelen en bewegen voor iedereen (jong, oud en mensen met een beperking) ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Draagt het college op:

1. Om na een inventarisatie naar alle buiten(speel)voorzieningen per wijk, in samenspraak met inwoners (kinderen, (jong)volwassenen, ouderen en mensen met een beperking) in de wijken en dorpen een vrij toegankelijk, aantrekkelijk en gevarieerd buiten speel- en beweeg aanbod in de openbare ruimte te realiseren die stimuleert om buiten te spelen, te bewegen en te sporten en elkaar te ontmoeten;
2. Bij de speelvoorzieningen voor kinderen naast de leuke traditionele toestellen (als glijbanen en schommels), tevens in te zetten op natuurlijk spelen en het spelenderwijs ontwikkelen van motorische en educatieve vaardigheden;
3. Bij de fitnessstoestellen te kiezen voor robuuste buitenfitnessstoestellen, die goed passen in de omgeving en die vandalisme- en weersbestendig zijn en waarbij door middel van instructieborden aan wordt gegeven hoe toestellen gebruikt kunnen worden;
4. Hierbij uit te gaan van een maximaal te besteden bedrag van €50.000,- per buiten speel-, sport, en beweegruimte;

Motie 14 is unaniem aangenomen.

c. Voorstel 45 Verkoop Flaviadonk 1 en 2

Dit raadsvoorstel is bij het vaststellen van de agenda in de A-categorie (hamerstukken) geplaatst onder agendapunt 5c.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 23 september 2021.

De griffier,

De voorzitter,

¹ Het aandeel voor de gemeente Roosendaal bedraagt €9.994, Voor dit bedrag is dekking in de (concept)begroting 2022.