

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 24 november 2021

Locatie: Innovitapark, Oostelijke Havendijk 13

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter:

Griffier: Mevr. M. Jansen

dhr. A.A.B. Theunis, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (Lokaal Sociaal 21)

A.A. Maas-Cleeren (Lokaal Sociaal 21), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), A.C.A.M. Beens (Lokaal Sociaal 21), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), H.W. Emmen (D66), A. van Gestel (VLP), P.F.H. de Graeff (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), W.F.J.M. van Oosterhout (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: dhr. W.C.H. Brouwers (VLP), dhr. C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), dhr. R. Breedveld (CDA), dhr. L.C. Villée (GroenLinks), mevr. C.F.G.R. Koenraad (wethouder), dhr. J.M. van Midden (burgemeester), mevr. I.M. Raaijmakers (wethouder), dhr. C.A. Lok (wethouder).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering aansluitend aan de Inspraakbijeenkomst, om 19:40 uur en heet eenieder van harte welkom.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 7 oktober, 14 oktober en 11 november 2021

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 7 oktober, 14 oktober en 11 november 2021 zijn ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Er zijn geen aanmeldingen voor een aanvullende mondelinge vraag op beantwoorde raadsvragen binnengekomen.

c. Actielijst en Motielijst

In zijn algemeenheid is opgeroepen om goed naar de Actie- en Motielijst te kijken en aan de griffie aan te geven wanneer acties-/moties van deze lijst afgevoerd kunnen worden (dit geldt zowel voor het college als voor raadsfracties).

5. A-CATEGORIE

Over de volgende raadsvoorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd:

- | | |
|-----------------------|--|
| a. Voorstel 54 | 1e Begrotingswijziging 2021 ICT samenwerking |
| b. Voorstel 55 | Bestuursrapportage en begrotingswijziging Veiligheidsregio 2021 |
| c. Voorstel 56 | 2e Begrotingswijziging 2021 Werkplein |

6. B-CATEGORIE

Onderstaande voorstellen zijn ter bespreking geagendeerd.

- a. Voorstel 57** **Richtlijnen begrotingen 2023 gemeenschappelijke regelingen**

Bij de behandeling van dit raadsvoorstel is door de raadsrapporteurs op het Werkplein amendement 1 Richtlijnen 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkplein ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Aan beslispunt 1:

1. De financiële- en beleidsmatige richtlijnen voor de begrotingen 2023 van de gemeenschappelijke regelingen vast te stellen.

Toe te voegen:

Met dien verstande, dat in bijlage 1 Richtlijnen begroting 2023 Werkplein het volgende wordt gewijzigd:

1. In de algemene financiële richtlijnen 2023 gemeenschappelijke regelingen aan punt 10 toe te voegen 'per gemeente'.
2. In de beleidsmatige richtlijnen kaderbrief/begroting 2023 voor het Werkplein Hart van West-Brabant
 - a. Onder punt 4 de zinsnede 'hiervoor genoemde (1 t/m 3)' te vervangen door 'aan de hand van richtlijn 1 t/m 3 vastgestelde',
 - b. Onder punt 5 de tekst 'onderbouwing bevat' te vervangen door 'onderbouwing begroting 2023 bevat';
 - c. Aan punt 7 toe te voegen: 'Het Werkplein geeft aan welke concrete stappen er komend jaar worden gezet.'

Amendement 1 is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 57 is unaniem aangenomen.

b. Voorstel 58 Woonagenda 2021-2025

Bij de behandeling van dit raadsvoorstel is amendement 2 Skaeve Huse in Roosendaal ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

De alinea op pagina 13"van de Woonagenda 2021-2025:

“Actie: Nieuwe woonvormen.

Met de veranderende huishoudenssamenstelling veranderen ook de woonwensen en dus is het nodig om de woningbouw beter aan te laten sluiten bij die vraag. Voorbeelden van alternatieve woonvormen en zelfbouw zijn Tinyhouses, geclusterde woonvormen (ouderen), meergeneratiewonen, hofjes, groepswonen, woonzorgconcepten, flexwonen en CPO (collectief particulier opdrachtgeversschap). Om tegemoet te komen aan deze veranderende woonwensen zal er op de Roosendaalse woningmarkt ruimte worden geboden voor nieuwe woonconcepten.”

Te vervangen door:

“Actie: Nieuwe woonvormen.

Met de veranderende huishoudenssamenstelling veranderen ook de woonwensen en dus is het nodig om de woningbouw beter aan te laten sluiten bij die vraag. Voorbeelden van alternatieve woonvormen en zelfbouw zijn Tinyhouses, geclusterde woonvormen (ouderen), meergeneratiewonen, hofjes, groepswonen, woonzorgconcepten, flexwonen, **Skaeve Huse** en CPO (collectief particulier opdrachtgeversschap). Om tegemoet te komen aan deze veranderende woonwensen zal er op de Roosendaalse woningmarkt ruimte worden geboden voor nieuwe woonconcepten.”

Amendement 2 is met 21 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, LS21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 10 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst en VVD) aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 58 is unaniem aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit onderwerp zijn de volgende moties ingediend:

motie 1 Starterslening

Verzoekt het college:

1. De starterslening zo spoedig mogelijk te verhogen naar 70% van de NHG Kostengrens;
2. De inzet van de startersleningen jaarlijks te evalueren en daar waar nodig bij te sturen.

Motie 1 is unaniem aangenomen.

Motie 2 Zelfbewoningsplicht

Verzoekt het college:

1. Met een voorstel te komen voor (tijdelijke) zelfbewoningsplicht voor nieuwbougrond en transformatievastgoed, dit kan bijvoorbeeld door dit mee te nemen in de huisvestingsverordening die (begin) volgend jaar wordt vastgesteld.
2. Met een voorstel te komen op welke wijze de gemeente de gewijzigde Woningwet kan inzetten om starters en inwoners met een beperkt budget te beschermen.
3. Deze voorstellen voor 1 juli 2022 aan de raad aan te bieden.

Motie 2 is unaniem aangenomen.

Motie 3 Transformeren leegstaande gebouwen in woningen

Verzoekt het college:

1. Een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid om bestaand vastgoed dat thans een andere functie heeft geschikt te maken voor woningen;
2. In dit onderzoek na te gaan welke rol de gemeente hierin zou kunnen spelen. Eén van de onderzochte scenario's is dat de gemeente leegstaand vastgoed opkoopt om daarmee op bepaalde locaties een ontwikkeling te kunnen stimuleren;
3. In dit onderzoek De Biggelaar als casus te onderzoeken en na te gaan welke rol de gemeente bij de ontwikkeling van dit pand kan innemen zodat de huidige impasse wordt doorbroken;
4. de raad direct na het zomerreces van 2022 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek.

Motie 3 is unaniem aangenomen.

Motie 4 Woningen voor jongeren in de dorpen

Verzoekt het college:

1. Per dorp z.s.m. bouwlocaties aan te wijzen en te ontwikkelen voor de bouw van betaalbare woningen voor starters en/of jongeren op de woningmarkt dan wel voor initiatieven die moeten leiden tot de bouw van deze woningen;
2. Mogelijkheden te onderzoeken of bestaande gebouwen getransformeerd kunnen worden naar woonlocaties voor deze doelgroep;
3. de raad uiterlijk 1 maart 2022 te informeren over de voortgang.

Motie 4 is unaniem aangenomen.

Motie 5 Woningen voor jongeren in de stad

1. Per wijk z.s.m. bouwlocaties aan te wijzen en te ontwikkelen voor de bouw van betaalbare woningen voor starters en/of jongeren op de woningmarkt dan wel voor initiatieven die moeten leiden tot de bouw van deze woningen;
2. Mogelijkheden te onderzoeken of bestaande gebouwen getransformeerd kunnen worden naar woonlocaties voor deze doelgroep;
3. De raad uiterlijk 1 maart 2022 te informeren over de voortgang.

Motie 5 is unaniem aangenomen.

Motie 6 Regels urgentie bij het toekennen van een Sociale huurwoning of spoedzoekwoning

Verzoekt het college:

1. De huidige regels te bezien en zo nodig aan te vullen zodat mensen die urgent een woning nodig hebben niet in een nog meer zorgelijke situatie terechtkomen;
2. De raad over de uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk 1 juli 2022 te informeren;
3. De huidige en eventueel aanvullende regels eenvoudig te formuleren en te communiceren naar de bewoners via bijvoorbeeld de website van de gemeente Roosendaal.

Motie 6 is met 18 stemmen voor (PvdA, VLP, LS21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 13 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD en CDA) aangenomen.

Stemverklaring D66

Onze fractie had ernstige twijfels bij deze motie omdat wij ons zorgen maken over mogelijke neveneffecten bij extra bureaucratie rondom het toewijzen van woningen, maar met die waarschuwing kunnen we met de intentie van de motie wel instemmen, dus stemmen wij toch voor.

Stemverklaring LS21

Wij sluiten ons aan bij de stemverklaring van D66.

Motie 7 Isolatie sociale huurwoningen en de hoge energieprijzen

Verzoekt het college:

1. In het nieuwe woonconvenant extra aandacht te schenken aan de steeds groter wordende energiearmoede in Roosendaal en hierbij concrete afspraken te maken met woningcorporaties om steeds meer sociale huurwoningen te isoleren en te verduurzamen.

Motie 7 is met 21 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, LS21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 10 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst en VVD) aangenomen.

Motie 8 CO2 neutraal, Circulair en Biobased bouwen de norm in Roosendaal

Draagt het college op:

1. De voorkeur voor circulair, CO₂ neutraal & biobased bouwen actief uit te dragen bij alle gebieds- en projectontwikkelingen in onze gemeente;
2. Indien de gemeente grondeigenaar is deze 3 bouwvoorkeuren om te zetten naar de bouwweisen waarbij zij voldoen aan een zo hoog mogelijke standaard volgens de CPG-eisen waarbij korting op de grondprijs als stimulans gebruikt kan worden;
3. Te onderzoeken hoe bovenstaand beleid toe te voegen is aan stand bouwbeleid van onze gemeente en welk minimale beoordelingscijfer volgens de CPG-eisen daarbij hoort;
4. De uitslag van dit onderzoek voor 1 juli 2022 voor te leggen aan de gemeenteraad.

Het dictum van deze motie is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Draagt het college op:

1. Te onderzoeken of het mogelijk is circulair, CO₂ neutraal & biobased bouwen actief uit te dragen bij alle gebieds- en projectontwikkelingen in onze gemeente;
2. Te onderzoeken of het mogelijk is dat indien de gemeente grondeigenaar is deze 3 bouwvoorkeuren om te zetten zijn naar de bouwweisen waarbij zij voldoen aan een zo hoog mogelijke standaard volgens de CPG-eisen waarbij korting op de grondprijs als stimulans gebruikt kan worden;
3. De uitslag van dit onderzoek voor 1 juli 2022 voor te leggen aan de gemeenteraad.

De gewijzigde motie 8 is met 23 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, LS21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66) en 8 stemmen tegen (VLP en Wezenbeek) aangenomen.

Motie 9 Evenwicht in het woningaanbod

Verzoekt het college:

1. Om samen met de partners te zorgen voor een passende diversiteit in het woningaanbod, door onder meer als uitgangspunt te nemen dat minimaal 30% sociale huurwoningen in nieuwbouw- en herstructureringsprojecten worden opgenomen;
2. Ruim voor hernieuwing van deze woonagenda in 2025 bekeken kan worden of dit voldoende is gebleken om de noodzakelijke inhaalslag betreffende het tekort sociale huurwoningen te halen;
3. Dit dan te melden bij de raad zodat eventuele aanpassing van dit percentage eventueel tijdig kan worden bijgesteld.

Motie 9 is met 18 stemmen voor (PvdA, VLP, LS21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 13 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA) aangenomen.

Motie 10 Nieuwe woonvormen buitengebied

Draagt het college op:

1. Te onderzoeken of een pilot zoals Peel Natuurdorpen ook in Roosendaal gestart kan worden om (voormalige) ondernemers in het buitengebied van extra of alternatieve inkomstenbronnen te voorzien terwijl tegelijkertijd natuurherstel plaats kan vinden.
2. Te komen tot een nota "Beleid vrijkomende bedrijfs- & agrarische bebouwing" waarbij alle (verwachte) mogelijkheden en onmogelijkheden voor (voormalige) ondernemers in het buitengebied in kaart worden gebracht.
3. De raad hierover uiterlijk juli 2022 te informeren.
4. Ondanks de eventuele geconstateerde onmogelijkheden toch een pro-actieve lobby op te starten vanuit de Gemeente Roosendaal eventueel samen met Regio West-Brabant-West richting de Provincie Brabant om nieuwe woonvormen op landbouwgrond onder strenge voorwaarden in de toekomst toch mogelijk te maken om criminaliteit te voorkomen, natuurherstel mogelijk te maken en de vitaliteit en de leefbaarheid in het buitengebied kwalitatief te borgen.

Het dictum van deze motie is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Draagt het college op:

1. Te onderzoeken of een pilot zoals Peel Natuurdorpen ook in Roosendaal gestart kan worden om (voormalige) ondernemers in het buitengebied van extra of alternatieve inkomstenbronnen te voorzien terwijl tegelijkertijd natuurherstel plaats kan vinden.
2. Te komen tot een inventarisatie waarbij alle (verwachte) mogelijkheden en onmogelijkheden voor (voormalige) ondernemers in het buitengebied in kaart worden gebracht.
3. De raad hierover uiterlijk juli 2022 te informeren.
4. Ondanks de eventuele geconstateerde onmogelijkheden toch een pro-actieve lobby op te starten vanuit de Gemeente Roosendaal eventueel samen met Regio West-Brabant-West richting de Provincie Brabant om nieuwe woonvormen op landbouwgrond onder strenge voorwaarden in de toekomst toch mogelijk te maken om criminaliteit te voorkomen, natuurherstel mogelijk te maken en de vitaliteit en de leefbaarheid in het buitengebied kwalitatief te borgen.

De gewijzigde motie 10 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, VLP, LS21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Motie 11 Kamerbewoning

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om in relatie tot de nieuwe huisvestingsverordening maximaal 2 personen, die geen huishouden vormen, in een woning te mogen laten wonen of een huishouden +2 persoon en daarbij aandacht te hebben voor ongewenste effecten voor bijv. studenten of jongeren die samen willen wonen;
2. De raad te informeren over het plan van aanpak uiterlijk 1 juli 2022.

Het dictum van deze motie is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om in relatie tot de nieuwe huisvestingsverordening een huishouden +2 personen in een woning te mogen laten wonen en daarbij aandacht te hebben voor ongewenste effecten voor bijv. studenten of jongeren die samen willen wonen;
2. De raad te informeren over het plan van aanpak uiterlijk 1 juli 2022.

De gewijzigde Motie 11 is met 25 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, CDA, PvdA, VLP, LS21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, Wezenbeek) en 6 stemmen tegen (VVD, ChristenUnie, D66) aangenomen.

Motie 12 Strategische keuzes

Verzoekt het college:

1. In Stationsgebied/Brugstraat/Oude Centrum op incidentele basis strategische aankoop van woningen/panden te realiseren en deze vervolgens met de woningcorporaties en woningbeheerders verder te ontwikkelen en toe te voegen aan de woonportefeuille.
2. Bij het aanbieden van de gebiedsvisie voor het Stationsgebied/Brugstraat/Oude Centrum de raad een voorstel te doen over hoe deze werkwijze mogelijk gemaakt kan worden;
3. De raad voor 1 februari 2022 over de afdoening te informeren.

Motie 12 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, D66 en Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (ChristenUnie, LS21) aangenomen.

Motie 13 Wonen met sociale betrokkenheid en gezamenlijke voorzieningen

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken welke alternatieve woonvormen aansluiten bij de doelstellingen uit de woonagenda en hoe deze het beste gerealiseerd kunnen worden.
2. Een aanpak te ontwikkelen die gericht is op het realiseren van zulke geschikte alternatieve woonvormen.
3. Passende locaties hiervoor te bepalen en realisatie hiervan te ondersteunen.
4. De raad hierover het eerste kwartaal 2022 te informeren.

Motie 13 is unaniem aangenomen.

Mevr. Heessels heeft zich onthouden van stemmen bij deze motie.

Motie 14 Opkoopbescherming en verruiming mogelijkheden tijdelijke verhuur

Verzoekt het college:

1. Met een plan te komen om ook in de gemeente Roosendaal een regeling in te voeren zoals in wet 'Opkoopbescherming en verruiming mogelijkheden tijdelijke verhuur' mogelijk wordt gemaakt, waarbij een regeling 'opkoopbescherming' wordt ingevoerd per 1 januari 2022, althans zo snel als wettelijk mogelijk is;
2. In het belang van onze inwoners hierbij net als de G4 en Eindhoven een hele ruime prijsgrens aan te houden.

Motie 14 is unaniem aangenomen.

Motie 15 Mantelzorgwoningen

Verzoekt het college:

1. Voor 1 juli 2022 met aanvullende richtlijnen en beleid te komen op het gebied van mantelzorgwoningen en hierbij te streven naar zo min mogelijk regelgeving.

Motie 15 is unaniem aangenomen.

Motie 16 Bouwen in Nispen

Verzoekt het college:

1. Voorbereidingen te treffen om meer zoekgebieden in en om de dorpen aan te wijzen;
2. Een lobby te starten richting provincie, ten einde meer zoekgebieden voor het dorp Nispen ter beschikking te krijgen;
3. De raad voor 1 april 2022 van de effecten van deze extra inspanningen op de hoogte te brengen.

Het dictum van deze motie is tijdens de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Verzoekt het college:

1. Voorbereidingen te treffen om meer zoekgebieden in en om de dorpen aan te wijzen;
2. Een lobby te starten richting provincie, ten einde meer zoekgebieden voor de dorpen en in het bijzonder Nispen ter beschikking te krijgen;
3. De raad voor 1 april 2022 van de effecten van deze extra inspanningen op de hoogte te brengen.

De gewijzigde Motie 16 is unaniem aangenomen.

7. C-CATEGORIE

Onderstaande onderwerpen zijn ter bespreking geagendeerd.

a. Brief Auditcommissie – Advies inzake aanpassing kaders vastgoed en nota grondbeleid

Tijdens de beraadslagingen over dit onderwerp is motie 17 Aanpassing kaders vastgoed en nota grondbeleid ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college om:

1. De bijgevoegde aanpassingen van de kaders/hoofdprincipes toe te passen en te verwerken in de kaders vastgoed en de nota grondbeleid.
2. In de jaarrekening (of een bijlage daarbij) een toelichting te geven op projecten waarbij is afgeweken van de kaders met een onderbouwing hoe dit is aangepakt.

Motie 17 is unaniem aangenomen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 9 december 2021.

De griffier,

De voorzitter,