

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 17 juni 2021

Locatie: De Geerhoek, Kloosterstraat 19b in Wouw

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: Mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, Dhr. C.A. Lok Dhr. A.A.B. Theunis, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), A.A. Maas-Cleeren (Lokaal Sociaal 21), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), A.C.A.M. Beens (Lokaal Sociaal 21), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), P.R. Klaver (PvdA), W.F.J.M. van Oosterhout (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmakers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villéé (GroenLinks), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: Dhr. C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), dhr. P.F.H. de Graeff (Roosendaalse Lijst), mevr. M.J.G. Heessels (Lokaal Sociaal 21), mevr. I.M. Raaijmakers (wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.40 uur en heet eenieder van harte welkom.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld:

Het verzoek van de CDA-fractie om agendapunt 6b – raadsvoorstel Verkoop Flaviadonk 1 +2 van de agenda af te voeren is in meerderheid aangenomen. Het CDA heeft aangegeven eerst de bijeenkomst van 6 juli a.s., waarin de raad wordt geïnformeerd over de wijkaanpak in Langdonk, af te willen wachten.

Op voorstel van de PvdA-fractie zijn ook agendapunten 7a – 55-2021 *Beantwoording raadvragen PvdA - Lobby Goederenspoor* en 7b *Lis-brief gemeente Moerdijk Geluidschermen in 2023 in kernen langs spoor Zevenbergen, Oudenbosch en Roosendaal* aangehouden. Deze agendapunten zullen in een latere raadsvergadering behandeld worden.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 20 mei 2021

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 20 mei 2021 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

De volgende aanmeldingen voor een aanvullende mondelinge vraag op beantwoorde raadvragen zijn binnengekomen:

128-2021 Beantwoording raadvragen PvdA - Big Tech

De PvdA-fractie heeft ter vergadering aangegeven de aanvullende vraag voor nu even te laten zitten.

c. Actielijst en Motielijst

Er zijn geen aanmeldingen voor een vraag/opmerking over de actie- of motielijst binnengekomen.

5. A-CATEGORIE

Over onderstaande voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- a. **Voorstel 23** **Afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen Robijndijk 145 in Roosendaal**
- b. **Voorstel 24** **Wijziging gemeenschappelijke regelingen Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant en Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord**
- c. **Voorstel 25** **Zienswijzen begrotingen 2022 Gemeenschappelijke Regelingen**

6. B-CATEGORIE

Onderstaande voorstellen zijn ter bespreking geagendeerd.

- a. **Voorstel 26** **Geurverordening**

Bij de beraadslagingen over dit onderwerp zijn geen moties of amendementen ingediend.

Voorstel 26 is unaniem aangenomen.

Stemverklaring PvdA

Wij zullen niet tegen stemmen, maar wel met de aantekening dat de wethouder ons gerust gesteld heeft op dit punt -ik hoef de woorden niet te herhalen- dat het normenkader voor zaken nu toereikend is en geen gevallen die echt bekend zijn die daarbuiten kunnen vallen.

- b. **Voorstel 27** **Verkoop Flaviadonk 1 + 2**

Dit voorstel is aangehouden en is bij het vaststellen van de raadsagenda (agendapunt 2) van de agenda afgevoerd.

c. Voorstel 28 Voorontwerp Omgevingsvisie

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is amendement 1 Raadsvoorstel Concept Omgevingsvisie – Aanvulling tekst Milieuveiligheid en -hinder ingediend.

Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

In te stemmen met:

1. De voorontwerp-Omgevingsvisie “De verbonden stad” vrijgeven voor inspraak;

Met dien verstande dat:

In de omgevingsvisie onder *4.3.5 Milieuveiligheid en -hinder* na de 1^e alinea de volgende tekst wordt toegevoegd:

“Met betrekking tot achtergrond belasting geur ten gevolge van intensieve veehouderij is het beleidsvoornemen om mitigerende maatregelen te verankeren in de Omgevingsvisie en daaruit voortvloeiende omgevingsplannen.”

Amendement 1 is unaniem aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is amendement 2 Raadsvoorstel Concept Omgevingsvisie - Nieuw beslispunt 4 ingediend.

Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

In te stemmen met:

1. De voorontwerp-Omgevingsvisie “De verbonden stad” vrijgeven voor inspraak;
2. In het kader van het overleg ex artikel 3.1.3 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening de voorontwerp-Omgevingsvisie “De verbonden stad” naar de gebruikelijke instanties sturen;
3. De inspraak van de voorontwerp-Omgevingsvisie conform de inspraakverordening via de gebruikelijke weg te publiceren (Stadserf en digitaal) en gedurende 6 weken ter inzage te leggen voor inspraak (zowel analoog als digitaal via ruimtelijke plannen).

Met dien verstande dat:

Een nieuw beslispunt 4 wordt toegevoegd:

4. Naast publicatie conform de inspraakverordening via de gebruikelijke weg (Stadserf en digitaal), breed aan inwoners te communiceren (zowel analoog als digitaal) over de mogelijkheid van het geven van een inspraakreactie op de concept Omgevingsvisie door middel van een uitgebreide ‘hier-gaat-het-over-en-laat-uzelf-horen’-campagne, waarin het belang van de omgevingsvisie en de invloed die de omgevingsvisie kan hebben op de directe fysieke leefomgeving van inwoners in duidelijke taal wordt uitgelegd.

Amendement 2 is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde Voorstel 28 is unaniem aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is tevens motie 1 Invulling verzwaaard adviesrecht gemeenteraad ingediend.

Met deze motie wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Verzoekt het college:

- Het verzwaaard adviesrecht in een notitie uit te werken.
- Deze voor 1 januari 2022 in een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen.

Motie 1 is ingetrokken. De VLP-fractie heeft aangegeven dat de motie zal worden aangehouden tot aan de besluitvorming over de Omgevingsvisie eind dit jaar. Dit nadat Wethouder Theunis heeft geadviseerd om deze motie even aan te houden tot na de themabijeenkomsten die over de Omgevingswet volgen op 7 juli a.s. en in het najaar. Ook de door de VVD-fractie gestelde vragen zullen in deze bijeenkomsten worden meegenomen.

Dit betreft de volgende vragen:

1. In het kader van een zorgvuldig besluitvormingstraject, is het mogelijk om te borgen, bij verzwaaard adviesrecht, dat de partijen gehoord worden (de partijen waarover een oordeel wordt geveld met verzwaaard adviesrecht) en dus dat dit geborgd is in een raadsproces?
2. Als je met verzwaaard adviesrecht werkt, is het mogelijk om dan in de cyclus van de gemeenteraad op te nemen dat een technische briefing standaard in zo'n situatie in die cyclus plaatsvindt (en dat dit niet ineens georganiseerd moet worden)?

d. Voorstel 28 Ontwerpverklaringen van geen bedenkingen voor het realiseren van een tweetal zonneparken nabij de Donkenweg in Wouw

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is amendement 3 Geen ontwerpverklaringen van geen bedenkingen (Zonneparken De Donken, Wouw) ingediend.

Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

Beslispunten 1, 2 en 3 te schrappen.

En

Twee nieuwe beslispunten toe te voegen:

1. Op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht geen ontwerpverklaringen van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de procedure, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het realiseren van twee zonneparken, nabij de Donkenweg in Wouw, nummer I (zuidelijk gelegen) & nummer II (noordelijk gelegen), op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Wouw, sectie Q, nummer 504 (gedeeltelijk);

Waarbij op grond van artikel 6.5, lid 2, van het Besluit omgevingsrecht, in het belang van een goede ruimtelijke ordening, de volgende argumenten worden gegeven:

De realisatie van deze zonneparken plaats zou gaan vinden in het als aardkundig waardevol beschouwde gebied van de Smalle Beek. Waarbij zonnepanelen worden geplaatst in het beekdal van Het Loopje.

Het realiseren van de zonneparken op de betreffende locatie in strijd is met wat de gemeenteraad sinds jaar en dag verstaat onder goede ruimtelijke ordening. Gewezen wordt op pagina 61 van de toelichting bij het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Wouw' (NL.IMRO.1674.2012BUITENGEBIEDW-0601):

“Het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is het veiligstellen van de aanwezige aardkundige waarden. Aan de ontwikkeling van de diverse functies in het buitengebied worden landschappelijke voorwaarden gesteld, gericht op het herkenbaar blijven van het landschap en het behoud van de aardkundige waarden.”

Er uit de provinciale reactie blijkt: “Uit de stukken blijkt dat met onvoldoende mate van zekerheid kan worden vastgesteld dat er geen onomkeerbare gevolgen ontstaan voor het aardkundig waardevolle landschap. Het plangebied ligt op het snijvlak van het beekdal het Loopje met het unieke vlechtend riviersysteem binnen aardkundig waardevol gebied Den Donken. Het is onvoldoende bekend wat de keuze van het zonnepark op deze locatie voor gevolgen heeft voor de ontwikkeling van dit landschap en de toekomstwaarde ervan. Daarbij overwogen zij dat de bescherming van aardkundige waarden belangrijk is omdat deze onvervangbaar zijn.” De gemeente heeft vervolgens de initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld om een nadere ruimtelijke onderbouwing te leveren op het aspect van de aardkundige waarden met inschakeling van een extern adviesbureau.

Op 22 september 2020 (C2269157/4760269) heeft de provincie meegedeeld dat na kennisneming van deze aanvullende onderbouwing geen aanleiding bestaat om het uitgebrachte advies van 18 maart 2020 te veranderen.

In het plangebied zijn de beekdalglooiingen goed zichtbaar en het landschap vertoont een markant reliëf. De realisatie van deze zonneparken zorgt ervoor dat gedurende 25 jaar de zichtlijnen in het gebied onderbroken zullen worden. Daarnaast dienen volgens de herziene beleidsvisie de zonneparken landschappelijk te worden ingepast.

De landschappelijke inpassing leidt tot volledige blokkade van de zichtbaarheid van het door glooiingen gevormde reliëf.

In de ‘Visie op zonne-energie’ (1^e herziening, december 2018) van de gemeente Roosendaal is neergelegd dat met name voor zonneparken nabij de kleinere kernen het maatschappelijk draagvlak van groot belang is (pagina 11). Bovendien is in artikel 3.41, eerste lid, aanhef en onder d, en tweede lid, van de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant bepaald dat maatschappelijke meerwaarde een vereiste is voor nieuwvestiging van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen binnen landelijk gebied. Blijkens artikel 3.1 van de verordening dient dit vereiste te worden gezien in het licht van de goede ruimtelijke ordening. Gebleken is echter dat er onvoldoende draagvlak bestaat voor deze zonneparken op deze locatie. Hierbij kan worden gewezen op Bijlage 13 bij de stukken: Overzicht co-creatie & communicatie met omwonenden, waaruit blijkt dat al in de tweede co-creatiebijeenkomst door de diverse deelnemers aan deze bijeenkomst twijfels zijn geuit over de mogelijkheid van een goede ruimtelijke inpassing op de betreffende locatie. Daarnaast kan worden gewezen op de door de Dorpsraad Wouw aan de gemeenteraad toegezonden brief van 27 mei 2019 (LIS-191973) waaruit blijkt dat de dorpsraad deze zonneparken op deze locatie niet ziet zitten. Deze visie komt overeen met het document “Het DNA van Wouw” (juli 2018) waarin op basis van de inbreng van 170 inwoners van Wouw onder meer is neergelegd dat moet worden ingezet op het behoud en het versterken van de bestaande cultuurhistorische waarden, waaronder de zandgronden, de donken en het beekdal aan de noordkant van Wouw.

2. Indien geen zienswijzen inkomen tegen de weigering om de ontwerpverklaringen van geen bedenkingen af te geven, deze te beschouwen als definitief geweigerde verklaringen van geen bedenkingen.

Amendement 3 is met 29 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Roosendaalse Lijst, Wezenbeek, VVD) en 3 stemmen tegen (GroenLinks) aangenomen.

Het geamendeerde voorstel 29 is met 29 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Roosendaalse Lijst en Wezenbeek, VVD) en 3 stemmen tegen (GroenLinks) aangenomen.

Wethouder Koenraad heeft dit amendement ontraden, omdat de onderbouwing waarom hier sprake zou zijn van geen goede ruimtelijke ordening volgens haar onvoldoende is.

Op verzoek van de fractie van de PvdA, zal de fractie van de Roosendaalse Lijst een document aanleveren -via de griffie-, waaruit blijkt dat de grond op deze locatie tot de beste landbouwgrond behoort.

Burgemeester Van Midden heeft aangegeven schriftelijk terug te zullen komen op de volgende vraag van de VVD:

“De kroon kan, al dan niet op instigatie van derden, een raadsbesluit vernietigen, wij willen graag weten of dit ook zou kunnen gelden voor een raadsbesluit dat heet: ontwerpverklaring van geen bedenkingen”.

e. Voorstel 30 Beleidsplan integrale schuldhulpverlening 2021-2025

Tijdens de beraadslagingen over dit voorstel is amendement 4 Raadsvoorstel Beleidsplan Integrale schuldhulpverlening 2021-2025 ingediend.

Met dit amendement wordt de raad verzocht te besluiten:

Besluit:

In te stemmen met:

1. Het vaststellen van het 'Beleidsplan integrale schuldhulpverlening 2021-2025'.

Met dien verstande dat:

In het beleidsplan bij **2.2.1 Versterken financiële zelfredzaamheid** de tekst bij het *lesprogramma Moneyways* als volgt wordt gewijzigd:

Lesprogramma MoneyWays: armoede- en schuldenpreventie programma voor jongeren. Het lesprogramma maakt jongeren bewust van hun dagelijkse financiële gedrag. Het maakt geldzaken en financiële problematiek bespreekbaar. Het lesprogramma MoneyWays wordt aangevuld met voorlichting over katvangen en verleiding tot het sluiten van een krediet door jongeren die nog thuis wonen en nu nog lage lasten hebben. Dit programma wordt naast het basisonderwijs en voortgezet onderwijs ook aangeboden op de MBO- en HBO-opleidingen.

En:

In het beleidsplan aan **4.2.4 Doelgroepen** de volgende tekst wordt toegevoegd:

Jongeren

Aan jongeren wordt specifieke aandacht besteed. Voor deze doelgroep worden concrete speerpunten opgenomen in de uitvoeringsagenda, waarbij gedacht kan worden aan:

- Jongeren met problematische schulden die de kans krijgen om in ruil voor werk en scholing in aanmerking te komen voor een oplossing voor deze problematische schulden.
- Jongeren met problematische schulden die geholpen worden hun leven weer op de rit te krijgen. De gemeente neemt hun schulden over en begeleidt deze jongeren naar werk en/of scholing.
- Preventief beleid, speciaal gericht op jongeren.

Amendement 4 is met 28 stemmen voor (PvdA, VLP, Lokaal Sociaal 21, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, GroenLinks, Roosendaalse Lijst, CDA, Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

Het geamendeerde Voorstel 30 is unaniem aangenomen.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat de raad de uitvoeringsagenda na de zomer mag verwachten.

7. C-CATEGORIE

Onderstaande onderwerpen zijn ter bespreking geagendeerd.

a. 55-2021 Beantwoording raadsvragen PvdA - Lobby Goederenspoor

Dit onderwerp is aangehouden en is bij het vaststellen van de raadsagenda (agendapunt 2) van de agenda afgevoerd.

b. Lis-brief gemeente Moerdijk Geluidschermen in 2023 in kernen langs spoor Zevenbergen, Oudenbosch en Roosendaal

Dit onderwerp is aangehouden en is bij het vaststellen van de raadsagenda (agendapunt 2) van de agenda afgevoerd.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 8 juli 2021.

De griffier,

De voorzitter,