

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 18 maart 2021

Digitale raadsvergadering

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: Mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, I.M. Raaijmakers, Dhr. C.A. Lok Dhr. A.A.B. Theunis, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), A.A. Maas-Cleeren (Lokaal Sociaal 21), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), A.C.A.M. Beens (Lokaal Sociaal 21), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), P.F.H. de Graeff (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), W.F.J.M. van Oosterhout (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villié (GroenLinks), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: mevr. M.J.G. Heessels (Lokaal Sociaal 21)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet eenieder van harte welkom.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijziging vastgesteld.

De raad heeft ingestemd met het toevoegen aan de raadsagenda de spoedeisende eigenstandige motie "Geen grootschalige mestbewerking" (agendapunt 7b).

Agendapunt 6c wordt toegevoegd in de A-categorie (hamerstukken), als agendapunt 5b.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 25 februari, 3 maart (19.30 uur) en 3 maart (22.00 uur) 2021

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 25 februari 2021, 3 maart 2021 (19.30 uur) en 3 maart 2021 (22.00 uur) zijn ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Er zijn geen aanmeldingen voor een aanvullende mondelinge vraag op beantwoorde raadsragen binnengekomen.

c. Actielijst en Motielijst

Er zijn geen aanmeldingen voor een vraag/opmerking over de actie- of motielijst binnengekomen.

5. A-CATEGORIE

Over onderstaande voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- a. **Voorstel 09** **Rekenkameronderzoek Doorwerking rekenkameronderzoeken gemeente Roosendaal**
- b. **Voorstel 12** **Bestuurlijke Ontwikkeling**

6. B-CATEGORIE

Onderstaande voorstellen zijn ter bespreking geagendeerd.

- a. **Voorstel 10** **Visie Dr. Brabersstraat**

Voorstel 10 is unaniem aangenomen.

Bij behandeling van dit raadsvoorstel is motie 1 Integrale visie op stedenbouwkundige aanpak in Centrum, Stationsgebied en Stadsoevers met aandacht voor diversiteit in het woningaanbod ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Verzoekt het college:

1. Om de raad binnen een tijdsbestek van een maand een integrale visie/ totaalplaat te presenteren van de stedenbouwkundige aanpak voor centrum, stationsgebied en Stadsoevers;
2. Om de raad binnen een tijdsbestek van een maand de borging van de diversiteit in het woningaanbod voor dit gebied te presenteren in de Woonagenda;

Wethouder Lok heeft aangegeven dat hij de motie op zicht prima vindt, maar dat de deadline van een tijdsbestek van een maand te kort dag is om gedegen uitvoering te kunnen geven aan de motie.

Tijdens de beraadslaging is het dictum van de motie vervolgens als volgt gewijzigd:

Verzoekt het college:

1. Om de raad voor 21 juni 2021 een integrale visie/ totaalplaat te presenteren van de stedenbouwkundige aanpak voor centrum, stationsgebied en Stadsoevers;
2. Om de raad voor 21 juni 2021 de borging van de diversiteit in het woningaanbod voor dit gebied te presenteren in de Woonagenda;

Dhr. van den Beemt:	voor
Dhr. Beens:	voor
Mevr. de Beer-van Kaam:	voor
Mevr. Bozkurt:	voor
Dhr. Breedveld:	tegen
Dhr. van Broekhoven:	voor
Dhr. Brouwers:	voor
Mevr. Eijck-Stein:	voor
Dhr. Emmen:	voor

Mevr. Gepkens:	voor
Dhr. van Gestel:	voor
Dhr. Goossens:	voor
Dhr. de Graeff:	voor
Dhr. Hamans:	tegen
Dhr. Heeren:	voor
Dhr. Hoendervangers:	voor
Dhr. Klaver:	voor
Mevr. Maas:	voor
Dhr. Van Oosterhout	tegen
Dhr. Raggars:	voor
Dhr. Raijmaekers:	voor
Dhr. de Regt:	voor
Mevr. Roeken:	tegen
Dhr. Schillemans:	voor
Mevr. van der Star-Deijkers:	voor
Mevr. Suijkerbuijk-Ader:	voor
Dhr. Verbeek:	voor
Mevr. Vermeulen:	voor
Dhr. Verstraten:	voor
Dhr. Villée:	voor
Dhr. Wezenbeek:	voor
Dhr. Yap:	voor
Dhr. van Zalinge:	voor

Motie 1 is met 29 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

b. Voorstel 11 Regionale Energie Strategie (1.0)

Voorstel 11 is met 33 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen:

Dhr. van den Beemt:	voor
Dhr. Beens:	voor
Mevr. de Beer-van Kaam:	voor
Mevr. Bozkurt:	tegen
Dhr. Breedveld:	voor
Dhr. van Broekhoven:	voor
Dhr. Brouwers:	voor
Mevr. Eijck-Stein:	voor
Mevr. el Azzouzi:	voor
Dhr. Emmen:	voor
Mevr. Gepkens:	voor
Dhr. van Gestel:	voor
Dhr. Goossens:	voor
Dhr. de Graeff:	voor
Dhr. Hamans:	voor
Dhr. Heeren:	voor
Dhr. Hoendervangers:	voor
Dhr. Klaver:	voor
Mevr. Maas:	voor
Dhr. Van Oosterhout	voor
Dhr. Raggars:	voor
Dhr. Raijmaekers:	voor
Dhr. de Regt:	voor
Mevr. Roeken:	voor
Dhr. Schillemans:	voor
Mevr. van der Star-Deijkers:	voor
Mevr. Suijkerbuijk-Ader:	voor

Dhr. Verbeek:	voor
Mevr. Vermeulen:	voor
Dhr. Verstraten:	voor
Dhr. Villée:	voor
Dhr. Wezenbeek:	voor
Dhr. Yap:	voor
Dhr. van Zalinge:	voor

Bij behandeling van dit raadsvoorstel is motie 2 Actief arbeidsmarktbeleid ten behoeve van uitvoering van de RES-opgave ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Verzoekt het college:

1. Om het regionaal arbeidsmarktbeleid in te zetten, samen met de daarbij behorende partners als het bedrijfsleven en het onderwijs, om te zorgen dat er voldoende arbeidskrachten met de nodige vaardigheden zijn om de energietransitie in onze regio mogelijk te maken;
2. Hierin ook starters en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt mee te nemen en ook hen te laten profiteren van de kansen die de energietransitie met zich meebrengt;
3. De evaluatie en voortgang op het arbeidsmarktterrein tevens mee te nemen in de RES 2.0.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven, dat de motie niet nodig is, omdat dit reeds in een arbeidsmarktaanpak wordt opgepakt. Wethouder Koenraad heeft daarbij aangegeven, dat dit onderwerp niet in de RES thuishoort.

Dhr. van den Beemt:	tegen
Dhr. Beens:	voor
Mevr. de Beer-van Kaam:	tegen
Mevr. Bozkurt:	tegen
Dhr. Breedveld:	tegen
Dhr. van Broekhoven:	tegen
Dhr. Brouwers:	voor
Mevr. Eijck-Stein:	tegen
Mevr. el Azzouzi:	tegen
Dhr. Emmen:	tegen
Mevr. Gepkens:	tegen
Dhr. van Gestel:	tegen
Dhr. Goossens:	tegen
Dhr. de Graeff:	tegen
Dhr. Hamans:	tegen
Dhr. Heeren:	tegen
Dhr. Hoendervangers:	tegen
Dhr. Klaver:	voor
Mevr. Maas:	voor
Dhr. Van Oosterhout	tegen
Dhr. Raggars:	tegen
Dhr. Raijmaekers:	tegen
Dhr. de Regt:	tegen
Mevr. Roeken:	tegen
Dhr. Schillemans:	tegen
Mevr. van der Star-Deijkers:	tegen
Mevr. Suijkerbuijk-Ader:	voor
Dhr. Verbeek:	tegen
Mevr. Vermeulen:	tegen
Dhr. Verstraten:	tegen
Dhr. Villée:	tegen
Dhr. Wezenbeek:	tegen
Dhr. Yap:	voor
Dhr. van Zalinge:	tegen

Motie 2 is met 6 stemmen voor en 28 stemmen tegen verworpen.

Stemverklaring VLP

De fractie van de VLP zal niet voor deze motie zijn. Dit komt omdat wij twijfels hebben over de effectiviteit van deze motie en daarnaast vinden wij dat er andere momenten zijn die beter passen om over deze motie te stemmen. Dus wij zullen tegen stemmen.

Stemverklaring GroenLinks

Ondanks dat we vinden als fractie dat deze nieuwe arbeid toch gestimuleerd moet worden, dat we ook inzien dat er naar de toekomst toe echt meer arbeid plaats zal moeten vinden en meer arbeid gezocht zal moeten worden, volgen we toch het antwoord van de wethouder en willen we tegen deze motie stemmen en ons terugtrekken van de motie als mede-indiener.

Stemverklaring D66

We onderschrijven de boodschap van de motie maar we vinden het niet de juiste plaats om de motie in te dienen, dus stemmen we tegen.

Stemverklaring CDA

Ook wij van het CDA zullen naar aanleiding van de functionaliteit binnen de RES niet voor deze motie stemmen. We vinden dat arbeidsbeleid en opleiding daarin niet thuishoren.

7. C-CATEGORIE

Onderstaande onderwerpen zijn ter bespreking geagendeerd.

a. Raadsmededeling 11-2021 Stand van zaken arbeidsmigrantenbeleid

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 3 Extra kaders arbeidsmigranten ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Besluit het college op te dragen

1. De kaders van de gemeenteraad, waarin geen locatievoorkeuren zijn opgenomen, niet zo te interpreteren dat de gemeenteraad vindt dat alle mogelijke locaties in de gemeente per definitie geschikt of inpasbaar zijn en hier in mee te nemen als kader:
 - a. Grootschalige huisvesting midden in een woonwijk, dorp of binnenstad, onwenselijk wordt geacht
 - b. Geen huisvesting arbeidsmigranten mogelijk te maken op locaties met bedrijfscategorie hoger dan 3.2
 - c. Bij logiesfunctie binnen de bestemming wonen niet af te wijken van de parkeernorm
 - d. Binnen de Gemeentegrenzen het gewenst is dat locaties afdoende gespreid zijn
2. Bij aanvragen voor huisvestinglocaties te toetsen op leefbaarheid, geldende bestemmingsplannen en een goede ruimtelijke inpassing, alsmede te toetsen aan de overige kaders arbeidsmigrantenbeleid

Wethouder Theunis heeft aangegeven bedrijfsaanduiding hoger dan 3.2 zo te interpreteren, dat hiermee een milieucategorie 3.2 wordt bedoeld.

Dhr. van den Beemt:	voor
Dhr. Beens:	voor
Mevr. de Beer-van Kaam:	voor
Mevr. Bozkurt:	voor
Dhr. Breedveld:	voor
Dhr. van Broekhoven:	voor
Dhr. Brouwers:	voor
Mevr. Eijck-Stein:	voor
Mevr. el Azzouzi:	voor
Dhr. Emmen:	voor
Mevr. Gepkens:	voor

Dhr. van Gestel:	voor
Dhr. Goossens:	voor
Dhr. De Graeff:	voor
Dhr. Hamans:	voor
Dhr. Heeren:	voor
Dhr. Hoendervangers:	tegen
Dhr. Klaver:	tegen
Mevr. Maas:	voor
Dhr. Van Oosterhout	voor
Dhr. Raggars:	voor
Dhr. Raijmaekers:	voor
Dhr. de Regt:	voor
Mevr. Roeken:	voor
Dhr. Schillemans:	voor
Mevr. van der Star-Deijkers:	voor
Mevr. Suijkerbuijk-Ader:	tegen
Dhr. Verbeek:	voor
Mevr. Vermeulen:	voor
Dhr. Verstraten:	voor
Dhr. Villée:	voor
Dhr. Wezenbeek:	voor
Dhr. Yap:	tegen
Dhr. van Zalinge:	voor

Motie 3 is met 30 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Stemverklaring PvdA

De PvdA-fractie stemt tegen de motie omdat het dictum van de motie niet wordt aangepast en nu niet klopt voor wat betreft de term 'bedrijfs categorie'. Dan kun je hier in de uitvoering niets mee. Collega Verbeek gaf in de vorige debatten nog iets aan over de effectiviteit van moties. Je moet wel een motie hebben die klopt.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 4 Verantwoorde en humane huisvesting voor arbeidsmigranten ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Draagt het college op:

1. Om te toetsen of de door de raad gestelde en door het college nog nader in beleid uit te werken kaders voor arbeidsmigrantenbeleid en regelgeving voldoende is om afgewogen besluiten te nemen bij initiatieven voor een verantwoorde en humane tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten met voldoende groene buitenruimte;
2. Om de landelijk reeds aangenomen aanbevelingen van het "Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten" ten behoeve van een verantwoorde en humane huisvesting toe te voegen aan de kaders huisvestingsbeleid arbeidsmigrantenbeleid: tenminste 15 m² woonruimte per internationale werknemer; slechts één persoon per kamer; én dat deze twee geen extra kosten mogen opleveren voor de internationale werknemer;
3. Het arbeidsmigrantenbeleid iedere twee jaar te herijken.

Dhr. van den Beemt:	tegen
Dhr. Beens:	voor
Mevr. de Beer-van Kaam:	voor
Mevr. Bozkurt:	voor
Dhr. Breedveld:	voor
Dhr. van Broekhoven:	voor
Dhr. Brouwers:	voor
Mevr. Eijck-Stein:	tegen
Mevr. el Azzouzi:	voor
Dhr. Emmen:	voor

Mevr. Gepkens:	voor
Dhr. van Gestel:	voor
Dhr. Goossens:	voor
Dhr. De Graeff:	voor
Dhr. Hamans:	voor
Dhr. Heeren:	voor
Dhr. Hoendervangers:	voor
Dhr. Klaver:	voor
Mevr. Maas:	voor
Dhr. Van Oosterhout	voor
Dhr. Raggars:	voor
Dhr. Raijmaekers:	voor
Dhr. de Regt:	voor
Mevr. Roeken:	voor
Dhr. Schillemans:	voor
Mevr. van der Star-Deijkers:	voor
Mevr. Suijkerbuijk-Ader:	voor
Dhr. Verbeek:	voor
Mevr. Vermeulen:	tegen
Dhr. Verstraten:	tegen
Dhr. Villée:	voor
Dhr. Wezenbeek:	voor
Dhr. Yap:	voor
Dhr. van Zalinge:	voor

Motie 4 is met 30 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 5 Maximering grootschalige huisvesting en aansporing regionale opdracht ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Draagt het college op:

1. Om extra grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten voorlopig te maximeren op 1100;
2. De effecten van het huidige beleid inzake arbeidsmigranten na deze 1100 te evalueren en daarbij onder meer te bepalen hoe er moet worden omgegaan met de grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten in Roosendaal;
3. Buurgemeenten aan te sporen ook hun aandeel te leveren in grootschalige huisvesting arbeidsmigranten;
4. De initiatieven tijdelijke huisvesting van agrarische werknemers op eigen terrein t.b.v. de eigen werkzaamheden zoals omschreven in amendement "Maatwerk buitengebied" als aangenomen in de raadsvergadering van 26 november 2020 uit te zonderen van het gestelde onder punt 1 in het dictum.

Motie 5 is aangehouden nadat in de beraadslaging meermaals is aangegeven, dat nu onvoldoende duidelijk is waar het getal 1100 vandaan komt.

b. Spoedeisende eigenstandige motie - Geen grootschalige mestbewerking

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 6 Geen grootschalige mestbewerking ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Verzoekt het college:

1. Deze uitspraak van de raad te onderschrijven en krachtig te uiten in de daartoe bestemde overleggen, met name in de Regio West-Brabant welke in deze gesprekspartner is met de provincie;
2. Deze uitspraak ter kennis over te brengen aan zowel Provinciale als Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Motie 6 is aangehouden nadat in de beraadslaging meermaals is aangegeven, dat deze motie omwille van de zorgvuldigheid de reguliere cyclus van inspraak, commissie en raad dient te doorlopen. Hierbij is door de indieners aangegeven, dat de motie in de cyclus dient te worden gebracht, opdat in de raad van 20 mei tot besluitvorming kan worden overgegaan.

Wethouder Theunis heeft, op verzoek van de VVD-fractie, toegezegd op korte termijn een technische briefing te zullen organiseren voor de raad t.b.v. een nadere verdieping op dit onderwerp.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 8 april 2021.

De griffier,

De voorzitter,