

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 4 maart 2020 Politieke Beschouwingen

Raadzaal van het raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

mevr. C.F.G.R. Koenraad, dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), A.J. Vrolijk (Roosendaalse Lijst), L.C. Villée (GroenLinks) J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: dhr. E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), R. Breeveld (CDA), W. Claessens-Vloedgraven (SP), dhr. W.C.H. Brouwers (VLP), dhr. A.A.B. Theunis (wethouder)

1. Opening en vaststelling raadsagenda

De vergadering is geopend om 19:30 uur door dhr. J.J.M.M. Wezenbeek. Dit omdat de burgemeester (vz.) en dhr. Gabriëls (plv. voorzitter) beiden iets later kwamen.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Politieke Beschouwingen

Iedere fractie is in de gelegenheid gesteld om in een termijn van maximaal 10 minuten (onbeschermd spreektijd) haar politieke visie te geven. In bijlage 1 bij deze besluitenlijst is de inbreng van de fracties weergegeven.

Tijdens de beraadslaging is motie 1 Van maatschappelijke inbreng naar tastbare opbrengst ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Besluit:

1. Het College van B&W te verzoeken om bij het opstellen van de Kadernota 2021 de maatschappelijke inbreng zoals verwoord in het verslag dat is opgesteld naar aanleiding van "Samen bepalen we de kaders" expliciet te betrekken en de gemeenteraad op de hoogte te brengen van het resultaat hiervan.

Motie 1 is met 9 stemmen voor (VLP, Wezenbeek, ChristenUnie, Burger Belangen Roosendaal) en 22 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, SP, GroenLinks, D66) verworpen.

Stemverklaring SP:

Op zich lijkt het een heel mooi idee, aan de andere kant vind ik dat het aan ons raad is om wat wij tijdens Samen bepalen we de kaders hier te verwoorden, dus vandaar uit stemmen wij niet voor.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 28 mei 2020.

De griffier,

De voorzitter,

3 - Samenvatting besluiten en toezeggingen Raad 4 maart 2020 – BIJLAGE 1

Iedere fractie is in de gelegenheid gesteld om in een termijn van maximaal 10 minuten (onbeschermde spreektijd) haar politieke visie te geven. In deze bijlage is de inbreng van de fracties weergegeven.

Roosendaalse Lijst

Van ideeën op hoofdlijnen, via vastgestelde kaders naar concrete plannen. In die hoedanigheid zien wij het drieluik Politieke Beschouwingen, Kadernota en Begroting. Een drietrapsraket waarbij we vanavond de eerste lanceren. Wat ons betreft is het bestuursakkoord 2018-2022 richtinggevend voor het restant van deze bestuursperiode. Een document waarin we werken aan een duurzaam, sterk en aantrekkelijk Roosendaal. We hebben ons laten inspireren door “samen bepalen we de kaders”, door geluiden uit de samenleving, ons partijprogramma en de bewonersenquête. Voorzitter, het gaat goed met Roosendaal. We staan er financieel goed voor, er wordt veel geïnvesteerd, gerealiseerd en op een aantal vlakken zijn we zelfs voorloper in de regio. Denk aan: duurzaamheidstransities, huisvesting arbeidsmigranten, logistieke bedrijvigheid en stedelijke transformatie. En daar mogen we trots op zijn! Ondanks dat, wachten er uitdagingen. Uit de behandeling van het veiligheidsplan is gebleken dat nog niet alles op orde is en daar moeten we mee aan de slag. Repressie is nodig want zonder handhavers zijn we nergens. Ze zijn onmisbaar bij het voorkomen en oplossen van overlast. We moeten ervoor zorgen dat ze met voldoende capaciteit en goed uitgerust hun werk kunnen doen. Cijfers wijzen uit dat het bij de inwoners echter vaak om een gevoel van onveiligheid gaat. Inzetten op preventie is dan ook noodzakelijk. Dit verhoogt het veiligheidsgevoel doordat problemen worden voorkomen. Het thema veiligheid moet wat ons betreft integraler worden opgepakt. Dit kan door dit te koppelen aan thema's als leefbaarheid en zorg in wijk en dorp. Een andere mogelijkheid is dit te verbinden met “co-creatie”: dit vanuit de gemeente, door wijk-verbinders en buurtpreventie samen tot oplossingen te laten komen. Laat inwoners meedenken over hoe hun omgeving leefbaarder kan worden. Vraag welke plekken als onveilig worden ervaren en los dit op door de openbare ruimte aan te passen met betere verlichting en weghalen van bosschages. Denk ook aan bestrijding van zwerfafval, het vegen van straten en het zorgen voor een nette omgeving. Dat alles helpt! Wees wel vooraf duidelijk hoe het tijdspad van dit participatieproces loopt en hoe ver ieders invloed gaat. Een mooi instrument om dit met de inwoners op te pakken is Roosendaal Spreekt, Roosendaal Doet waarbij, door dieper in gesprek te gaan, betere inzichten ontstaan. Betrek hierbij ook de vitaliteitskaarten. Dan krijg je een compleet beeld van de maatschappelijke opgaven in wijk en dorp. Wij vinden dat de wethouder “vitale wijken en dorpen” een aantal mooie instrumenten heeft, om in het kader van een integrale aanpak het stuk preventieve veiligheid mee te nemen. Deze aanpak moet gelden voor alle wijken en dorpen, maar kan geprioriteerd worden op Langdonk, Burgerhout en Westrand. Voorzitter, een ander belangrijk thema is duurzaamheid en dit omvat vele factoren waarbij het de kunst is dat wat duurzaamheid bedreigt af te laten nemen en dat wat duurzaamheid bevordert toe te laten nemen. En dat krijgt steeds meer vorm. Zo worden er veel bomen geplant, zoals de tiny forests als aanvulling op ons huidige bestand, en is er de vergroeningsfactor in nieuwe wijkdelen zoals Burgerhout en Vlietpark. Dit is goed voor CO₂-reductie en biodiversiteit, maar ook voor het leefbaarheidsniveau. Onderzoek bewijst dat men in een groenere omgeving prettiger woont en leeft. Het werkt ook positief voor ontstening en dus voor de waterbeheersing. Wij pleiten daarom voor meer geld voor extra bomen, groen, en tiny forests. Om de bedreiging van de duurzaamheid tegen te gaan stimuleren we zonneweides en meer zonnepanelen op huizen en bedrijven. Hoe minder energie uit fossiele brandstof, hoe beter. Wij zouden graag zien dat bij de bouw van grotere bedrijven vooraf afspraken worden gemaakt over zonnepanelen op daken. Verplichten kan nog niet, maar stimuleren of het hanteren van strengere kaders kan wel.

Daarnaast komen er in de gemeente steeds meer warmtepompinstallaties. We krijgen zelfs één van de eerste waterstofstations. En hoewel het tempo hoger mag, zijn we goed bezig. Stimulans via subsidies en leningen moeten we continueren. Wellicht moet de gemeente zelf ook het goede voorbeeld in geven door hun wagenpark en materieel, indien mogelijk, elektrisch te maken. Economie en arbeidsmarkt hebben zeker onze aandacht. Wij vinden diversiteit in werkgelegenheid belangrijk dus naast logistieke reuzen ook werkgelegenheid die aansluit bij ons nieuwe studenten-potentieel. Daarmee werken we aan werkgelegenheid die nu deels door arbeidsmigranten wordt ingevuld. Als gemeente moeten we met meer bedrijven afspraken maken over inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hiermee worden niet alle arbeidsmigranten overbodig en niet alle mensen uit de C-categorie geholpen, maar alle beetje helpen. Voorzitter, de huidige grote logistieke bedrijven brengen natuurlijk veel bedrijvigheid met zich mee maar trekken ook veel arbeidsmigranten aan, zoals net gezegd. En dit resulteert erin dat we als gemeente opgezaald worden met het huisvestingsvraagstuk. Dit terwijl de lokale binding van de nieuwe grote logistieke bedrijven er vaak niet is. Sponsort Primark bijvoorbeeld lokale evenementen? Of komt er een Primark-winkel naar de binnenstad? We komen nog uitgebreid te spreken over arbeidsmigranten: over huisvesting, arbeidsmarkt en integratie. Alvast als schot voor de boeg: huisvesting zoals gerealiseerd op de Gastelseweg is prima, maar kunnen we bij die complexen geen detailhandelsfunctie ontwikkelen? Hiermee kunnen we problemen deels voorkomen rondom overlast gevende winkels in de stad of wijk. Kortom, we moeten nu voorsorteren op andere bedrijven die oog hebben voor de lokale gemeenschap, voor andere doelgroepen en zorgen dat we onze studenten vasthouden. Huisvesting voor studenten speelt daarbij ook een rol en dan is het bruggetje naar de woonagenda snel gemaakt. Voorzitter, binnenkort starten we met de actualisatie van de woonagenda. Wat ons betreft nodig. Er is vraag naar woningen voor diverse doelgroepen; onder andere studenten. Voor starters en senioren is het lastig om betaalbare woonruimte te vinden en wachtlijsten groeien; althans, dat blijkt uit landelijke onderzoeken. We zijn benieuwd hoe de situatie hier is. Huisvesting, onderwijs en werk zijn belangrijke bindingsfactoren voor jongeren, maar ook goed openbaar vervoer naar de onderwijsinstanties, uitgaansgelegenheden en toekomstige werklocaties. Maar er is meer nodig. Uit de bewonersenquête blijkt, dat er voor jongeren weinig te beleven is binnen onze gemeente. Om hun behoefte te weten, is het van belang in gesprek te blijven. Dat doen we o.a. via de jongerenraad, maar is dat wel voldoende? Komen signalen van de gemeente aan bij de jongeren en vice versa? Hier moeten we communicatief nog een slag in maken. Andere belangrijke facetten voor jongeren, maar ook voor ouderen, zijn Sport en Cultuur. Bij Sport zijn we blij met het onlangs gepresenteerde actieprogramma "Roosendaal Fit", met de akkoorden Sterk, Gezond en Top. We vinden dat sport niet alleen een doel is, maar zeker ook een middel dat toegankelijk moet zijn voor iedereen, dus ook voor degenen met een krappe beurs. Onze wens is om buitenruimtes meer geschikt te maken voor sportbeleving, zodat er letterlijk geen drempels meer zijn om sport te beoefenen. Dit vraagt om een integrale aanpak, een aanpak waarbij sport en cultuur ook ingezet kunnen worden in het voorliggend veld. Cultuur staat tegenwoordig op afstand; daar hebben we voor gekozen. Uit het veld horen we positieve, maar soms ook kritische geluiden. Het lijkt ons goed om eens bij te praten met het cultuurnetwerk; een soort evaluatie. Wij hebben begrepen dat onderlinge samenwerking wordt gemist en dat behoefte bestaat aan een centraal "cultuurloket" van waaruit alle cultuurvragen worden beantwoord. Kunt u dit realiseren? Tevens zijn we benieuwd naar de ontwikkelingen rondom de invulling van de St. Jan en de daarbij behorende financiële consequenties. Een bredere culturele functie is prima, maar laten we dan samen nadenken over de grotere evenementen die vaak juist voor de jongeren zijn. Wellicht is een combinatie mogelijk. Tot slot vragen wij aandacht voor vrijwilligers. Uit een door ons geïnitieerde enquête komen wensen voor ondersteuning. Het college gaat, samen met social-klus, hiermee aan de slag en wij verwachten dat er stappen worden gezet.

Samenvattend zijn de volgende aspecten op hoofdlijnen voor ons van groot belang:

1. Veiligheid: investeren in een preventieve en integrale aanpak in combinatie met Vitale Wijken en Dorpen;
2. Duurzaamheid: meer geld voor bomen, groen en tiny forests. Afspraken maken over zonnepanelen op daken van bedrijven;
3. Economie/Arbeidsmarkt: investeren in diversiteit in bedrijven, meer inzet categorie C, betere afspraken met nieuw te vestigen bedrijven en verhogen lokale binding;
4. Huisvesting: de actualisatie van de woonagenda;
5. Jongeren: aandacht voor diverse aspecten voor het behoud van onze jongeren;
6. Sport: een integrale aanpak en investeren in sporten in de buitenruimte;
7. Cultuur: evaluatie cultuurcluster en kijk naar de mogelijkheden van een cultuurloket.

VLP

De wittebroodsweken voor onze nieuwe burgervader zijn inmiddels voorbij. De gemeenteraad is halverwege haar termijn, en ja, voorzitter mijn excuus bij voorbaat aan het college maar over uw termijn weet ik helaas te weinig, we zullen zien of we de eindstreep met zijn allen gaan halen. Want in alle ernst, voorzitter, voor ons wordt gevraagd weer een jaarlijkse reflectie te geven op ons mooie Roosendaal en haar 5 prachtige dorpen. En dat gaan we doen. Open, positief waar kan en kritisch waar moet, zoals u van ons gewend bent, op inhoud. Allereerst hebben we kennis kunnen nemen van de inbreng van maatschappelijke partijen. Net als vorig jaar konden inwoners en organisaties kenbaar maken wat ze graag zouden willen in onze gemeente, waar moeten we naar toe? Welke rol willen bewoners zelf graag hebben? En wat is er nodig om onze gemeente een stap verder te brengen? De VLP heeft vorig jaar al gevraagd aan het college om deze input zoveel mogelijk om te zetten in antwoorden middels de Kadernota, zodat we duidelijk kunnen zien of deze inbreng ook leidt tot accentverschillen of zelfs nieuw beleid. Helaas heeft het college dat verzoek niet gehonoreerd. Ze is vooral dienstbaar aan de raad die zelf moet aangeven waar het college mee moet gaan doen: ja dan nee de raad moet het ingeven. Zo zien we dus maar dat er weinig over is gebleven van deze ophaalronde van ideeën uit de samenleving. Zonde, meent de VLP. En daarvoor dienen we vanavond ook aan het eind van mijn termijn een motie in, voorzitter. We vragen het college dus niet om alle punten uit te voeren, we vragen het college in die motie om duidelijk te laten weten welke oplossingen en problemen aandacht krijgen in 2021 en informeer de raad daar dan over tijdens die Kadernota 2021. Als we de inbreng serieus willen nemen, dan lijkt het ons goed, dat we als raad mee gaan geven aan het college die de uitvoering voor haar rekening neemt, datgene wat mogelijk goed gaat landen, wat vanuit de samenleving zelf is opgekomen. Voorzitter, weten wat er leeft in Roosendaal is ook weten waar de noden liggen en wensen zijn. Zo is het achterstallig onderhoud in grijs en groen een probleem en is de OZB-rekening enorm gestegen. De OZB zou dan wel weer verlaagd kunnen worden voor wat de VLP betreft, of geef het uit aan beter onderhoud, verdeel het geld beter tussen stad en dorpen of breng wat meer balans in de verhouding tot de hele gemeente en de binnenstad. Miljoenen van investeringen en voor veel Roosendalers is er zichtbaar niets veranderd aan de leegstand. We staan nog steeds in allemaal nare lijstjes en dat steekt ook de VLP. Dat terwijl wij zo hard willen dat Roosendaal weer gaat floreren -en de binnenstad in het bijzonder- lijkt het steeds meer een achterhoedegevecht. De Nieuwe Markt ligt er weliswaar beter bij, en als de lampen het doen, kan heel Roosendaal ook in de avond zien hoe fraai plein we hebben, maar dat is dan waar we nu staan....

Ons uitgaansleven bruist en onze evenementenkalender breidt zich langzaam uit. Of dit nu het succes is van de gemeente valt te bezien. Het is in ieder geval niet het succes van de vastgoedbedrijven, waar de euro's harder tellen dan het hart voor Roosendaal. Het is toch nodig met andere maatregelen te komen. We blijven dan ook voorstander van een leegstandsverordening met belastingmaatregelen.

Ondernemers in de Molenstraat, op de weekmarkt en andere aanrijstraten zijn eensgezind: de centrumring is een drama. Riek Bakker had het goed bedacht, de gemeente heeft het slecht uitgevoerd. De rijbaan en het fietspad liggen gewoon verkeerd. Het parkeerregime dient ook te worden aangepast. De blauwe zone die de VLP vorig jaar heeft geïntroduceerd, kan er juist weer voor zorgen dat het publiek onze lokale ondernemer weer gaat vinden. Ondernemers die tot nu toe meer dan bereid zijn geweest om wel te investeren in onze binnenstad en niet hebben gekozen voor leegstand maar juist het handhaven van een winkel. Waardering voor ondernemers kan wel een stukje beter, voorzitter. Wellicht dat de burgemeester die boodschap ook eens kan overbrengen in zijn rondgang door onze stad. De blauwe zone is dus erg belangrijk, ook voor de vitaliteit van de binnenstad in de toekomst. Na al die miljoenen is het toch weer tijd dat er mensen eens aan de bak gaan in de binnenstad....Ik moest een brug maken voorzitter, want wie er ook aan de bak moet zijn onze inwoners, blijkbaar....

Mevrouw Koenraad zit inmiddels ook al in de luiers en ze rammelt aan die bak. Maar gaat het helpen? De VLP is hierover erg kritisch. De eerste afvaldumpers zijn alweer gespot en vele jonge vaders en moeders hebben ons nu al hun ongenoegen geuit over het apart inzamelen van die luiers. Net als bewoners die in de directe buurt van die container gaan wonen. Één inwoner heeft ons al kenbaar gemaakt niet gediend te zijn van de gemeente Roosendaal, die hem vroeg naar zijn scheidingsgedrag en wat hij allemaal in de restafvalbak deed. Terwijl zijn vraag was waarom hij zes weken moest doen met een kleine bak en die niet mocht omwisselen voor een grote. Voorzitter, onze inwoners hebben recht op privacy en het past onze overheid om niet achter de voordeur te gaan kijken wat mensen wel en niet stoppen in die afvalbak. Het is een keuze voor onze inwoners. Weliswaar steunen wij scheiding van afval, maar de grens ligt echt bij die voordeur. De balans tussen effectieve scheiding ligt in prijs en het gemak. Voor veel inwoners slaat die balans nu om. Alleen de uitwassen van dit beleid, het zwerfvuil en afvaldump zijn pas de echte problemen waar onze stad voor staat. Ondanks dat de gehele raad de wethouder een duidelijke opdracht heeft meegegeven, wordt er dus nog daar niet aan de bak gerammeld. Dus, voorzitter, een oproep: Pak die bak eens goed vast. Wij hopen dat het college van B&W ook niet de motie 'beperken stijging afvalstoffenheffing' is vergeten. Deze is vorig jaar ook unaniem aangenomen en moet ook worden verwerkt in de Kadernota 2021. Lagere lasten, voorzitter, dat klinkt ons als muziek in de oren.

Dat Roosendaal en haar prachtige dorpen niet volmaakt zijn is niet erg. Eraan werken is wel een goed idee. Zo moeten we zon op dak blijven stimuleren, moeten sportclubs die toezeggingen hebben gekregen voor kunstgrasvelden deze ook daadwerkelijk gaan krijgen -immers, belofte maakt schuld-, datzelfde geldt voor de woonwagendstandplaatsen; waar Steenberg en Bergen op Zoom wel werk maken van de gedane belofte blijft het in Roosendaal nog stil. Te stil. Mensen hebben de vrijheid zelf te kiezen waar ze willen wonen. Daarom kijkt de VLP dan ook graag uit naar de Woonagenda, die helaas niet tot stand is gebracht door bewonersparticipatie. De VLP zal dan ook inzetten op de Woonagenda, zoals onze motie voor het betrekken van Wouw zelf bij de inbreiding aan de Kloosterstraat, de raad heeft dat weliswaar afgewezen, maar het blijven betrekken van inwoners zal ons speerpunt blijven, maar we kijken wel graag uit om met de raad samen aan de slag te gaan met de uitwerking van die Woonagenda. Waar we als VLP ook naar uitkijken is de inzet van de gemeenteraad als het gaat om het thema arbeidsmigranten. Steeds meer legt dit een grote druk op onze samenleving, maar ook op de migranten zelf. Onze onbalans kan alleen worden hersteld door een actieve overheid, die belang van beide goed weet te wegen. Dat betekent niet blind zijn voor de maatschappelijke uitwassen, maar ook niet zomaar woningen laten bouwen zonder voldoende randvoorwaarden. Geborgenheid, veiligheid en waardering zijn universele menselijke eigenschappen en zo moeten we dat ook inkaderen. De VLP is tegenstander van meer loodsens. Waar het kan moet de gemeente zelfs actief zorgen dat dit absoluut voorkomen wordt. Zelfs middelkleine loodsens voegen niets meer toe. Arbeidsmigranten moeten niet worden gehuisvest door een werkgever, maar fatsoenlijk zelf hun huisvesting kunnen vinden. Voor wie maar kort blijft zal de gemeente in gesprek moeten met maatschappelijke partijen. Werkgever en huisjesbaas is geen goede combinatie.

Daarnaast zal Roosendaal zich meer moeten inspannen om overlast tegen te gaan. Buurten zijn haast onleefbaar geworden en elke dag dezelfde overlast is een aantasting van je leefbaarheid. Daar kijken wij niet meer van weg. Onze maatschappelijke opdracht is een leefbare samenleving *kia omnes*: voor iedereen. En voor wie het wil weten, voorzitter, dat geldt voor ons dus ook voor de dieren.

En de VLP zal dan ook een geheim verklappen, voorzitter. Wij zijn de fietspartij van Roosendaal, dat weet u. Wij fietsen graag door stad en dorpen en hopen samen met vele inwoners dat ooit, stiekem Roosendaal de meest fietsveilige en -vriendelijke gemeente gaat worden van Nederland. Laten we maar hoog inzetten, voorzitter. De meest fietsveilige en -vriendelijke gemeente van Nederland is dat haalbaar? Wij zien het graag met de Kadernota tegemoet.

Voorzitter, co-creatie of fop-creatie? De Tolberg-ontsluiting is nog niet in de maak of de co-creatie blijkt alweer een wassen neus voor onze inwoners. Zonde, meent de fractie. De VLP blijft zich inspannen voor een ontsluiting aan zowel de zuid- als noordkant. De VLP is dan ook blij dat een deel van de wens wordt uitgevoerd. Echter, des te meer teleurgesteld zijn we in de verkeersplaatjes voor de nieuwe ontsluiting van het ziekenhuis. De beste infrastructuur voor onze stad, dat moet het uitgangspunt zijn. Dat moet de beste optie worden en die moet worden onderzocht en worden uitgewerkt. Het maatschappelijk belang voor deze ontsluiting is namelijk net zo groot als het belang van onze Tolberginwoners, die de 10.000den verkeersbewegingen per etmaal voor hun deur vrezzen. Het vertrouwen tussen deze bewoners en de gemeente is tot een dieptepunt gedaald. Wantrouwen groeit en openbare informatie is niet voor handen. De VLP vindt dat een gemiste kans, sterker nog, de VLP zet graag in voor meer transparantie en een open en eerlijke communicatie van de gemeente naar haar inwoners toe. Het publiek belang daagt ons daartoe niet uit. Ze draagt ons daarop toe dat te gaan doen. Het wordt van ons verwacht dat wij open en bloot de samenleving laten zien wat we weten, doen en beslissen. Niet alleen als raad, maar als gehele gemeente. Inwoners zien immers dat verschil niet. Bestuurders moeten ervan doordrongen zijn, dat ze -zoals de wet ook voorschrijft- het ambt in openbaar functioneren. De VLP zal dan ook de stappen die we nemen richting de zomer dan ook steeds kritischer afwegen of er daadwerkelijk van co-creatie wel sprake is, of daadwerkelijk inwoners worden betrokken, alle informatie krijgen en er voldoende en afdoende wordt gecommuniceerd.

Wat dat betreft, voorzitter, maakt onze stad en dorpen zeker vooruitgang op vele vlakken, maar lang niet alle. Morgenavond spreken we in de gemeenteraad over bijvoorbeeld de energietransitie, WMO, jeugdzorg. Nog tal van onderwerpen die belangrijk zijn voor onze inwoners. Diezelfde onderwerpen, die tijdens onze Samen bepalen we de kaders aan bod zijn gekomen. Laten we er iets mee gaan doen, in plaats van afwachten. Transparant en open. Wij vragen de samenleving om mee te doen, laten we ze dan ook als gelijken waarderen.

Vervolgens heeft de VLP motie 1 Van maatschappelijke inbreng naar tastbare opbrengst ingediend: zie besluitenlijst.

VVD

In tien minuten mag ik namens de Roosendaalse VVD aangeven waar wij de komende jaren extra energie en middelen in zouden willen steken. En dit is het moment dat we kaders meegeven aan het college, wij geven aan wát er bereikt moet worden en de uitvoerende macht kan dan zelf bepalen hoé dat gaat gebeuren. Toch horen wij als VVD ook wel wat 'hoe-zaken' van de mensen in Roosendaal, zaken waarvan wij nu zeggen: college, ga ermee aan de slag. Ik noem dan bijvoorbeeld:

- Het Grote Broer Grote Zus project in Breda
- Meer gebruik maken van de reizende milieustraat

- Sociale huurwoningen meer verspreiden over alle typen wijken
- Of bijvoorbeeld een kleinschalige parkeergelegenheid voor vrachtwagens op Majoppeveld.

Of een ander rijtje:

- Zitbanken voor hangouderen
- Meer cameratoezicht bij erkende afvaldumpplekken (en even voor de duidelijkheid, de onderwerpen hebben niets met elkaar van doen)
- En inzetten op studentenwoningen en starterswoningen

Dat kun je doen, voorzitter, met de opbrengst van zo'n avond.

Als wij nou kijken naar onze binnenstad dan wil de VVD de volgende zaken meegeven:

Wat ons betreft moet de gemeente vol inzetten op comfortabel wonen in de binnenstad. Dat betekent dan ook dat meer winkelpanden moeten worden omgezet naar wonen. Nou is er soms sprake van eigenaren die in die processen nogal remmend werken en we geven het college dan ook graag de gelegenheid om nieuwe methodes te onderzoeken om zulke remmende eigenaren toch in beweging te krijgen. Daarnaast zien wij graag dat er multidisciplinaire ruimtes in en rond de binnenstad komen en dat zijn dan plaatsen waar mensen kunnen komen om te werken, te studeren, koffie te drinken, zoals dat in veel grote steden gebeurt, met succes. Laten wij daar als gemeente nou ook aandacht voor vragen bij mensen die dat op zouden kunnen zetten en mogelijkheden voor creëren. Daarnaast zien we graag meer nog dan nu gebeurt, dat het college ook informatie ophaalt, en dit zichtbaar maakt, bij de mensen in Roosendaal zelf. Opnieuw een paar voorbeelden: dan kun je denken aan het KBO, het Starterscentrum, de mensen die achter het prachtige particuliere initiatief Ons Huis zitten, of bijvoorbeeld, ook al genoemd, bewoners van een woonwagenkamp.

Enkele andere zaken.

Onze economie draait deels op arbeidskrachten van wat verder weg. Dat betekent dat de mobiliteit tiptop in orde dient te zijn, met maximale kansen en minimale overlast. Hetzelfde geldt voor arbeidskrachten van erg ver weg, de arbeidsmigranten. De VVD is van mening dat er meer regie van de gemeente mag gaan komen. Wij denken dat het college met de omgevingswet en de bestemmingsplannen in de hand hele heldere plannen mag gaan maken waardoor we maximale kansen maar minimale overlast kunnen garanderen.

Voorzitter, ik citeer een stukje uit het bestuursakkoord, kopje 'Veiligheid':

- *Wij bevorderen de verkeersveiligheid rondom scholen.*
- *Wij bevorderen de verkeersveiligheid in woonwijken.*
- *Samen met inwoners, ondernemers, instellingen, het Openbaar Ministerie en politie zorgen wij voor veilige buurten en dorpen.*
- *De aanpak van ondermijning, waarbij politie, justitie, belastingdienst en gemeente samenwerken om de criminele industrie en netwerken op te rollen heeft onze steun.*
- *Wij investeren in ons buitengebied.*
- *Wij voorkomen ondermijnende activiteiten.*
- *De aanpak van drugscriminaliteit wordt zichtbaar beter.*
- *De aanpak van drugsoverlast wordt zichtbaar beter.*
- *Wij laten zien dat buurtpreventie helpt.*

- *Wij laten zien dat melden helpt.*
- *Wij laten zien dat misdaad niet loont.*

Dat is veel werk, voorzitter, dat allemaal. Op het gebied van veiligheid is kort geleden uitgebreid gesproken en er staat een hoop over in het bestuursakkoord, en nu, met een blik op de kadernota en de begroting willen wij daaraan het volgende toevoegen: De VVD meent dat er geld beschikbaar moet komen om de veiligheidsstaf van de burgemeester flink uit te breiden. Deze zaken moeten ook kunnen, dat moet allemaal geregeld kunnen worden. Ook een financiële opdracht, net als de VLP: bij de komende kadernota en begroting geen verhoging meer van de OZB met het inflatiecijfer. Immers, in het bestuursakkoord staat: *Geen verhoging van gemeentebelastingen. Mocht dit toch onverhoopt nodig zijn, dan niet hoger dan de inflatiecijfers.* Tot nu toe werd altijd standaard die inflatiecorrectie toegepast, maar nou de meerjarenplannen bij de begroting hebben laten zien dat er voor het eerst in een jaar of tien of twaalf geen tekorten lijken te komen mag het college eindelijk gaan doen wat vier van hen zelf ondertekend hebben bij het vastleggen van het bestuursakkoord.

Dan blijft er voor ons, voorzitter, voor vanavond één groot onderwerp over: middellange- en langetermijnvisies op ruimtelijke vraagstukken. In, opnieuw, het bestuursakkoord staat het volgende: 'Ruimtelijke adaptatie':

- *Wij willen dat onze stad en onze dorpen goed in staat zijn meer pieken in neerslag en droogte, in warmte en in kou op te vangen. Dat betekent meer waterbergingsmogelijkheden, meer groen, de ruimtelijke adaptatie.*
- *Deze ruimtelijke adaptatie benutten wij om de biodiversiteit te versterken.*
- *Wij brengen meer ruimte in de bebouwde kom en maken zo de woon- en leefomgeving nog aantrekkelijker.*

En bij 'Planvorming en regelgeving':

- *In de Omgevingsvisie krijgt duurzaamheid een centrale positie, deze wordt opgesteld in samenspraak met bewoners, ondernemers en andere partijen.*

Nou voorzitter, daar voegen we nog wat aan toe. Want elektrificering en robotisering van het wegverkeer betekent binnen enkele decennia het wegvallen van vormen van overlast door uitstoot, geluid, files, parkeerdruk. En tegelijkertijd zal die mobiliteit de mobiliteit van mensen met een beperking, groter maken. Daarnaast, er is een steeds groter ruimtegebrek in de Randstad, ook in de voor ons relevante zuidelijke Randstad, maar ook in Breda wordt het steeds knapper en steeds duurder. Klimaatadaptatie legt dan ook nog eens grote druk op laaggelegen gebieden en daarmee druk op de hoger gelegen gebieden, zoals onze eigen zuidwest Brabantse historische omgeving. Dit allemaal samen suggereert een groeiend belang van stedelijk West-Brabant voor de zuidelijke Randstad. We hebben die beweging in de jaren '60 en '70 gezien. Behoorlijk ongecontroleerd. Enorme uitbreiding hier in de regio, waar we nu de vruchten van plukken, niet allemaal even fraai. Er is straks meer ruimte nodig in ons land, ruimte die geen problemen gaat opleveren met waterberging. Wanneer gaan wij als gemeente Roosendaal daarop inspelen? Of geven we ons over, net als eerder, aan de plannen van anderen? De VVD is van mening dat nu de tijd aangebroken is om, samen met onze burens, en denk dan even aan het initiatief Samen Stadje Sterker, om nu strategische plannen en mogelijkheden te gaan onderzoeken, voordat in Den Bosch of Den Haag beslissingen over onze hoofden worden genomen waar we decennia of eeuwenlang gevolgen van zullen hebben.

Tenslotte, voorzitter, twee eenvoudige vragen:

1. Die doordecentralisatie van het onderwijs, gaat dat nog gebeuren?

2. Realiseert het college zich dat, in het kader van de energietransitie, de Roosendaalse VVD van mening is dat onder innovatieve maatregelen en ontwikkelingen ook een forse uitbreiding van het opwekken van kernenergie in Borssele gerekend wordt?

CDA

Samen bepalen we de kaders. Ook dit jaar weer een succesvol initiatief met mooie uitkomsten. Wat het CDA betreft zou deze bijeenkomst niet beperkt hoeven blijven tot genodigde stakeholders. Maar voorzitter, ook bij de komende Kadernota is onze opgave: keuzes maken. We kunnen nu eenmaal niet alles doen en we zullen dus voorstellen steeds opnieuw tegen elkaar moeten afwegen. Het CDA wil daarbij vanavond graag de nadruk leggen op de 'menselijke maat' en wat we daarmee bedoelen zal tijdens ons betoog duidelijk worden. U mag van ons verwachten dat we sturen op hoofdlijnen maar ondanks dat zien we tijdens onze "CDA on Tour" bijeenkomsten, waarbij we maandelijks een dorps- of wijkhuis bezoeken, dat het ook vaak gaat om kleine ergernissen die met eenvoudige maar goede communicatie voorkomen hadden kunnen worden. Maandag, in Langdonk, werd bijvoorbeeld maar weer eens duidelijk hoe een gemeentelijke organisatie hier het verschil kan maken. Er spelen daar prachtige initiatieven, van bewoners die daar echt geen vergoeding voor verwachten, maar een stukje waardering echt wel op zijn plaats vinden. Soms zijn wijkvouchers hiervoor niet toereikend, en dan moet er wat het CDA betreft in de begroting ruimte zijn om dergelijke goede initiatieven financieel te ondersteunen. Op dit punt, voorzitter, is een koppeling te maken naar de nieuwe subsidiesystematiek. Die is nog vers, maar nu al willen wij de vraag even stellen of wel wordt voldaan aan de kaders die de raad heeft meegegeven: het borgen van lokale kennis en ervaring en het stimuleren van samenwerking. We zien namelijk nu al sommige kleine, maar o zo krachtige dorps- en wijkinitiatieven beëindigd worden. En We roepen het college op dit goed te monitoren. Voorzitter, De rest van ons betoog hebben we opgebouwd rondom de 6 accenten die wij als CDA hebben neergelegd in ons verkiezingsprogramma: een Roosendaal voor ons allemaal!

Accent 1. Onze banen en bedrijven

We worstelen, het is al genoemd, evenals vele andere gemeenten in Nederland, met leegstand in onze binnenstad. Daar is, en daar wordt al heel veel aan gedaan. De binnenstad is aantrekkelijker gemaakt en we gaan ongebruikte horeca- en detailhandelsbestemmingen buiten de compacte binnenstad, die gaan we al wegbestemmen, daar is een voorontwerpbestemmingsplan voor gemaakt. Als CDA denken we dat het nodig is om ook via de Kadernota nóg meer sturing te geven aan die leegstand in de compacte binnenstad. Ondernemers worden namelijk nog steeds belemmerd om zich te verplaatsen naar die compacte binnenstad vanwege de kosten. Immers: ruimte om te ondernemen is daar veel duurder, en omdat je er vaak niet bij de onderneming kunt wonen geeft dat nog extra kosten. En onze vraag aan het college is daarom of het niet mogelijk zou zijn om ruimte te maken in de Kadernota van waaruit we ondernemers ook financieel kunnen stimuleren om de stap naar de compacte binnenstad te maken.

Accent 2. Onze wijken en dorpen

Er gebeuren mooie en goede dingen in onze wijken en dorpen. Tijdens onze bezoeken horen en zien we enthousiaste vrijwilligers en professionals die zich met hart en ziel voor hun wijk en dorp inzetten. We zien kansen en mogelijkheden, maar we horen ook zorgen en ook al eerder genoemd, we kijken met smart uit, net als veel inwoners, naar de nieuwe woonagenda. Ieder dorp en elke wijk heeft hierin specifieke wensen, maar er zijn volgens het CDA ook enkele belangrijke overkoepelende thema's. Met stip op 1 staat wat ons betreft dat deze gemeente aantrekkelijker moet worden voor studenten en starters, ook al eerder genoemd. Er is simpelweg te weinig echt betaalbaar aanbod. En zeker zo belangrijk is het aanbod van levensloopbestendige woonruimte voor onze ouderen.

Daarnaast is het volume sociale huurwoningen, in verhouding tot het woningaanbod van andere soorten in de wijk, in diverse wijken aan herziening toe. Voorzitter, een dergelijke herziening biedt kansen om te komen tot wijken met een evenwichtigere samenstelling, te komen tot renovatie van woningvoorraad die versleten is en het bewuster toepassen van groen. We vragen hier met name aandacht voor de wijken Westrand en Langdonk en we zouden het college uit willen dagen om hier op korte termijn met actie op te komen. En ook vragen wij aandacht voor onze wijk- en dorpshuizen, die onze blijvende zorg en begeleiding nodig hebben. Voorzitter, Als laatste binnen dit aspect, willen we aandacht vragen voor onze schriftelijke vragen over de Dag van de Dialoog. Wij denken dat het goed zou zijn als deze wordt voortgezet en we horen ook vanuit de samenleving dat de positieve verbindende functie van deze dag gemist wordt.

Accent 3. Onze veiligheid

Dit onderwerp is in voorgaande commissievergaderingen al uitvoerig besproken. Meer zichtbare handhaving is een veelgehoord verzoek. Maar we beseffen ook dat het onmogelijk is om hiermee alle problemen op te lossen. Het gaat daarnaast om de mentaliteit van onze inwoners, het lef om elkaar aan te spreken op gedrag, het onderhoud van grijs en groen, het opruimen van je eigen afval en jezelf houden aan regels en afspraken.

Accent 4. Onze zorg

In één van de laatste commissies hebben we gesproken over invalidentoiletten in onze stad. Uit het jaarverslag van de RoGeP blijkt dat er nog veel meer uitdagingen zijn waar het gaat om mensen met een beperking. Ondergrondse afvalcontainers zijn vaak niet te gebruiken door mensen met een rolstoel of een rollator. Veel stoepen kennen nog geen hellinkjes voor deze gebruikers. Enzovoorts. Dit kan anno 2020 niet meer, en dit mag zelfs niet meer gelet op het VN-verdrag. We moeten bij alles waarin we betrokken zijn nagaan of mensen met een beperking niet worden gehinderd en daarin het advies van de RoGeP op waarde schatten.

Accent 5. Ons onderwijs

We zien prachtige initiatieven, zoals de Dag voor de Democratie en Roosendaal on Stage, waarbij middelbare scholen de kans krijgen om stage te lopen bij lokale bedrijven en instellingen. Maar voorzitter, ook maatschappelijke stages zijn tegenwoordig niet meer weg te denken en het CDA pleit voor een versterking van de makelaarsfunctie van de gemeente op dit gebied. Zo zou het bijvoorbeeld goed zijn, denken wij, dat het middelbaar onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs aansluiten bij de MBO-arbeidsmarktagenda in de regio. Verder pleit het CDA ervoor dat ook onze basisschooljeugd meer bij gemeentelijke besluitvorming wordt betrokken. Dit kan op allerlei manieren; Er kan gedacht worden aan een Raad voor kinderen, een dag voor deze doelgroep met als titel 'Bedenk het beste idee voor Roosendaal' of het rondleiden van bovenbouwgroepen in het Raadhuis en het Huis van Roosendaal. We zien op dit punt graag nieuwe initiatieven en willen hierin graag meedenken en meedoen.

Accent 6. Onze vrije tijd

Er zijn prachtige voorbeelden te zien op het gebied van sport en spel. De boekjes van Sjors Sportief en Sjors Creatief zorgen voor een laagdrempelige toegang van sport en spel voor onze inwoners. Maar ook de sportcoaches, het FIT traject en Roosendaal als JOGG-gemeente behalen mooie resultaten waar het gaat om jong en oud in beweging te krijgen en te houden. Wel vragen we nog eens extra aandacht voor onze oudere inwoners. Ook zij kunnen te maken hebben met armoede, waardoor uitstapjes en het aansluiten bij een vereniging niet altijd makkelijk is. We zijn ontzettend blij met organisaties als Stichting Leergeld en Stichting Paul, maar deze zijn vaak gericht op gezinnen en kinderen. Heel goed, maar wat kunnen we doen om ook onze oudere inwoners tegemoet te komen, zodat we hierin mogelijk een stukje vereenzaming en uitsluiting kunnen voorkomen. Wat kunnen we hierin concreet voor onze ouderen betekenen? Ook hierin horen we graag een goed voorstel en denken we graag mee.

Voorzitter, tot slot:

Op een aantal punten is het erg goed geregeld in Roosendaal en bij het benoemen van de verbeterpunten blijft de lastige opdracht, ik zei het net al: keuzes maken. We hebben in deze bijdrage dan ook zeker niet al onze wensen kunnen en willen benoemen. Maar we hopen wel een goede bijdrage geleverd te hebben aan de nieuw op te stellen Kadernota en we zijn benieuwd waar we onze collega-partijen kunnen vinden. Wij spreken ook de hoop uit dat we dat gaan doen: op naar een beter Roosendaal voor ons allemaal!

GroenLinks

Voor onze fractie hebben we de echte betekenis van het woord “beschouwen” genomen als vorm voor de komende beschikbare 10 minuten. Want volgens het woordenboek is een beschouwing een tekst om de lezer of luisteraar zelf een mening te laten vormen. Een algemeen uitzicht over het komende jaar volgens GroenLinks Roosendaal. En dus geen specifiek lijstje met wensen. Dat volgt voor ons echt bij de kadernota in Juli. Maar zo halfweg op de tijdslijn van deze bestuursperiode ook een mooi moment om te evalueren. Onze fractie is tevreden over de afgelopen twee jaar. Na een beginperiode van elkaar leren kennen, voor de nieuwelingen het raadswerk leren kennen en de proeffase van een nieuw bestuursakkoord zijn we volwassen geworden. En naar onze mening een akkoord als een gezamenlijk product met een mix van verschillende partijovertuigingen. We herkennen ons als GroenLinks, als de van oudsher gekende groene en ecologisch duurzame strijders voor een gelijkwaardige maatschappij, dan ook in dit bestuursakkoord. En nog steeds vinden we deze afspraken en de ruimte die ze bieden een mooi palet aan mogelijkheden, zodat iedereen binnen deze raad zijn of haar wensen en ideeën ze als fundering kan gebruiken. Dat kan, maar gebeurt naar onze smaak toch nog te weinig. We roepen iedereen hier dan ook op dat g meer te doen voor de tweede helft die ons nog rest. Onze fractie laat die oppositie/coalitie verdeling nog meer los en we hopen dat jullie ons daarin volgen. Breng je eigen ideeën in. Proactief en niet alleen reactief op bestaand beleid. En zo hebben wij als fractie de rijpe bouwgrond gebruikt om discriminatie in de volle breedte, een vuurwerkveilig en hopelijk zo snel mogelijk vuurwerkvrije samenleving en natuurlijk het dierenwelzijn een gezonde basis te geven voor de toekomst, zoals wij ook beloofden in ons verkiezingsprogramma in 2018. En dat maakt ons heel tevreden.

Zijn er verbeter- of aandachtspunten voor de komende periode? Jazeker!

Ondanks dat onze fractie aangaf van de portefeuillehouder meer flexibiliteit en maatwerk te willen op het gebied van inburgering blijft het erg stil op dat gebied. We lazen zelfs in de Volkskrant van vorige week woensdag het artikel waaruit bleek dat er voor de blinde uit Syrië gevluchte man ook in Roosendaal geen mogelijkheden waren om de Nederlandse taal te leren. In Damascus studeerde hij sociologie en in Roosendaal is Nederlands te moeilijk?!? Het gaat hier om het aanbieden van mogelijkheden. Ook voor blinde vluchtelingen. Want we willen toch staan voor een Roosendaal waar iedereen meetelt? Laten we dat dan als raad mogelijk maken.

Ook zijn we erg nieuwsgierig naar het plan Roosendaal Natuurstad. Is reeds lang aangekondigd en vaak gebruikt als haak om alles waar de raad mee kwam op natuur en groengebied mee uit te stellen. Maar wanneer komt dat plan nu eindelijk? En onze stadsgrenzen zijn volgebouwd met distributiepakhuisen die daar staan als bakken van een lineaire economie in het Roosendaalse landschap. Enorme lelijke entrees van Roosendaal zo werd verwoord aan de woontafel van “Samen bepalen we de kaders”. En ook GroenLinks is daar erg, erg ongelukkig mee. Want wij staan voor een circulaire economie. En dan liefst het zo lokaal mogelijk. Dus Roosendaalse producten voor Roosendaalse inwoners. West-Brabantse biologische groenten voor West-Brabantse burgers. Met korte aanvoerlijnen. Waar boeren weer een goede prijs krijgen voor hun oogst.

En we staan allemaal op onze achterste benen over wat er dreigt te gebeuren in de wijk Kalsdonk. Mogelijk gemaakt, beste mensen, door een bestemmingsplan. Gevormd uit overtuigingen en bestuursbeslissingen van vroeger. En ook ons past het boetekleed. Ook GroenLinks zat toen in de raad. En dit willen we niet meer. Laten we ons dan ook samen nu bezinnen en als raad in actie komen om het bestemmingsplan zo te wijzigen dat dit niet meer kan gebeuren. Geef nu eens kwaliteitseisen mee. Over bijvoorbeeld het stimuleren van het plaatsen van zonnepanelen en kwalitatieve inpassing in het landschap. Dat moeten wij als raad doen. En onze vraag is: wie doet er mee? En we dagen de wethouder dan ook uit om na de zomer eens te komen met een Roosendaalse visie om de plaatselijke economie echt circulair te maken. Het is meer dan alleen het woordje circulair voor het woord economie te plakken. En het overlaten aan de markt gaat hier echt niet helpen.

Beste raadsleden! We roepen u allen in de raad op om dit bestuursakkoord de komende 2 jaar echt te gebruiken als waardevolle grond om je eigen Tiny Forrest van ideeën te planten welke de basis vormt voor het toekomstige woud van wensen van de hele raad voor de toekomst voor de inwoners van Roosendaal. Voor alle inwoners en niet alleen dat kleine groepje van negatieve harde schreeuwers waar we als partijen geneigd zijn – en ik ook- om hard achteraan te lopen. Dat kleine groepje van zo'n 80 boze burgers op facebook in Roosendaal wat veelal reageert met een angstige emotionele mening. Meestal niet gebaseerd op feiten. En helaas zijn we, denk ik, als raadslid te vaak geneigd om op die vaak eenlingen, te reageren, wat dan als moedeloos bericht ook weer in de krant verschijnt. We hebben, naar onze mening, te weinig contact met die andere, die stille groep, de vaak positieve meerderheid. Die tevreden zijn in het algemeen, maar wel ideeën hebben hoe het beter kan in Roosendaal op vele gebieden, maar vooral in hun kleine leefomgeving. Hun wijk, hun straat. Die komen niet naar die plaatselijke informatieavonden. Te vaak komt het voor dat ik tijdens een straatfeest of bij een gesprekje bij een plaatselijk supermarkt in gesprek raak met bewoners die blijken zelf enorm goede ideeën hebben voor hun directe omgeving, maar dan verbaasd reageren op mijn wedervraag waarom ze daar dan niet mee komen bij hun gemeente. O, kan dat dan? Ja, mensen dat kan!! En we zijn ervan overtuigd dat er nog veel meer mensen zijn die niet schreeuwen, maar wel willen. En hoe bereiken we die dan wel? Die groep heeft zich niet verbonden als een vereniging of maatschappelijke organisatie. Want daar hebben we wel een inspiratievorm voor: de avond "Samen bepalen we de kaders". Zo'n avond waar we als raad de politieke grenzen loslaten en we echt gezamenlijk als raad naar buiten treden. Die we al een paar jaar succesvol organiseren en waar goede ideeën zich verzamelen, vormen en uitgesproken worden door maatschappelijk georiënteerde organisaties en verenigingen. Die lijst geven we in de vorm van een gemaakt verslag via deze Politieke Beschouwingen mee aan het college om die daarna via een Kadernota te kunnen verwerken. Gelanceerde motie [motie 1, zie besluitenlijst] is dan voor ons eigenlijk niet nodig.

De andere ongehoorde groep woont gewoon in een wijk of een dorp, in een Roosendaalse straat. Proactieve bewoners van straten, wijken en dorpen komen zelf met ideeën naar de gemeente. Zoals bijvoorbeeld bepaalde bewoners van wijken en straten die zelf hun groen bepalen of onderhouden of mensen die tijdelijk zonder betaald werk zitten en toch voor elkaar oppassen in de straat, elkaar op gaan zoeken en een kleine mogelijkheid zoeken. Maar er zijn ook nog te veel straten in onze gemeente waar niet zulke proactieve bewoners de kar trekken voor hun straat of wijk.

En daar ziet onze fractie ons als raadsleden, als gezamenlijke brede gemeenteraad als volledig orgaan, en dus niet politiek verdeeld, als de beste en meest logische brug van de straat naar het college. Om juist daar, de ideeën, zorgen en verbetermogelijkheden vanachter de voordeuren of uit de wijkhuizen te halen. Ons idee is om ons als raad te verdelen in groepjes van 2 of 3 raadsleden die elk een wijk of dorp als inspiratiegebied krijgen. En dan juist niet de omgeving waarin wij zelf wonen natuurlijk.

Je kunt dit per straat of wijk doen, maar het kan natuurlijk ook een specifieke groepje zijn, zoals: jongeren. En dan geholpen door de griffie plaatselijke kleine bijeenkomsten organiseren op straatniveau, net zoals de inspiratieavond "Samen bepalen we de kaders". Van de opgehaalde ideeën wordt dan een verslag gemaakt waarin alle fracties dan weer uit kunnen putten voor de volgende Kadernota. Naar ons idee geeft dit een enorme kans om de afstand tussen de raad en de burger te verkleinen en zo veel mogelijk ideeën en verbetermogelijkheden op te halen voor en door alle Roosendalers. Dit zou naar onze mening een goede aanvulling zijn van het goede college-idee "Roosendaal spreekt, Roosendaal doet" gebaseerd op de succesvolle Tilburgse 4^e generatiemethode. Gebaseerd op vertrouwen en het teruggeven van eigenwaarde. Waardoor mensen zelf weer de verantwoordelijkheid oppakken. En waar bijvoorbeeld een Ralf Embrechts door buiten de kaders te denken met ongewone oplossingen armoede is gaan bestrijden. Dit niet meer vanuit controlerende procedures, maar vanuit onbegrensde mogelijkheden en vertrouwen te gaan denken en werken. En zo stond hij samen met anderen aan de basis van het solidariteitsplatform "De Quiet-community". Dit soort vernieuwers hebben we ook meer nodig in onze gemeente. We hebben ze al, maar nog te weinig. Ze zijn nog te verborgen in onze maatschappij. En we moeten ze wakker maken. Net zoals het nieuwe beleid Bestaanszekerheid ook tot doel heeft. Mensen zelf weer de handdoek op laten pakken en zichzelf en anderen met een hernieuwd gevoel van erbij horen de draad op laten pakken. We hebben juist vanmiddag kunnen horen dat men daar goed mee op weg is. We zijn erg benieuwd hoe de raad over dit alles denkt. Want tenslotte zijn wij als raad de volksvertegenwoordiging. Vertegenwoordigers van het hele Roosendaalse volk. Met z'n allen, voor iedereen.

En o ja, we roepen de raad ook nog eens even op om dat andere woord (of woorden) te verzinnen voor het woord 'duurzaamheid'. Of door het zoveel mogelijk weg te laten als het juist verwarring schept. Want het is toch een behoorlijk containerbegrip geworden. Voor iedereen betekent het weer wat anders, zeker gekoppeld aan meerdere begrippen en gebieden. Duurzame handel, duurzame energie, duurzame plannen, duurzame opleidingen, een duurzame buurvrouw, etc, etc...En daardoor hebben we een omgeving gecreëerd dat we voor of tegen de duurzaamheid zijn en dat kan niet. Je kunt niet voor een duurzaam CO2-beleid zijn en toch een voorstander zijn van een duurzame houtkachel. Terwijl houtkachels niet meewerken aan een duurzame gezondheid. Duurzame producten (die dus lang meegaan of houdbaar zijn) hoeven niet op een duurzame manier gekweekt of geproduceerd zijn. Ik ga afronden: Laten we gewoon benoemen wat we willen. Wij willen als GroenLinks niet alleen maar bepalen. Maar vooral ook anderen stimuleren. Om te komen met ideeën en gedrag te veranderen. Die onze aarde een gezonde en gelijkwaardige omgeving voor ons allemaal maakt. En waar ieder zich volwaardig kan ontwikkelen. Waar niemand zijn hele zin krijgt. Zeker niet met zo veel fracties, is voortdurende samspraak de enige oplossing. Of je dat nu duurzaam noemt of iets anders.

SP

Tijdens samen bepalen we de kaders was er 1 woord wat toch wel de boventoon voerde: het woord ontschotten. Dit woord was trouwens vorig jaar ook al een grote favoriet. Nu hoorde je dit woord letterlijk aan de tafel bij 'een leven lang leren' en 'zorgen in Roosendaal'. Bij de andere tafels werden soortgelijke bewoordingen ook gehanteerd.

Maar wat wordt er nu eigenlijk bedoeld met dat ontschotten? De definitie die er het beste bij past volgens de SP is de volgende: veranderen van de manier van werken waarbij de hulpvraag centraal staat en niet de processen of geldstromen. De oude zuilen zijn eind jaren '60 vervangen door nieuwe voor o.a. werkzoekenden, ouderen, zieken of arbeidsgehandicapten en ga zo maar door.

Dat is niet meer van deze tijd, want of het nu gaat om jongeren met een zorgvraag, mensen met een migratieachtergrond, mensen in schulden, verwarde mensen zonder een dak boven het hoofd of ouderen; er is toegenomen interactie tussen al deze nieuwe gecreëerde zuilen, waardoor de schotten die opnieuw gemaakt waren weer beginnen te kraken. Het is dan ook noodzakelijk om buiten de kaders te durven denken en de samenwerking te zoeken over de grenzen heen van je eigen organisatie. De gemeente is bij uitstek hierin de olie in de machine en kan aanjager zijn om organisaties met elkaar in verbinding te brengen, wat ook al voor een deel gebeurt. De visie van de SP is dat juist bij de gemeente overstijgend gedacht en gewerkt moet worden, vanuit de mens gekeken moet worden en met de menselijke maat gewerkt moet worden. Echter dit gebeurt volgens de SP nog niet helemaal voldoende. Zeker nu het motto door de decentralisatie veranderd is van 'zorgen voor' naar 'zorgen dat...'. Het is daarbij wel lastig -dat realiseren wij ons ook heel erg- wanneer een landelijke overheid ook nog met schotten werkt. Toch wil de SP het college uitdagen om samen met de raad en ambtenaren in Roosendaal en de dorpen, een stap verder te zetten. We hebben al wel een aantal goede voorbeelden waarin buiten de eigen kaders gekeken wordt of gaat worden: o.a. bij Wegwijs, Roosendaal spreekt, Roosendaal doet in de Josephwijk en het gaan koppelen van veiligheid en zorg. Toch ervaart niet iedereen op dit moment deze gebeurtenissen. Kennelijk missen we nog steeds iets wat het voor een inwoner niet inzichtelijk genoeg maakt en het in de praktijk ook niet uitgevoerd kan worden, soms door wetgeving soms door parse krokodillen. Om dit te realiseren is een toegang nodig met een breed kennisveld met goed opgeleide professionals, die kennis en kunde hebben van de verschillende domeinen en samenwerken met elkaar. En dat hebben we, toch, zo wordt steeds beweerd? Hoe komt het dan toch dat het niet zo wordt ervaren, dat het toch steeds weer als aandachtspunt terugkomt en aangegeven wordt door inwoners? Zolang inwoners nog steeds niet weten waar ze moeten zijn door te veel verschillende loketten, waardoor mensen door de bomen het bos niet meer zien en professionals aangeven dat men te weinig gebruik maakt van hun expertise en er nog steeds te veel bureaucratie wordt gevoeld, is het volgens de SP van groot belang om ervoor te zorgen dat hier nu wel duidelijkheid in komt. Bijvoorbeeld bij Wegwijs is de toegang tot geïndiceerde zorg inmiddels goed geregeld. Maar de toegang tot het voorliggend veld en alle voorzieningen die daaraan bijdragen zijn nog steeds niet inzichtelijk. Een soort meedenkcoach zou daarin een bijdrage kunnen geven. Samenhang en samenwerken op een zo breed mogelijk vlak, waarbij het uitgangspunt de vraag en de behoefte van de inwoner is. En als gemeente wijs je de inwoner de weg en help je hem op weg naar het vinden van een antwoord op de vraag en hulp naar behoefte. Zoals in het visie document uit 2013 *Roosendaal stad van de menselijke maat* werd aangegeven; we gaan zorgen dat i.p.v. zorgen voor. Dit visie document is volgens de SP nog steeds actueel en kan als basis dienen voor een visie op het huidige beleid, waarin meer aandacht besteed gaat worden aan hoe de buurt of dorp een samenhangende en samenlevende gemeenschap wordt. De SP denkt daarbij dat met name rondom de communicatie ook nog meer gedaan zal moeten worden. Mensen willen meer betrokken worden, beter geïnformeerd worden, informatie ook beter kunnen vinden. Met name het vinden van informatie en het beter geïnformeerd worden vindt de SP een aandachtspunt waarbij we als gemeente inwoners veel te bieden hebben. Er is namelijk al best veel aan informatie en voorzieningen. Het is soms gewoon niet goed te vinden, zo blijkt. Behoeftte aan een centraal aanspreekpunt wordt dan ook regelmatig benoemd op verschillende domeinen. Het lijkt de SP met de huidige technieken toch geen moeilijke of onmogelijke opgave. Ook vinden wij als SP het belangrijk om onze inwoners nog meer te betrekken bij alles wat er in en rondom hun stad en/of dorpen speelt. Het gaat immers om hen.

We zouden daarom ook graag vertegenwoordigers van bepaalde groeperingen, bijv. cliëntraden en particuliere initiatieven, aan tafel van 'samen bepalen we de kaders' hebben. Mensen die het aan den lijve ondervinden of van dichtbij meemaken.

Verder wil de SP nog kort inzoomen op een aantal onderwerpen die volgens ons extra aandacht verdienen.

Zoals bij een leven lang leren werd genoemd, wordt volwasseneducatie de komende jaren steeds belangrijker om duurzaam -sorry, ik gebruik toch het woordje duurzaam- inzetbaar te zijn. Om in de huidige veranderende maatschappij aan de slag te kunnen blijven, is het van belang dat ook volwassenen een leven lang leren. Voor de SP is nu nog niet duidelijk wat de gemeente Roosendaal, met name het Werkplein, hier al mee doet en wat eraan verbeterd kan worden. Wij hebben gezocht op de site van het Werkplein, maar daar wordt niets aangegeven over volwassenonderwijs. En er is een link te maken naar bijvoorbeeld het leerwerkloket West-Brabant.

Bij veiligheid wordt wederom om meer handhaving en blauw op straat gevraagd. De SP is en blijft van mening dat de wijkagent hier een grote rol in speelt. Maar helaas is de wijkagent voor de meeste mensen nog steeds niet voldoende zichtbaar. Voor meer blauw op straat zal wederom gelobbyd moeten worden richting het Rijk.

De SP heeft in oktober 2019 schriftelijke vragen gesteld over schoolzwemmen. Hier heeft wethouder van Ginderen aangegeven geen schoolzwemmen meer te willen. Wel heeft hij aangeboden om, indien de raad dit wenst, in gesprek te gaan met het CIOS om te kijken of er mogelijkheden zijn voor hen om het volgen van zwemlessen te stimuleren, zowel bij kinderen als volwassenen. De SP is dan ook benieuwd hoe andere fracties hierin staan.

De SP is van mening dat iedere wijk en dorp zijn eigen buurthuis moet hebben om de ontwikkeling van de samenhang in de wijk te volgen, te ondersteunen en te borgen. Hierbij kan er tegelijkertijd een podium geboden worden voor sport en cultuur. Buurthuizen kunnen tevens een rol spelen in de informatievoorziening over alles wat Roosendaal biedt. Daarbij vindt de SP dat een buurthuis gedraaid moet worden door professionals, met ondersteuning van vrijwilligers, en ook open moeten zijn in avonden en weekenden, zodat iedereen, jong en oud, er in hun vrije tijd terecht kan. Voor de persoonlijke aanpak is het faciliteren van een spreekruimte van belang. De SP is benieuwd naar de rol die de gemeente kan oppakken om wijkteams hierbij te ondersteunen. Deze buurthuizen 2.0 moeten het centrum van de buurt of van het dorp worden. Het gelijkwaardig faciliteren van de buurthuizen is hierbij noodzakelijk.

Kort samengevat is voor de SP in deze politieke beschouwingen de kern dat de gemeente de samenhang, communicatie en ontwikkelingen in de buurten en dorpen moet faciliteren, waarbij professionals en vrijwilligers samen van hun buurt een mooie plek maken om veilig en plezierig te wonen.

PvdA

Kan een stad, kan onze gemeente, kan Roosendaal de komende jaren veranderen? Voormalig stadsdichter Eric van Deelen verwoordde het onlangs treffend: 'Na het economische, tijd voor het sociale'. Vanuit deze boodschap geeft onze fractie onze accenten, prioriteiten mee voor een Roosendaal voor iederéén.

In de Kadernota 2020 is reeds voor € 2 miljoen structureel aan nieuwe voorstellen opgenomen en vervolgens verwerkt in de uitgangspositie van de begroting 2020. Vanuit het college zijn vervolgens geen nieuwe beleidsvoorstellen gedaan in de begroting. En bij de begrotingsbehandeling gaf het college wel aan dat het bij de Kadernota van dit jaar nieuwe, zogeheten integraal afgewogen voorstellen zal doen aan de gemeenteraad, die in lijn liggen met het bestuursakkoord.

Voorzitter, dat begrijpen wij, maar de PvdA gaat er ook vanuit dat dit college altijd openstaat voor goede voorstellen uit onze samenleving, goede voorstellen uit onze raad.

En, gericht aan dhr. van Gestel, via de bijeenkomst 'Samen bepalen we de kaders' heeft onze gemeenteraad met diverse partners uit onze Roosendaalse samenleving dit jaar wederom een mooie aanzet gegeven met een aantal goede bouwstenen voor de op te stellen Kadernota van 2021. Zaken als een leven lang leren, een veilig Roosendaal, een economisch sterk Roosendaal, spreken ons zeer aan en we denken en we gaan er eigenlijk ook vanuit dat het college met het wensenlijstje, met dat verslag wat zo mooi is opgesteld, uit die bijeenkomst aan de slag kan. En we zullen dat dan ook beoordelen uiteraard straks als de Kadernota hier is gepresenteerd. Voorzitter, wat ons vooral ook opviel waren de vele suggesties met betrekking tot het sociaal domein, zorg voor elkaar. Ik herhaal nogmaals: 'Na het economische, tijd voor het sociale'. De PvdA denkt dat op dit terrein nog zeker een slag te maken valt als het gaat om informatievoorziening aan onze inwoners, het stimuleren van ontschotting en dus meer verbinding tussen onderwijs, zorg, de armoedebestrijding en met minder knellende regels, maar vooral ook met meer flexibiliteit. SP, en ook andere sprekers, zijn daar reeds ook al op ingegaan. In het verlengde van deze bijeenkomst menen wij dat een Roosendaal dat Duurzaam, Sterk en Aantrekkelijk wil zijn ook alleen maar kan werken als we ons inzetten voor een toekomstbestendig Roosendaal. Dat vraagt wat ons betreft om in te spelen op demografische veranderingen, nieuw elan voor onze binnenstad, goed onderwijs, blijvende aandacht voor sport, cultuur en talenten, goed bestuur en bestrijding van kansongelijkheid. Voor de komende jaren lijkt het huishoudboekje van onze gemeente op orde en ook de laatste informatie van het Rijk, de Decemercirculaire, laat dit zien. Er zou genoeg financiële ruimte moeten zijn voor nieuwe plannen. Deze financiële plaatjes zijn mooi, maar laten we vooral investeren in 'Kanskracht'. Mijn collega Klaver heeft daar ook al reeds vragen over gesteld. Kanskracht is de mate waarin mensen regie over of grip op hun leven hebben. Dat maakt dat mensen meer tevreden zijn met hun leven, gelukkiger zijn. Investeren in Kanskracht leiden tot 'fitheid' op de arbeidsmarkt (meer kans op een baan) en weerbaarheid om met tegenslagen om te gaan. Dat vergroot ieders verdienvermogen, en zo neemt ook de koopkracht uiteindelijk toe. Wat ons betreft: stel dan ook een kanskrachtkompas samen. Je kan jaarlijks de kanskracht van specifieke groepen meten en relateren aan beleidsterreinen als onderwijs, gezondheid, werk, en inkomen. Gebruik daar ook je vitaliteitskaarten voor en ontwikkel daarop vervolgens beleid en je plannen voor de Roosendaalse samenleving. Door in te zetten op overbrugging van kansarmoede naar kansrijkdom, neemt niet alleen de individuele kanskracht toe maar ook het maatschappelijk optimisme en ons onderling vertrouwen.

Voorzitter, een ander voorstel: Roosendaal Schuldenvrij. Voorkom dat onze inwoners door gemeentelijk beleid of gemeentelijke werkwijze financiële problemen of schulden krijgen of dat deze verergeren. We vragen dan ook om het beleid te herzien danwel herijkt te worden en ik noem daarbij de verhoging, mogelijk, van de beslagvrije voet, verlaging van incassokosten, afschaffen wettelijke rente, invoeren vaste termijnen van oninbaarheid, vereenvoudiging en versoepeling van het kwijtscheldingsbeleid en versoepeling beleid over gemeentelijke belastingen en het innen van de leges en boetes.

Voorzitter, een volgend punt: maak werk van het duidelijk communiceren, zodat iedereen overheidsinformatie begrijpt. We zijn dan ook zeer benieuwd naar de uitwerking van de unaniem aangenomen motie 'Begrijpelijke taal'. Wellicht kan Roosendaal aansluiten ook bij de landelijke VNG-campagne 'Direct Duidelijk'.

Voorzitter, vanuit het onderwijs en de ondernemers werd onder de noemer 'Samen Stadje Sterker' opgeroepen om met Bergen op Zoom het voortouw te nemen in de regio West-Brabant West en antwoord te geven op de volgende maatschappelijke vraagstukken:

- De sterke vergrijzing en ontgroening in deze regio.
- De ontwikkeling van de maakindustrie door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in deze regio, los van de gemeentegrenzen.
- Een woon- en leefklimaat dat aantrekkelijk is en blijft voor jongere mensen.
- Een beleid voor zorg en onderwijs dat gebaseerd is op de regio en niet op gemeentegrenzen, zodat voldoende faciliteiten in deze regio beschikbaar blijven.

Dit antwoord zijn wij graag in de Kadernota terug.

Voorzitter, Goed bestuur. Vele ruimtelijke ordeningsvraagstukken hebben we gekoppeld aan een nieuw begrip: 'co-creatie'. Of althans een nieuw Roosendaals begrip wat we in deze raadzaal regelmatig het afgelopen jaar hebben gebruikt. Tot op heden lijkt eenieder daar een verschillend beeld bij te hebben, ambtelijk, bestuurlijk, politiek, onze inwoners. Voorzitter, dit vraagt om aandacht, zeker als het gaat om de uitdagingen die we het komend jaar hebben als het gaat om onder meer het Bravis-ziekenhuis, de Campus A58 en het bekende dossier zonneparken. Kunnen we komen tot helder gezamenlijk gedragen spelregels en in het verlengde hiervan ook in het samenspel tussen gemeenteraad en college? Wij werken immers allemaal aan het realiseren van maatschappelijke opgaven voor onze mooie gemeente en samen sta je sterker dan alleen, voorzitter.

Voorzitter, dit zijn slechts een aantal accenten die wij als PvdA vanavond benoemen, wetende dat er de afgelopen tijd ook vele andere initiatieven vanuit ons, vanuit de gemeenteraad –we hebben vanavond ook weer vele goeie dingen gehoord- zijn gelanceerd: we noemen nog even o.a. de nieuwe visie arbeidsmigranten, de aanpak versnippering binnenstad, de doordecentralisatie onderwijshuisvesting, toekomst van de buurthuizen (SP ging er uitgebreid op in, zover wij weten loopt nog steeds dat onderzoek), een nieuwe Woonagenda (volgende week een themabijeenkomst daarover), Koester je Talenten, borging goede jeugdzorg, een veilig, gezond en feestelijk 2021, de omlegging A58. Voorbeelden die wat ons betreft de komende jaren ook een duidelijke plek in het gemeentelijk beleid moeten krijgen.

Voorzitter, ik sluit af met de volgende boodschap, net als voorgaande jaren: Aan de arbeid alstublieft, verras ons en aan de slag voor een Roosendaal voor iederéén.

D66

Voorzitter, Roosendaal staat er helemaal niet slecht voor. Onze gemeente zit boordevol ambities, geweldige initiatieven, goede stichtingen en organisaties. Bewoners in al onze wijken, buurten en dorpen dragen hun steentje bij om hun woonomgeving mooier, groener, leuker en veiliger te maken. En ook wij, als raad en college, doen ons best om Roosendaal steeds beter te maken. Maar, dat is geen reden om nu al tevreden achterover te leunen. Er liggen nog genoeg kansen en verbeterpunten om onze gemeente nog mooier en prettiger te maken, voor een nog mooiere toekomst voor onze mooie gemeente. En bij die toekomst zou ik dan ook graag willen beginnen voorzitter: jeugd en onderwijs:

De beste garantie voor een goede toekomst, is een gezonde en veilige jeugd. Opgroeien in een veilig, liefdevol gezin. De kans krijgen je te ontwikkelen als persoon. Met voldoende mogelijkheden om te leren, te bewegen en hobby's en passies te ontwikkelen. Om veilig te spelen en je sociaal te ontwikkelen. Daar doen we al veel voor, maar helaas is zo'n mooie jeugd nog niet voor alle kinderen weggelegd. We hebben in Roosendaal een goed scholenaanbod, met een divers aanbod aan basisscholen in bijna iedere buurt en een goed en divers aanbod aan Mbo-opleidingen en sinds een aantal jaar ook het HBO. Dat biedt een solide basis voor ieder kind om zich optimaal te ontwikkelen en zijn of haar talenten en passies te vinden.

Wel zien we dat niet alle kinderen dezelfde kansen krijgen, de PvdA refereerde daar ook al aan. Er is nog altijd kansenongelijkheid tussen verschillende sociaaleconomische groepen. Waar sommige kinderen het geluk hebben op te groeien in een gezin dat leren en ontwikkelen stimuleert, zien we ook dat kinderen buiten de boot vallen. Ouders die niet weten hoe ze kinderen kunnen helpen bij het huiswerk, of in kunnen grijpen als het verkeerd lijkt te gaan. Kapitaalkrachtige ouders kunnen dit compenseren met professionele hulp, zoals bijles of huiswerkbegeleiding, maar helaas is dit niet voor iedereen weggelegd. Dat vergroot natuurlijk de kansenongelijkheid en zet sommige kinderen op een verdere achterstand. Wat betreft D66 is het de moeite waard om te kijken welke rol we hierin als gemeente kunnen spelen. We kunnen ouders coachen in de opvoeding en hen handvatten bieden om hun kinderen beter te helpen en te stimuleren. Ook kunnen we ons inzetten om kinderen met een lastigere achtergrond dezelfde hulpmiddelen te bieden die andere kinderen tot hun beschikking hebben. Zo kunnen we de kansenongelijkheid verminderen. En ook buiten de school liggen er nog uitdagingen. Lang niet alle kinderen krijgen dezelfde kans om zich te ontwikkelen. Prettig spelen is niet overal even vanzelfsprekend. En ook participatie in sport en cultuuractiviteiten is niet voor iedereen weggelegd, ondanks alle regelingen en stichtingen die dit in principe mogelijk zouden moeten maken. D66 gelooft dat een intensivering van het jongerenwerk hier een verschil kan maken. Ook hechten wij grote waarde aan een tijdig en goed ingrijpen in buurten waar jongeren blootgesteld worden aan asociaal gedrag, criminaliteit en onveiligheid. De nieuwe generatie verdient boven alles een perspectief op een goede, constructieve toekomst in onze samenleving. En ten slotte de vraag, wat als het toch verkeerd gaat? Voorzitter, er wordt in deze raad terecht vaak gesproken over de jeugdzorg en de algemene beschouwingen zijn te algemeen van aard om hier diep op in te gaan. Wanneer een jongere de fout in gaat, moet dit natuurlijk gecorrigeerd worden, maar straf alleen is onvoldoende. Een 15-jarige die gepakt is met drugs, of gepakt wordt voor vandalisme, moet ook adequaat begeleid worden om tijdig uit dit wereldje te komen. In hoeverre bieden wij in Roosendaal voldoende ondersteuning aan deze jongeren om hun leven te beteren, en een andere, positieve weg in te slaan? Het kan tenslotte niet zo zijn dat we mensen voor hun 18^e verjaardag al afschrijven omdat ze verkeerde keuzes gemaakt hebben, in een verkeerde groep zijn beland, of simpelweg met zichzelf in de knoop zitten.

Voorzitter, de volgende stap in het leven is de professionele ontwikkeling. Daarvoor hebben we in Roosendaal een arbeidsmarkt nodig die divers en sterk genoeg is om onze inwoners de kansen te bieden die ze verdienen, en onze samenleving divers te houden. De afgelopen jaren hebben we, dankzij onze ligging tussen twee wereldhavens, een enorme groei gezien in de logistieke sector. Daarmee zijn veel banen gecreëerd voor veel mensen binnen en buiten onze gemeente. Maar wat betreft D66 is het plafond voor deze sector inmiddels in zicht. Onze Roosendaalse economie dreigt een wat te eenzijdig karakter te krijgen, waardoor een flinke groep Roosendalers gedwongen wordt om buiten de gemeentegrenzen naar werk te zoeken, of zelfs te verhuizen. En omgekeerd moeten er mensen van buiten onze gemeente worden aangetrokken om arbeidsplaatsen in te vullen die niet door onze eigen inwoners ingevuld worden. De lusten wegen steeds minder op tegen de lasten. Daarom gelooft D66 dat het tijd is om onze positionering als gemeente te herzien.

Onze centrale ligging met uitstekende infrastructuur is niet alleen interessant voor de logistieke sector. Ook de creatieve sector, de dienstverlening en innovatieve bedrijven zijn in Roosendaal meer dan op hun plaats en brengen nieuwe kansen en een nieuwe diversiteit aan arbeidsplaatsen met zich mee. Daarom stelt D66 voor om werk te maken van een nieuw beleid dat ruimte biedt aan nieuwe innovatieve, duurzame en creatieve ondernemingen die in Roosendaal kunnen groeien en tot bloei kunnen komen. Hierin zien wij ook nadrukkelijk kansen als we de samenwerking met Rotterdam, Antwerpen en Moerdijk veel breder trekken dan alleen die logistieke sector.

Ook de verbinding met het onderwijs, zowel binnen als buiten Roosendaal, is hierbij cruciaal. Roosendaal als dé plaats om stage te lopen, je eerste baan te vinden of de eerste stappen te zetten als beginnend ondernemer. Roosendaal, kortom, als verbindende hub voor innovatie, duurzaamheid en creativiteit. Zo ziet D66 de toekomst van werk en ondernemerschap in Roosendaal.

Voorzitter, een volgend belangrijk onderdeel van onze samenleving, is de wisselwerking tussen bestuur en burger. Wat betreft D66 staat de gemeente ten dienste van haar inwoners. Onze taak is het faciliteren van persoonlijke ontwikkeling en sociale cohesie. Het garanderen van veiligheid en vrijheid, het creëren van een prettige woonomgeving en het zorgen voor hen die dat niet alleen kunnen. Dat betekent dat de communicatie tussen bestuur en burger van cruciaal belang is en hier wordt gelukkig veel aandacht aan besteed. Verbeteringen zijn inmiddels duidelijk zichtbaar, maar tevreden achteroverleunen is ook hier niet op zijn plaats. Nog altijd gaat het fout door onduidelijke communicatie, onduidelijke spelregels rond participatie of co-creatie en soms wat gebrekkige terugkoppeling, wat nog altijd leidt tot onnodige conflicten tussen de gemeente en haar inwoners. Een voorbeeld van iets dat wél uitstekend werkt en veel bredere bekendheid verdient, is de Buiten Beter app. Vrijwel iedere inwoner die met de app bekend is, is er razend enthousiast over. Problemen worden wanneer mogelijk snel en adequaat opgepakt én tijdig teruggekoppeld. Dat laatste is vooral van immens belang wanneer we als gemeente helaas niet direct kunnen helpen of nee moeten zeggen. Onze inwoners zijn tenslotte geen tegenvallende Tindermatches. Simpelweg niets zeggen is niet alleen onbeleefd, het zou niet eens een optie moeten zijn. En dit geldt niet alleen voor de gebruikers van de Buiten Beter app, maar juist ook voor die burgers die via ander kanalen, van balie tot E-mail, een melding doen, verdienen dezelfde zorgvuldige behandeling. Ook hecht D66 grote waarde aan gevraagde en ongevraagde input vanuit inwoners. De afgelopen jaren hebben we steeds meer geëxperimenteerd met nieuwe vormen van inspraak en participatie. Van co-creatie rondom zonneparken en ziekenhuis tot de Samen bepalen we de kaders-sessie die we als voorbereiding op deze beschouwingen gehad hebben. Wat ons betreft is het tijd de balans op te maken en duidelijkheid te scheppen: wat ging er goed, waar ging het verkeerd en wat moet er anders? En hoewel we de aanpak van deze nieuwe vormen van participatie niet in beton willen gieten -er moet tenslotte altijd ruimte overblijven voor verbetering- vindt we dat het tijd wordt om een deel van het proces op papier vast te leggen. Graag zouden wij een verordening zien waarin de rol co-creatie, helder vastgelegd wordt. Zo voorkomen we niet alleen teleurstelling, maar omdat we duidelijk maken waar de co-creatie begint en eindigt, kunnen we ook borgen dat goede burgerinspraak binnen die kaders niet zomaar terzijde geschoven wordt, binnen projecten die wij voor co-creatie aanmerken.

Daarmee, voorzitter, ben ik bij het volgende thema beland: –ik zie dat ik nog twee minuten heb, dus ik ga mijn best doen- Vrijheid en veiligheid. Twee begrippen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Het is inmiddels geen geheim meer, dat de veiligheidsbeleving in onze gemeente op een te laag niveau staat en ook de daadwerkelijke veiligheid hier en daar nog te wensen overlaat. Als West-Brabantse gemeente worden we buitenproportioneel getroffen door de ondermijnende drugscriminaliteit. Deze is af en toe pijnlijk zichtbaar, en brengt het veiligheidsgevoel ernstige schade toe.

D66 gaat hierin volledig mee met onze burgemeester: de aanpak is tweeledig, zowel preventie als repressie zijn onontbeerlijk. Wij zijn dan ook erg benieuwd naar de concrete plannen die de burgemeester op dit moment ontwikkelt.

Tot slot hecht D66 grote waarde aan de persoonlijke vrijheid van onze inwoners om volledig zichzelf te zijn. Iedereen moet doordrongen zijn van de gelijke rechten van iedereen die wij in ons land en onze gemeente kennen.

LHBT'ers, mensen met een migratie-achtergrond, mensen met een beperking of welke andere minderheidsgroep dan ook, moet op straat, op school en op het werk veilig zichzelf kunnen zijn. Er kan en mag geen plaats zijn voor discriminatie of racisme in Roosendaal. Dit begint met goed onderwijs en een goede opvoeding, maar blijft levenslang van groot belang. Juist ook bij buurthuizen, straathoekwerkers en verenigingen ligt een belangrijke taak om groepen mensen bij elkaar te brengen en onderling respect en begrip te vergroten.

Voorzitter, daarmee komen we bij een zeer actueel onderwerp van dit moment: duurzaamheid. Daar is al veel over gezegd door anderen in deze raad dus ik ga in het kader van de tijd het kort proberen te houden. Voorzitter het belangrijkste punt van D66 zijn twee dingen: we moeten echt werk gaan maken van een betere watervoorziening en vergroening van onze buurten. Tegels uit onze bebouwde omgeving waar mogelijk en een veel grotere diversiteit aan planten in de openbare ruimte. En ons tweede concrete punt, voorzitter, is het ontwikkelen van een concreet plan om de A58 om te leggen. Kans van slagen is dan wel klein, maar zonder plan is hij gegarandeerd 0. Voorzitter, daarnaast vinden wij het ook verstandig om aan de slag te gaan met alternatieve vormen van bevoorrading en bezorging in ons stadscentrum. Dat betekent meer experimenteren met alternatieve, duurzame vormen van vervoer voor de laatste kilometer.

Voorzitter, ik zou nog graag meer willen zeggen, maar ik ben door mijn tijd heen, dus ik ga het hier vanavond bij laten, dank u wel.

Burger Belangen Roosendaal

Voorzitter, u vraagt ons om een bijdrage te leveren, die sturing moet geven aan de inhoud van de kadernota 2021. Zoals we dat ook hebben gedaan in 2020 doen we dit nu weer en dat zal volgend jaar hoogstwaarschijnlijk weer herhaald worden. Voorzitter, het is erg prettig dat je een bijdrage mag leveren als partij. En zelfs prettiger als het ook nog eens uitgevoerd wordt door het college. Na twee jaar in de raad zitten zou je als het minst ervaren raadslid toch blij en trots moeten zijn dat alle moties die je hebt ingediend aangenomen zijn en de score toch 100% procent is. Nee voorzitter, ik ben niet trots en ook niet blij! Ik zou blij en trots zijn, als de aangenomen moties ook werden uitgevoerd door het college. Als ik dan terugkijk naar de moties, dan zie ik dat twee van mijn moties, namelijk: "Activiteiten en Nederlandse les voor senioren met een migratieachtergrond" en "Dagactiviteiten voor senioren", na 4 maanden nog geen resultaat laat zien of enige uitleg... Van mijn andere motie, aangaande "Aanvullende ondersteuning van kwetsbare mensen", daar heb ik nu na acht maanden nog steeds niets van vernomen. En voorzitter, na zestien maanden ook nog geen enkel resultaat over mijn motie, aangaande "Het belang van ontbijt voor schoolgaande kinderen". U zult snappen voorzitter, dat Burger Belangen Roosendaal met lood in de schoenen is gekomen vanavond.

Wij van Burger Belangen betreuren de gang van zaken en hopen dat het college de eerdere ingediende moties zo snel mogelijk alsnog in behandeling worden genomen en daarmee tot uitvoering komen.

Voorzitter, als we kijken naar de motielijst, dan zien wij veel lege plekken bij de toelichting. Het zou kunnen dat het niet bijgewerkt is of er geen actie is ondernomen, dat weten we dus niet en wellicht zou ernaar gekeken kunnen worden hoe actueel het is. Er zijn 38 lege plekken bij de toelichting. Ondanks dat we bestuurlijk zijn ingesteld en altijd een positieve houding hebben in de raad, krijgen we helaas niet de beloning die we verdienen en dat vinden we erg zorgelijk en jammer. Toch zal Burger Belangen Roosendaal een aantal accenten willen geven.

Stokpaardje van Burger Belangen Roosendaal is en blijft armoedebestrijding als hoofdprioriteit. Voorzitter, zoals u wellicht weet, blijft de armoede in Nederland blijft gelukkig dalen, volgens de cijfers van sociaal cultureel planbureau. Het aantal armen is van 1,2 miljoen in 2013, naar 939.000 in 2017 afgenomen en daar zijn wij erg blij mee. Nog steeds hebben we 5,3 % armoede in Nederland waarvan kinderen, 90-plussers en mensen met een migratieachtergrond. 11 procent van de 90-plussers zijn arm. Dat zijn zo'n 12.000 mensen. Oorzaken zouden zijn: hoge zorgkosten, middelen die niet vergoed worden en minder pensioenopbouw. Zo gaan deze ouderen ook niet naar de tandarts of fysiotherapeuten. Van de kinderen tot en met 12 jaar leeft volgens het SCP 8,1 procent in armoede. We hebben het over 272.000 kinderen. Voorzitter, ook kloppen er steeds meer mensen aan bij de Voedselbank. In de eerste helft van 2019 maakten bijna 36.000 mensen gebruik van de Voedselbank. Dat is 8 procent meer dan vorig jaar in dezelfde periode. Het aantal kinderen dat hulp krijgt, steeg ook met 7 procent. Daarom voorzitter, zou in de kadernota de armoede moeten terugkomen.

Accent Maatschappelijke Zorg

Aanvragen bijstandsuitkering binnen 8 weken afhandelen, inclusief hersteltermijn. Bij het indienen van de aanvraag, meteen zorgen dat er een voorschot uitbetaald gaat worden tijdens de afhandeling van de aanvraag, om te voorkomen dat mensen onnodig in de problemen komen met de betaling van huur, gas water en stroom en verzekeringen en ook om te voorkomen dat ze huis uitgezet kunnen worden.

Voorzitter wij willen:

- Minder regels, meer maat (zowel landelijk als lokaal)
- Betere verdeling van subsidies en de plicht om samen te werken: wie doet wat?
- Budget, opvang en begeleiding regelen voor daklozen en zwerfjongeren en voorkomen van dakloosheid
- Aanpakken problematiek eenzaamheid jongeren en ouderen behoefte aan zingeving/ invulling

Voorzitter, onderzoek heeft uitgewezen dat in de Fatimawijk veel mensen met bewindvoering te maken hebben. Hulp aan deze mensen is meer dan welkom. Dit zou eigenlijk al op korte termijn dienen plaats te vinden. Langdurige zorgen omtrent financiële problemen heeft een behoorlijke aanslag op de gezondheid en sociale en maatschappelijke contacten van de betrokken mensen. In de Westrand zijn er ook veel mensen die in de problemen zitten. Voorbeeld :gemeente Nijmegen zorgt dat inwoners die niet kan betalen/met grote financiële problemen een gedeeltelijke of totale kwijtschelding kunnen krijgen.

Accent onderhoud openbare ruimte

Voorzitter, het onderhoudsniveau moet omhoog, in het bijzonder ten aanzien van slechte stoepen en fietspaden: reageer sneller op meldingen en los deze ook op. En promoot de Buiten Beter app. We moeten een veilige woonomgeving voor mensen met dementie realiseren en we moeten een rolstoel-vriendelijke gemeente zijn.

Accent toegankelijkheid en dienstverlening

Voorzitter, Burger Belangen Roosendaal wil heel graag Daklozenopvang in Roosendaal. Ook moeten wij oplossingen vinden voor ouderen: clusteren van voorzieningen op loopafstand (huiskamerprojecten, stamtafels, samenkomstmogelijkheden, etc.)

Laagdrempelige aanwezigheid van de wijkprofessionals in de wijk is erg nodig en gewenst.

Accent laagdrempelige voorzieningen

1. Het overzicht aanbod laagdrempelige voorzieningen is niet overal bekend/moeilijk toegankelijk

2. De rol van wijk- en buurthuizen verduidelijken: helder beleid maken over de bredere functie en de rol van de buurt- en wijkhuizen als centraal punt in de wijk
3. Laagdrempelig en toegankelijk: doorontwikkelen overzichtelijke stamtafels
4. Eenzaamheid bestrijden en duurzaam oplossen
5. Openbare toiletten: voor iedereen toegankelijk en goed vindbaar
6. Preventie gericht op 0-12 jarigen (signalering en onderwijs: kind aan huis, spel aan huis, voorleesexpres vanuit het kind en ouders werken en niet problematiseren)
7. Bijstand uitkering wat soms 8 weken duurt waardoor mensen in financiële nood komt. Kijken hoe dit opgelost kan worden

Accent Jeugdzorg

1. Meer focus op preventie (ten aanzien van schulden, schooluitval, etc.)
2. Versterken van jongerenwerk in wijken en kernen en meer jongerenwerkers op straat (onder andere bij scholen en verenigingen)
3. Kinderen die extra aandacht nodig hebben kunnen mee blijven doen binnen verenigingen en daarmee binnen de samenleving (bijvoorbeeld: trainers krijgen pedagogische begeleiding, bij intake van een nieuw lid van een vereniging: proberen achter de achtergrond van de problematiek te komen, etc.)
4. Signalering op scholen verbeteren
5. Helpen bij het vinden van stageplekken
6. Hulp bij depressie en jeugdproblemen toegankelijk maken, het stopt niet bij 18, begeleiding blijft nodig.

Dank u wel voorzitter.

ChristenUnie

De vergadering vandaag inderdaad staat in het teken van de politieke beschouwingen. De ChristenUnie zit nu 2 jaar in de Roosendaalse gemeenteraad, waar we heel dankbaar voor zijn. We hebben veel voorbij zien komen. Mooie initiatieven van collega-partijen waar we graag aan meegewerkt hebben en moties die we graag mede ingediend hebben. Ons uitgebreide partijprogramma helpt ons om keuzes daarin te maken. En zelf hebben we altijd de focus gelegd op de mensen die niet luid en duidelijk te horen zijn in de samenleving, op de kwetsbaren. En dat zullen we blijven doen. Want willen we een bloeiende samenleving zijn, dan moeten we als eerste in staat zijn om voor hen op te komen die dat zelf niet kunnen of die door ongelukkige keuzes in een benarde situatie zijn beland. We vinden het belangrijk dat Roosendaal als gemeente het contact met de samenleving opzoekt en laat zien dat de inbreng van inwoners en organisaties serieus wordt genomen. Een deel van die inbreng hebben we mogen aanhoren op de bijeenkomst Samen bepalen we de kaders op 13 februari en net als vorig jaar georganiseerd door onze griffie, waarvoor onze grote dank en complimenten. Ik heb een aantal zaken uit het verslag gehaald die volgens de ChristenUnie bepalend mogen zijn voor komende Kadernota en voor het algemeen beleid van de gemeente, want niet alles hoeft geld te kosten, en ik heb geprobeerd zo concreet mogelijk te zijn.

Voorzitter, bij de politieke beschouwingen van vorig jaar begon ik over het belang van het bevorderen van de sociale cohesie en goed burgerschap. En aangezien dat nog steeds een punt van aandacht is, wil ik het weer onder de aandacht brengen. Zeker gelet op het aantal mes-incidenten onder jongeren in ons land. Sociale cohesie is namelijk hét sleutelwoord voor een veilige buurt. Inwoners van Roosendaal moeten zich met elkaar verbonden voelen en zich samen verantwoordelijk voelen voor een leefbare en veilige buurt.

Het verzoek van de ChristenUnie is daarom ook: investeer als gemeente in projecten die deze sociale cohesie en goed burgerschap in onze gemeente willen bevorderen. Door projecten als 'Vreedzaam' te ondersteunen en meer onder de aandacht te brengen in onze gemeente, zullen meer organisaties, instellingen en wijken deze pedagogische visie overnemen en eigen maken. We hebben het over het bevorderen van een positieve levensstijl, door en voor de samenleving.

Een ander voor de ChristenUnie belangrijke inbreng, betref de behoefte aan een toegankelijke en betrouwbare gemeente. Men vindt dat de gemeente op een heel formele manier communiceert. Dat schept inderdaad een afstand, met name voor kwetsbare doelgroepen. Wat ons betreft mag de gemeente hier de nodige aandacht aan besteden. En verder verwachten inwoners en organisaties een open houding van de gemeente en willen zich gehoord voelen. Inwoners hebben onlangs grote zorgen geuit over het zogenaamde co-creatie proces rondom de komst van het nieuwe ziekenhuis. ChristenUnie Roosendaal ziet dit co-creatie proces als een soort pilot en we hopen dat aan het einde van het traject gezegd kan worden dat de gemeente haar best heeft gedaan om het proces zo zorgvuldig mogelijk te laten lopen en dat zowel de gemaakte als de niet gemaakte keuzes beargumenteerd zijn geweest.

Voorzitter, ik zou het graag nu willen hebben over de ouderen in onze samenleving. Ze hebben bijgedragen aan het functioneren van de samenleving zoals die nu is. Ze verdienen aandacht en steun, juist in deze tijd. En veel ouderen functioneren prima en weten hun weg zelfstandig of met hulp of netwerken te vinden. Maar vaak ontstaat door lichamelijke of geestelijke klachten een verminderde mobiliteit. Eenzaamheid wordt zo steeds een groter risico. Daarom vinden we het belangrijk, zoals ook in het verslag staat, dat bij gesprekken met ouderen met een zorgvraag (het zogenaamde keukentafelgesprek) zingeving een bespreekbaar onderwerp wordt gemaakt. Zo nodig maakt de gemeente hiervoor gebruik van deskundigheid van kerken of andere religieuze organisaties. ChristenUnie Roosendaal wil heel graag nog een aantal concrete aandachtspunten meegeven wat deze ouderenzorg betreft, namelijk: meer aandacht voor kunst en cultuur in de ouderenzorg, digitaal vaardig maken van ouderen en sport en beweging voor ouderen als speerpunt in het gemeentelijke sportbeleid.

Dakloosheid: -ga ik het toch weer over hebben- de afgelopen twee jaren heeft ChristenUnie Roosendaal regelmatig de aandacht gevraagd voor het onderwerp dakloosheid. Afgelopen december hebben we samen met een aantal partijen daar een groot aantal raadvragen over gesteld. We zijn blij dat de wethouder tijdens de commissievergadering van 20 februari met een aantal mogelijkheden kwam, zoals het vrijmaken van 40 woonunits voor economische daklozen. En ook in de antwoorden op de schriftelijke vragen zijn een aantal toezeggingen gedaan. ChristenUnie Roosendaal is van mening dat niemand op straat hoeft te slapen in Roosendaal en dat niemand tussen wal en schip mag vallen. Daarom vragen wij bij komende Kadernota om geld te reserveren voor maatwerk voor deze kwetsbare groep, met name ook voor de groep economische daklozen. We gaan nu niet al te inhoudelijk hierop in, aangezien we eerder ook hebben aangegeven nog met een motie te zullen komen, gericht op deze groep en het zogenaamde Doorstarthuis – en ik hoorde dhr. van den Beemt het hebben over een OpenHuis, ik denk dat we het over hetzelfde hebben. Maar we willen het wel graag benoemen tijdens deze politieke beschouwingen omdat we straks ook in de Kadernota iets terug zouden moeten zien wat de aanpak van dakloosheid betreft. Denk ook bijvoorbeeld aan de uitvoering van de motie zwerfjongeren. Ik kan me voorstellen dat er meer budget nodig is dan thans beschikbaar om de motie goed uit te kunnen voeren. Daar zou dus ons inziens ruimte voor moeten zijn in de Kadernota.

Voorzitter, ons restafval wordt straks eenmaal per 4 weken opgehaald. Een goede zaak om te streven naar minder restafval per persoon per jaar. Echter, ChristenUnie Roosendaal maakt zich toch zorgen over nog meer zwerfafval in de toekomst. We vinden het jammer dat de afvalcampagne niet eerder is gestart, omdat mensen echt tijd nodig hebben om zich een nieuwe gewoonte aan te meten.

We hopen dat alles goed zal verlopen. Maar als we merken dat het niet de goede kant op gaat, dan moeten we ook de nodige maatregelen treffen en budget vrijhouden om zwerfvuil in onze gemeente tegen te gaan.

Voorzitter, een ander puntje wat wij graag naar voren willen brengen is de maatschappelijke diensttijd. Om jongeren in staat te stellen een bijdrage te leveren aan onze samenleving lijkt het de ChristenUnie goed als de gemeente de mogelijkheid van een maatschappelijke diensttijd van maximaal 6 maanden faciliteert. Deze dienst kan tegen een bescheiden vergoeding vrijwillig worden ingevuld door jongeren en wordt samen met maatschappelijke organisaties opgezet. En deze organisaties zouden dan ieder jaar bij de gemeente projecten kunnen voorstellen die voor deze diensttijd in aanmerking komen. Zo worden ze zelf ontzorgd. En als we deze maatschappelijke diensttijd willen invoeren in onze gemeente, dan is daar denken wij wel een budget voor nodig. En ChristenUnie Roosendaal hoopt dat het college dit punt mee kan nemen in de komende Kadernota.

Dan willen wij het ook hebben inderdaad over armoede, een aantal partijen had het daar ook gelukkig over. Helaas is het een feit dat 1 op de 9 kinderen in armoede opgroeit. We hebben onlangs schriftelijke vragen gesteld en het voorstel gedaan om als gemeente aan te sluiten bij de Alliantie kinderarmoede. Deze alliantie stelt als doelstelling dat in 2030 kinderen niet meer de dupe zijn van armoede door onder andere samen met aangesloten partners nieuwe, creatieve en slimme oplossingen te bedenken voor de aanpak van kinderarmoede. Het antwoord op ons voorstel volgt nog. De reden waarom ik hierover begin, is vanwege Speelgoedbank Heppie. Wat de ChristenUnie betreft een parel in onze gemeente. Een speelgoedbank voor kinderen in Roosendaal van 0 t/m 12 jaar, opgericht in 2013. Kinderen uit gezinnen die het niet breed hebben mogen voor 50 euro per jaar aan speelgoed dat gedoneerd wordt gratis meenemen. En de speelgoedbank zat in het gebouw waar voorheen Stichting Access zat en nu de organisatie WijZijn in het gebouw zit, kunnen of mogen ze niet meer in het gebouw en blijven ze zoeken met spoed naar een gebouw voor al het speelgoed, zodat ze verder kunnen gaan met dit goed lopend initiatief. En ChristenUnie Roosendaal is toch verbaasd over hoe het is gegaan/hoe het gaat. Want juist een organisatie als WijZijn heeft de taak om ervoor te zorgen dat dergelijke initiatieven ontstaan en in stand worden gehouden. De Speelgoedbank staat niet voor niets vermeld op de website van Wegwijs. Zowel gezinnen die speelgoed doneren als gezinnen die het speelgoed kunnen gebruiken, weten de Speelgoedbank te vinden. Mijn oproep aan het college is dan ook om deze parel in onze samenleving te koesteren en met een oplossing te komen/te vinden voor deze, ja, vervelende situatie. Ik hoop dan ook dat we in de toekomst juist dit soort initiatieven beter in de gaten houden en waarderen. Zodat ze niet in een benarde positie terechtkomen.

Ja, ik ga het ook noemen, de openbare toiletten, ChristenUnie is inderdaad voor meer openbare toiletten en ook voor meer toiletten die toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. En de wethouder liet al in de commissievergadering van eind januari weten dat ze zou kijken naar een extra openbaar toilet in een leegstaand pand.

En wat de ChristenUnie betreft zijn dit dus toegankelijke toiletten, maar we zouden ook de wethouder willen vragen om ook meteen te kijken, als ze toch naar de financiering ervan kijkt, om te kijken naar de mogelijkheid van een openbare douche, zodat ook dak en thuislozen die niet in de maatschappelijke opvang in Bergen op Zoom zitten, toch even zichzelf kunnen oprispen. En ook handig voor bijvoorbeeld mensen die bezig zijn met een verbouwing en die niet zomaar bij vrienden of familie kunnen douchen.

Ik wil eindigen met iets "luchtigs", maar tegelijk ook een vervelend iets -ik heb getwijfeld om het te noemen, maar ik ga het toch doen, namelijk de vele hondenpoep op straat in Roosendaal. Ik was eigenlijk wel blij om terug te lezen in het verslag van Samen bepalen we de kaders dat ook anderen zich hieraan ergeren. Ik zie vaak genoeg hondeneigenaren hun hondenpoep niet opruimen.

En inderdaad goed om iets ludieks te verzinnen hierop, om meer bewustwording te creëren. Bijvoorbeeld een actie om hondenpoep een fel kleurtje te geven. Ik noem maar iets. Uiteraard wel rekening houdend met het milieu.

Wezenbeek

“De lokale ondernemer kan wel wat hulp gebruiken” kopte Thierry Aartsen, Tweede Kamer lid voor de VVD, laatst in een opiniestuk. “Laat de internetreuzen ook meebetalen aan voorzieningen”, schreef hij. Wij staan daar volledig achter. Hoe kunnen we onze huurders/bewoners van die dozen ook laten meebetalen aan onze voorzieningen? Denk er maar eens over na, vind ik. Wij geven het college ook mee om meer werk te maken van tussen de drie O’s: overheid, onderwijs en ondernemers.

Onderzoek in opdracht van de Regio West-Brabant laat zien dat het aantal banen uit toerisme en recreatie toeneemt tot bijna 18.000 in 2022. Dat was 14.000 in 2017. Het gaat om banen in horeca, maar ook om werkgelegenheid in andere sectoren. Zo neemt de werkgelegenheid in de agrarische sector toe als land- en tuinbouwbedrijven producten aan restaurants leveren in de regio. En het aantal banen in de bouw neemt toe als West-Brabant meer investeert in bedrijfsaccommodaties zoals hotels en vakantiebungalows of in de restauratie van monumenten. Met andere woorden: koester die horeca en toerisme. Onthoud goed dat het massatoerisme wereldwijd de laatste 30 jaar is geëxplodeerd. Door Airbnb is de hele hotelbranche wereldwijd door elkaar geschud. Door de stijgende huizenprijzen en toenemende overlast moeten we Airbnb reguleren. Door I am Amsterdam/I Amsterdam is er echt een house naar Amsterdam gekomen en nu staat er op de Kaai KzijkKaai, misschien komt er wel een house richting Roosendaal West, naar het middenpunt van Roosendaal. Daarom pleiten wij ook voor een Minister van Horeca en Toerisme in een volgend kabinet -landelijk dus- maar ook in Roosendaal, je snapt hem al komen, pleiten wij natuurlijk ook voor een wethouder voor Horeca en Toerisme en ongetwijfeld begrijpt u dat er al een kandidaat voor is intussen.

Een keten is zo sterk als haar zwakste schakel. Laat zorgverzekeraars, zorgkantoren en gemeente samen fraude het hoofd bieden. Stel een toezichthouder rechtmatigheid aan – heb ik al meer gepleit in deze zaal- voor WMO en Jeugdwet met een fraudemeldpunt voor tips en advies. Vraag van de lijst Wezenbeek is: Is onze gemeente al intussen aangesloten op IKZ, Informatieknooppunt Zorgfraude? De vraag naar WMO-voorzieningen neemt toe en vergt efficiënter omgaan met voorzieningen. We moeten kijken naar wat er echt nodig is. Indicatie op doel in plaats van op uren, stellen wij voor. En ook mogelijkheid gezinsindicatie: sturen op resultaat, één gezin één indicatie.

De Rekenkamer kwam laatst met een advies: Stel een gedoogbeleid op en dat gaat niet alleen over gedogen van soft- of harddrugs, maar ook andere manieren van gedogen. Gelukkig hebben we bij de Dagmail vandaag al gezien dat er voor 1-7-'20 volgens meneer Van Midden al iets gaat gebeuren, dus die toezegging is er al.

Bij de bestemmingsplannen zouden wij graag, en misschien wel mogelijk in de Omgevingswet straks, mee willen nemen dat voor energie voor de ondernemers in het buitengebied, dat die windmolens, die kleinere windmolens die intussen op de markt zijn (tussen de 15 en 25m hoog) ook makkelijk mogelijk zouden kunnen zijn op die bedrijven van die agrariërs meestal of andere bedrijven.

Over de bedrijven heb ik het nou, de bedrijvenparken, zouden wij ook graag willen hebben dat duurzaamheidsmaatregelen op die bedrijventerreinen ook worden meer ingezet. En dat betekent: hittestress, vergroening, afval scheiden en zonnepanelen ook op de daken daar natuurlijk. Die infrastructuur op de bedrijventerreinen zou ook beter geregeld moeten worden en mogelijk met wat meer duurzame truckparkingen. En de samenwerking tussen de ZLTO en de bedrijventerreinen zou meer geëffectueerd moeten worden.

Vrachtwagens moeten we zeker weren uit het centrum, maar daar wordt al aan gewerkt volgens mij en benutten van subsidiemogelijkheden van Provincie, Rijk en EU, dat stimuleren wij.

Zorg ook voor een betere aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt. Mogelijk zorg voor een makelaar tussen innovatieve bedrijven en onderwijs en maak een verbinding tussen MKB, mogelijk met nog meer bedrijven in Roosendaal en natuurlijk ook met de horeca in Roosendaal.

Stel een beleid vast voor het omgaan met arbeidsmigranten, stellen wij voor. Zit er al wel aan te komen, zit in de pijplijn, ik denk dat meneer Theunis daar mee bezig was. Dus wat dat betreft proberen wij ook daar een beleid voor vast te stellen en zullen wij meneer Theunis daar zeker mee steunen.

Enkele jaren geleden waren we in Brussel o.l.v. Jacques Niederer, vorige burgemeester en daar gingen we naar toe om eens te kijken hoe het allemaal werkte in Brussel en daar werd ook nog een paar keer het woord -misschien tientallen keren- tijdens die bijeenkomst genoemd: lobbyen, lobbyen, lobbyen, lobbyen. Ik ben benieuwd wat er eigenlijk uit die reis toen naar Brussel uitgekomen is: wordt er nog steeds gelobbyd daar in Brussel? Ook zou ik willen pleiten voor een lobby in den Bosch -daarstraks is het ook al gezegd door meneer Emmen van D66- toch om die A58 omgelegd te krijgen. Ik steun daar ook bij meneer Emmen van D66 om daar toch nog eens een keer goed naar te kijken.

Openbare ruimte vragen wij meer aandacht voor circulariteit bij ontwerp en beheer, zodanig dat bij sloop het afval ook weer grondstof kan worden. En continueer de reizende milieustraat, pleiten wij voor. Breng het onderhoudsniveau omhoog, vooral bij slechte stoepen en fietspaden en reageer snel op meldingen en los deze op. En promotie van de Buiten Beter app zullen wij zeker willen stimuleren. Een fietsveilige lijst hebben we straks gehoord, was de VLP, ik sluit mij daarbij aan. Volgens mij zijn wij een fietsveilige Lijst, Wezenbeek, ik fiets veel -ook op de racefiets-, maar ik vraag ook aandacht, met die meneer die hier al twee keer heeft ingesproken: meer aandacht voor die fietsvoorzieningen, voor die fietspaden en dan is het tevens fiets-veilig. Ook makkelijk vervoer regelen voor ouderen naar de voorzieningen, pleiten wij voor. En mogelijk een snelweg uit de stad en verbinden naar de stadsdelen.

Een veilige buurt voor iedereen, gaan wij ook voor. Laagdrempelig aanspreekpunt vanuit de gemeente in de wijk voor veiligheid en handhaving. Meer blauw op straat willen wij natuurlijk ook, dat wil natuurlijk iedereen. Allemaal moeilijk, kost veel geld, dat snap ik ook wel. Meer handhavers met uitgebreidere bevoegdheden en uitgerust met een body Cam. Meer toezicht en handhaving, ook buiten het centrum, maar ook met name wil ik noemen: ook in de avonduren.

Van de week hebben we in BN DeStem weer iets kunnen lezen over gezonde sportkantines. Waar de keuze/prijs tussen voorlichting/subsidie vanuit de gemeente ook wordt gestimuleerd. Maar die sportkantine in Roosendaal die in Roosendaal werd genoemd, die erg gezond werd genoemd zou ik toch wel eens willen weten, hoeveel alcohol die sportkantine omzet. Ik denk dat daar menig horecabedrijf een puntje aan zou kunnen zuigen. Ik ben heel benieuwd. Door die hoge omzet in alcohol zou ik die kantine toch niet zo gezond durven noemen. En laat die handel van harddrugs – alcohol is harddrugs- over aan de vakman en niet aan zomaar iemand in de kantine, die een diplomaatje heeft sociale hygiëne, want ik weet echt goed wat dat betekent, dat diplomaatje, dat zijn 30 vragen in 40 minuten of zoiets dergelijks, dus dat stelt niet zoveel voor.

Ouderen, de ChristenUnie heeft er ook al iets over gezegd. De bevolkingsopbouw van Roosendaal verandert door de vergrijzing snel. Momenteel zijn er ruim 27.000 inwoners van Roosendaal ouder dan 55 jaar -eentje staat er hier- bijna 36% van de Roosendalers. Tot 2035 zal dat nog steeds stijgen.

In het beleid van stad en dorpen moet daarmee rekening worden gehouden. Ook dat nieuwe senioren langer actief blijven, door werk of maatschappelijk actief te zijn. Wonen en zorg voor ouderen, daar zij de ChristenUnie ook al iets over, Senioren zouden langer, blijven al trouwens langer zelfstandig wonen. Dat is voor de meesten ook het wenselijke scenario. Maar er is ook feitelijk geen keus. Voorzieningen zijn wegbezuinigd. Het is daarom van groot belang dat de eigen woning leeftijd bestendig is en door nieuw te bouwen voor één of twee mensen. De gemeente Roosendaal dient naar onze opvatting een stimulerende rol in te vervullen en daarbij willen we noemen: Bij projectontwikkeling specifiek de positie van de senior betrekken en in iedere buurt voldoende zorg- en welzijnsvoorzieningen op redelijke afstand ontwikkelen. Senioren zijn steeds fitter voor de dynamiek en de samenhang binnen de stad en dat is ook heel goed. Daarbij valt vooral te denken aan: vrijwilligers uitbreiden, jongeren en ouderen verbinden, laagdrempelige ontmoetingsplaatsen creëren.

De gemeente is een belangrijke partij in de bevordering van een goede kwaliteit voor mensen met een verstandelijke beperking. Niet alleen in het kader van de zorg en ondersteuning die de mensen krijgen in het kader van de WMO, maar ook in het kader van de uitwerking van het VN-verdrag voor de rechten van de mens. Als gemeenteraad zijn wij politiek verantwoordelijk voor hoe de gemeente dat doet.

Ik ga wat dingetjes overslaan, want anders ga ik er niet meer komen....

Vitale Wijken en Dorpen, die vitale wijken en dorpen schijnt met het oog met het nog steeds niet opstarten van de pilot in Burgerhout van de agenda verdwenen. Dat in combinatie met noodlijdende buurthuizen en zich uitgerangeerde vrijwilligers en mantelzorgers zou je doen vermoeden, dat Roosendaal alleen maar de klok terugzet in plaats van vooruit.

Luister goed naar die 18.000 inwoners van Tolberg in verband met het nieuw te bouwen ziekenhuis. Denk aan die beloofde co-creatie.

De verloedering van verschillende stadsdelen wordt nog geen halt toegeroepen. Veel van onze inwoners ondervinden vrijwel dagelijks de negatieve kanten van drugscriminaliteit. Het lijkt een nog onzichtbaar speerpunt van beleid te zijn. Het maken van een algemeen beleid tot gedogen en inschakelen van de horecaondernemers bij bestrijding van illegaliteit daartoe roepen wij weer op.

Fractie Wezenbeek hanteert de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties, weer openbare toiletten komt weer naar boven, natuurlijk, maar bestrijd armoede en ongelijkheid, ga samenwerken en zorg voor de planeet door duurzame stads- en dorpsontwikkeling met veel groen, goede zorg en onderwijs.

Ik sluit echt af nu: zorg voor een gastvrije stad, stad voor iedereen, voor jong en oud, maar ook voor mensen met een beperking en koester horeca en toerisme. Niet alleen in Amsterdam maar zeker in Roosendaal, zo vlak bij Antwerpen.

[...] Over de motie [ingediende motie 1, zie besluitenlijst]: volgens mij kun je tegen deze motie niet tegen zijn.