

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 28 mei 2020

Raadzaal van het raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Ridders (VLP), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), A.J. Vrolijk (Roosendaalse Lijst), L.C. Villée (GroenLinks) J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: mevr. W. Claessens-Vloedgraven (SP), mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), dhr. P.L.F. Raijmakers (Roosendaalse Lijst).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:35 uur en heet eenieder van harte welkom. De voorzitter licht toe, dat de wethouders tijdens deze online raadsvergadering niet aanwezig zullen zijn. Dit om het online vergaderen zo overzichtelijk mogelijk te houden. Het college is vanavond dus via de burgemeester vertegenwoordigd.

De voorzitter maakt melding van het feit dat dit de laatste raadsvergadering van dhr. Vrolijk (raadslid Roosendaalse Lijst) zal zijn.

Om het digitaal vergaderen mogelijk te maken is er, in samenspraak met het Presidium, een tijdelijk reglement van orde opgesteld. Dit tijdelijk reglement van orde is bij de vergaderstukken gevoegd. Voorzitter stelt voor om dit tijdelijk reglement van orde geamendeerd vast te stellen, omdat dit tijdelijk reglement van orde voorafgaand aan deze raadsvergadering door het Presidium unaniem geamendeerd is, waarbij is besloten om ook de pers toe te staan tijdens de openbare vergaderingen van de raad. Het reglement van orde is bij hamerslag vastgesteld.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld:

De raad heeft ingestemd met het verzoek van diverse fracties om de eigenstandige motie "*Roosendaal bereid aandeel te leveren in opvang kinderen uit Griekse vluchtelingenkampen*" als spoedeisende eigenstandige motie aan de agenda toe te voegen. De motie is aan de agenda toegevoegd onder de C-categorie als agendapunt 7a.

3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 4 maart 2020 en 5 maart 2020

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 4 en 5 maart 2020 zijn ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Er zijn geen aanmeldingen voor een aanvullende mondelinge vraag op beantwoorde schriftelijke vragen danwel raadvragen binnengekomen.

c. Actielijst en Motielijst

Actielijst

Er zijn geen aanmeldingen voor een vraag danwel opmerking over de actielijst binnen gekomen.

Motielijst

Er zijn geen aanmeldingen voor een vraag danwel opmerking over de actielijst binnen gekomen.

5. A-CATEGORIE

Over onderstaande voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- a. **Voorstel 07** **Omvorming bestuursvorm OBO.**
- b. **Voorstel 08** **Afvalstoffen verordening en Uitvoeringsbesluit 2020.**
- c. **Voorstel 09** **Wijziging gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West Brabant.**
- d. **Voorstel 10** **Benoeming nieuw lid raad van toezicht SOVOR**
- e. **Voorstel 11** **WVG zuidelijke ontsluitingsweg en krediet verwerving**

Stemverklaring PvdA

We begrijpen het uitgangspunt om een grondpositie te verwerven. Uiteraard dient in het vervolgtraject, zoals door het college van B&W ook is toegezegd, het mobiliteitsvraagstuk met het oog op ontwikkelingen in het gebied van de Bulkenaar nog verder te worden verduidelijkt. Definitieve keuzes hierin dienen nog te worden gemaakt. Dit brengt ons wel op dit moment tot het oordeel dat we kunnen instemmen met het raadsvoorstel.

- f. **Voorstel 12** **Regionale Energiestrategie West-Brabant**

6. B-CATEGORIE

Onderstaand voorstel is geagendeerd in de B-categorie.

- a. **Voorstel 13** **Gebiedsvisie de Bulkenaar**

Voorstel 13 is met algemene stemmen aangenomen.

Stemverklaring PvdA

We stemmen in met het voorliggende raadsvoorstel. We blijven uiteraard nauwgezet iedere vervolgstap in dit dossier volgen. Bij iedere nieuwe fase, zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan en de MER, zullen we ons oordeel geven op onder meer onze belangrijk genoemde ankers in dit dossier: inspraak en participatie, de publieke gezondheid, de balans buitengebied en stedelijke ontwikkeling, en het mobiliteitsvraagstuk.

Stemverklaring VLP

De VLP betreft de manier waarop de wethouder in de commissievergadering gesproken heeft over onze inwoners en de insprekers in het bijzonder. Deze uithalen waren volgens de VLP onnodig en horen niet thuis in ons Raadhuis. Het is niet aan de wethouder om te bepalen hoe een inwoner van zijn democratisch recht gebruik wenst te maken. Het recht om in te spreken is open voor iedereen. Daar past respect bij.

N.B.: De voorzitter heeft de stemverklaring van de VLP onderbroken met de beargumentering dat een stemverklaring dient te gaan over de inhoud van een voorstel en niet over de procedure. Daar zijn andere processen voor.

Vervolgens is motie 1 Inwonerparticipatie De Bulkenaar ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Verzoekt het college:

1. Om het inwonerparticipatieproces rondom de komst van het nieuwe ziekenhuis op een correcte en transparante wijze vorm te geven, waarbij begripvol en respectvol wordt omgegaan met inwonerparticipatie en inspraak en er aandacht is voor ieders verwachtingen, door duidelijk aan te geven welke aspecten wel en welke aspecten geen onderdeel vormen van inwonerparticipatie en dit weg te zetten in een heldere tijdlijn;
2. Om eventuele onduidelijkheden en vragen die bij betrokkenen/insprekers nu nog bestaan aangaande de ontwikkeling van De Bulkenaar en het 'zoekgebied optimalisatie infrastructuur' ten behoeve van de ontsluitingswegen, te bespreken in co-creatie met deze betrokkenen ten einde het verdere inwonerparticipatieproces zo min mogelijk te laten belemmeren door deze onduidelijkheden.

Motie 1 is met 9 stemmen voor en 23 stemmen tegen verworpen.

Er is over deze motie hoofdelijk gestemd:

| | |
|-------------------------|-------|
| Dhr. van den Beemt: | tegen |
| Mevr. de Beer-van Kaam: | tegen |
| Mevr. Bozkurt: | voor |
| Dhr. Breedveld: | tegen |
| Dhr. van Broekhoven: | tegen |
| Dhr. Brouwers: | voor |
| Mevr. Eijck-Stein: | tegen |
| Mevr. el Azzouzi: | tegen |
| Dhr. Emmen: | tegen |
| Dhr. Gabriëls: | tegen |
| Mevr. Gepkens: | tegen |
| Dhr. van Gestel: | voor |
| Dhr. Goossens: | tegen |
| Dhr. Hamans: | tegen |
| Dhr. Heeren: | voor |
| Mevr. Heessels: | tegen |
| Dhr. Hoendervangers: | tegen |
| Dhr. Klaver: | tegen |
| Mevr. Maas-Cleeren: | tegen |
| Dhr. van Nassau: | tegen |
| Dhr. Ridders: | voor |
| Dhr. de Regt: | tegen |
| Mevr. Roeken: | tegen |

| | |
|--------------------------|-------|
| Mevr. Suijkerbuijk-Ader: | voor |
| Dhr. Verbeek: | voor |
| Mevr. Vermeulen: | tegen |
| Dhr. Verstraten: | tegen |
| Dhr. Villée: | tegen |
| Dhr. Vrolijk: | tegen |
| Dhr. Wezenbeek: | voor |
| Dhr. Yap: | tegen |
| Dhr. van Zalinge: | voor |

Stemverklaring GroenLinks

Wij stemmen als fractie van GroenLinks niet voor deze motie omdat wij deze motie enorm vinden lijken op de motie die wijzelf niet meer ingebracht hebben en dat deden we omdat we nu voldoende mogelijkheden en juist betere mogelijkheden ervaren om het participatieproces constant te verbeteren door de raads werkgroep. We zien dit wel als een oproep naar de raad om als raad de functie van deze raads werkgroep beter naar buiten te brengen.

Stemverklaring PvdA

De inhoud van de motie kunnen we in grote lijnen onderschrijven, wij hechten net als de indieners enorm veel waarde aan de inwonersparticipatie en duidelijke verwachtingen over en weer. Onze fractie verwijst naar de toezeggingen van de wethouder in het voorbereidende raadsdebat en de afspraken die zijn gemaakt met de raadsbegeleidingsgroep Bravis waarin alle fracties zijn vertegenwoordigd. De twee punten die de indieners verzoeken aan het college van B&W in de motie zijn naar onze opvatting al reeds toegezegd en dus geborgd. Dat is de reden waarom wij de motie ook niet hoeven te steunen.

7. C-CATEGORIE

Onderstaande onderwerpen zijn ter bespreking geagendeerd.

a. Roosendaal bereid aandeel te leveren in opvang kinderen uit Griekse vluchtelingenkampen

Dhr. Hamans heeft aangegeven niet te zullen deelnemen aan de beraadslaging over deze motie en zich van stemming te zullen onthouden. Zijn beweegredenen daarvoor zijn als volgt:

“De overwegingen van deze motie gaan indirect over de regelgeving betreffende de opvang van asielzoekers in Europa. In mijn dagelijks werk als gerechtsambtenaar word ik geacht om diezelfde regels volledig onafhankelijk en onpartijdig toe te passen. Daarmee verhoudt zich niet, dat ik mij daarover in politieke zin zou uitspreken.”

Dhr. Hamans heeft daarom voorafgaand aan de beraadslaging over dit onderwerp de vergadering verlaten.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 2 Roosendaal bereid aandeel te leveren in opvang kinderen uit Griekse vluchtelingenkampen als spoedeisende eigenstandige motie ingediend. Met deze motie spreekt de raad uit:

Spreekt uit dat:

- De gemeenteraad Roosendaal de bereidheid heeft om een deel van deze groep kwetsbare kinderen op te vangen;
- Roosendaal zich in navolging op vele anderen gemeenten zich wil voegen bij de “coalition of the willing” om samen 500 alleenstaande vluchtelingenkinderen op te vangen van de Griekse eilanden;
- We de massale oproep aan het kabinet voor opvang vluchtelingkinderen uit Griekenland ondersteunen;

En verzoekt de voorzitter van de raad:

1. De drie initiatief nemende hulporganisaties en de regering hiervan schriftelijk in kennis te stellen;
2. In de brief aan de regering ons aanbod tot hulp, mocht zij kinderen naar Nederland halen, kenbaar te maken en de overheid te vragen om voorzieningen te treffen waarmee gemeenten in staat worden gesteld deze kinderen zo goed mogelijk op te vangen;

Motie 2 is met algemene stemmen aangenomen. Er is over deze motie hoofdelijk gestemd:

| | |
|--------------------------|------|
| Dhr. van den Beemt: | voor |
| Mevr. de Beer-van Kaam: | voor |
| Mevr. Bozkurt: | voor |
| Dhr. Breedveld: | voor |
| Dhr. van Broekhoven: | voor |
| Dhr. Brouwers: | voor |
| Mevr. Eijck-Stein: | voor |
| Mevr. el Azzouzi: | voor |
| Dhr. Emmen: | voor |
| Dhr. Gabriëls: | voor |
| Mevr. Gepkens: | voor |
| Dhr. van Gestel: | voor |
| Dhr. Goossens: | voor |
| Dhr. Heeren: | voor |
| Mevr. Heessels: | voor |
| Dhr. Hoendervangers: | voor |
| Dhr. Klaver: | voor |
| Mevr. Maas-Cleeren: | voor |
| Dhr. van Nassau: | voor |
| Dhr. Raggars: | voor |
| Dhr. de Regt: | voor |
| Mevr. Roeken: | voor |
| Mevr. Suijkerbuijk-Ader: | voor |
| Dhr. Verbeek: | voor |
| Mevr. Vermeulen: | voor |
| Dhr. Verstraten: | voor |
| Dhr. Villée: | voor |
| Dhr. Vrolijk: | voor |
| Dhr. Wezenbeek: | voor |
| Dhr. Yap: | voor |
| Dhr. van Zalinge: | voor |

Stemverklaring VLP

Het voorliggende voorstel hoort naar de mening van de VLP niet thuis in de gemeenteraad van Roosendaal. De schriftelijke vragen en de voorafgaande brief waren naar onze mening afdoende om lokaal een geluid te manifesteren. Deze derde poging met een motie wordt door landelijke partijen gebruikt om landelijke politieke opvattingen te ventileren vanuit een lokale stoel en wij hebben deze motie dan ook niet medeondertekend. De gemeenteraad van Roosendaal ging, gaat en zal nooit over deze zaak gaan. Ons wordt wel gevraagd te stemmen over deze motie. Hierop beoordelen wij deze motie op zijn inhoudelijkheid. De uitspraak die van ons wordt verwacht heeft betrekking op weeskinderen uit een vluchtelingenkamp op het grondgebied van de Europese Unie. Wij zijn van mening dat weerloze kinderen nooit de inzet mogen zijn voor politiek gewin. Wij zullen dan ook naar eigen eer en geweten voor deze motie stemmen. De fractie van de VLP hoopt wel dat dit de laatste keer zal zijn, dat wij ons uit moeten spreken in de raadzaal over landelijke politiek.

Stemverklaring VVD

De Roosendaalse VVD is tegen het naar Nederland halen van kinderen zonder instemming van hun ouders. De Roosendaalse VVD is het niet eens met de politieke strekking achter de constatering in deze motie. Wij wensen ons niet te scharen achter een zogenoemde Coalitie of the Willing. Wij ondersteunen niet een massale oproep aan de regering. Wij ondersteunen juist het standpunt van de regering. Wij steunen wel een aanbod om de bedoelde, kwetsbare kinderen op te vangen, mochten zij in Nederland arriveren en onze gemeente gevraagd worden daaraan steun te verlenen. Gewoon, omdat dat hoort.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20:10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 11 juni 2020.

De griffier,

De voorzitter,