

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 16 januari 2020

Raadzaal van het raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

mevr. C.F.G.R. Koenraad, dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, A.A.B. Theunis, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), W. Claessens-Vloedgraven (SP), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suikerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Ridders (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), A.J. Vrolijk (Roosendaalse Lijst), L.C. Villée (GroenLinks) J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: Mevr. I.M. Raaijmakers (wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20:25 uur.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

De eigenstandige motie Openingstijden Haringvlietbrug is op verzoek van de VVD-fractie aan de agenda toegevoegd. Dit is vastgesteld middels een ordevoorstel dat met 18 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, Wezenbeek, VVD, Burger Belangen Roosendaal, GroenLinks, ChristenUnie) en 17 stemmen tegen (CDA, PvdA, VLP, SP, D66) is aangenomen. Dit onderwerp is bij de C-stukken op de agenda geplaatst als agendapunt 7d.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 19 december 2019

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 19 december 2019 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

248-2019 Vraag en Antwoord Roosendaalse Lijst – Onderzoek verplaatsen Wouwse Weekmarkt

De fractie van de Roosendaalse Lijst verzoekt om de toezegging, dat er een onderzoek gaat komen naar de mogelijkheid van het verplaatsen van de Wouwse weekmarkt in de eerste helft van 2020, toe te voegen aan de Actielijst. Hiermee is ingestemd; de toezegging wordt toegevoegd aan de Actielijst.

c. Actielijst en Motielijst

Actielijst

-

Motielijst

2019-M22 Motie Discriminatie en Racisme

De fractie van GroenLinks vraagt om een stand van zaken op de motie discriminatie en racisme. Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat in de loop van de volgende week de raad een raadsinformatiebrief ontvangt met daarbij een voorstel voor een aanpak.

5. A-CATEGORIE

Over onderstaande voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord wordt gevoerd.

a) Voorstel 01 Benoeming en ontslag leden Commissie Ombudsman

Mevrouw Verbiesen en de heer Poppelaars zijn benoemd en beëdigd tot lid van de Commissie Ombudsman. Mevrouw Verbiesen heeft de eed afgelegd en de heer Poppelaars de belofte.

b) Voorstel 02 Maatregelen Burgerlijke Stand in verband met verhuizing Publiekszaken

c) Voorstel 03 Tussentijdse benoeming lid Auditcommissie

6. B-CATEGORIE

Er zijn geen voorstellen ter bespreking geagendeerd.

7. C-CATEGORIE

Onderstaande onderwerpen zijn ter bespreking geagendeerd.

a. Raadsmededeling 78-2019 Mobiliteitsagenda 2020-2024

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 1 Vrachtwagenverbod Bredaseweg tussen Philipslaan en Zwaanhoefstraat ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college om:

1. Voor het deel van de Bredase weg, dat tussen de Philipslaan en de Zwaanhoefstraat ligt, een vrachtwagenverbod voor te bereiden en in te stellen;

Motie 1 is met 20 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 15 stemmen tegen (Roosendaals Lijst, VVD, GroenLinks) aangenomen.

Stemverklaring mevr. El Azzouzi, GroenLinks

Ik wil benadrukken dat ik niet twijfelt over de urgentie van de situatie op de Bredase weg. Waar ik wel over twijfel is het inkleuren van de hoe-vraag. Die hoort in mijn ogen te worden ingekleurd door de deskundigen, samen met de inwoners, met oog voor alle mogelijkheden tot het weren van vrachtverkeer.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 2 Vrachtwagenverbod Jan Vermeerlaan ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college om:

1. Voor de Jan Vermeerlaan een vrachtwagenverbod voor te bereiden en in te stellen;

Motie 2 is met 20 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 15 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks) aangenomen.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 3 Aan de slag met de omlegging van de snelweg A58 ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Draagt het college op om:

1. De opgave 'Omlegging A58' op te pakken en mee te nemen in de uitwerking van het Gemeentelijke Verkeer- en Vervoersplan en derhalve de Mobiliteitsagenda;
2. Een hernieuwd aanvalsplan op te stellen dat zich ten doel stelt dat deze opgave wordt opgenomen in het (BO)-MIRT;
3. De raad jaarlijks over de inspanningen en de resultaten van deze opgave te informeren via een raadsmededeling, te beginnen met een raadsmededeling in de tweede helft van 2020;

Motie 3 is met 23 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, SP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 12 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD) aangenomen.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 4 Het weren van vrachtverkeer op de Bredaseweg ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Draagt het college op:

- In gemeenschappelijk overleg tussen verkeerskundigen en het bewonerscomité CA58 / omwonenden te komen tot adequate maatregelen waardoor vrachtverkeer wordt geweerd uit de Bredaseweg;
- De bewegwijzering langs de snelweg A58 aan te passen, zodat vrachtverkeer via de gewenste route (afslag Zegge in plaats van afslag Roosendaal Oost) naar Majoppeveld wordt geleid;
- De raad over deze maatregelen zo spoedig mogelijk te informeren via een raadsmededeling en dit uiterlijk in de eerste helft van 2020 te doen.

Motie 4 is niet in stemming gebracht, vanuit de logica dat motie 1 is aangenomen.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 5 Beperken maximumsnelheid deel van Bredaseweg tussen Philipslaan en Zwaanhoefstraat ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college om:

1. Voor het deel van de Bredase weg dat tussen de Philipslaan en de Zwaanhoefstraat ligt, de maximale snelheid te verlagen naar 30 km/uur;
2. Daartoe toereikende infrastructurele aanpassingen in een participatief traject met omwonenden nader uit te werken;
3. De raad over deze nadere uitwerking te informeren via een raadsmededeling in de eerste helft van 2020.

Motie 5 is met 20 stemmen voor (CDA, PvdA, VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 15 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks) aangenomen.

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 6 Verbeteren verkeerssituatie Onyxdijk – Flintdijk - Dijkrand ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college om:

1. Deze mobiliteitsopgave mee te nemen in de Mobiliteitsagenda 2020-2024 en nader onderzoek te doen naar de knelpunten en oplossingen op het doorgaande tracé Onyxdijk – Flintdijk - Dijkrand;
2. Hierbij expliciet de resultaten van de enquête van het bewonersplatform Kortendijk te betrekken en deze te laten beoordelen door verkeersdeskundigen;
3. De raad middels een raadsmededeling te informeren over de uitwerking van deze mobiliteitsopgave.

Tijdens de beraadslaging is bij 'Van mening zijnde dat' nog het volgende punt aan de motie toegevoegd:

- Er tevens onderzoek gedaan moet worden naar effectievere parkeeroplossingen ter hoogte van de onyxdijk

De gewijzigde Motie 6 is met 19 stemmen voor (PvdA, VLP, SP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 16 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA) aangenomen.

Stemverklaring CDA

Normaal gesproken hadden we deze motie gesteund, maar omdat er inderdaad gesprekken gaande zijn met inwoners en de nieuwe wethouder [wethouder Raaijmakers] willen we dat een kans geven en dan kan deze motie van de SP altijd nog, dus hou hem vast of in ieder geval onze steun nog niet, maar komt zeker.

b. 182-2019 Vraag en Antwoord Roosendaalse Lijst – Citymarketing: zetten we Roosendaal al op de kaart?

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 7 Versterking citymarketingstrategie Roosendaal ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college om:

1. In de gesprekken met het Citymarketingbureau te benadrukken dat de samenwerking tussen de verschillende citymarketing-partijen moet verbeteren in 2020;
2. In het eerste kwartaal van 2021 een evaluatie uit te voeren naar deze verbeterde samenwerking en hierover te rapporteren aan de raad;
3. Gelijktijdig met deze evaluatie de raad te informeren over de resultaten van de in het Merk en Organisatieplan Citymarketingbureau Roosendaal genoemde Key Performance Indicators (KPI's).

Motie 7 is unaniem aangenomen.

Wethouder Lok heeft aangegeven dat het Citymarketingbureau in de gesprekken vooral de lead moet hebben, maar dat hij bij de eerste gesprekken aanwezig zal zijn om op deze wijze te kunnen sturen en om te laten zien dat ook de gemeente en de gemeenteraad dit belangrijk vinden.

c. LIS-stuk 221226 – Brief Commissie Binnenstad – Rapportage Stand van Zaken Binnenstad

Bij de behandeling van dit onderwerp zijn geen moties ingediend. Wel heeft de VLP-fractie namens de VLP, PvdA, D66, SP, ChristenUnie en partij Wezenbeek een korte verklaring voorgelezen:

Afgelopen donderdag in de commissievergadering hebben we de rapportage besproken over de stand van zaken in de Roosendaalse binnenstad. Een onderwerp wat voor ons allen belangrijk is. In 2012 heeft de gemeenteraad immers een kaderstellende opdracht meegegeven aan het college. Vanuit haar opdracht heeft de Commissie Binnenstad de gemeenteraad bericht over de uitvoering van deze kaderstellende opdracht. In de rapportage is de brief opgenomen van de portefeuillehouder – wethouder Lok – die ingaat op de stand van zaken in de binnenstad. Zoals bij de raad en het college bekend is, is de raad het orgaan dat kan afwegen of vastgestelde kaders moeten worden bijgesteld. Een debat tussen de fracties en met de portefeuillehouder is hier dus op zijn plaats, hetgeen ook deels heeft plaatsgevonden in de commissievergadering afgelopen donderdag. We constateren echter dat de portefeuillehouder zich verschuilt, naar onze mening ten onrechte, achter de Commissie Binnenstad. Ook weigerde hij in te gaan op inhoudelijke vragen en dus verantwoording af te leggen over het gevoerde beleid van het college. We misten daarnaast daadkracht en kunnen niet afleiden uit de opstelling van het college of er daadwerkelijk regie wordt genomen, als het gaat om de binnenstad. Dat kan een politieke opvatting zijn; laat alles aan de markt over, maar naast het faciliteren heeft de gemeenteraad herhaaldelijk uitgesproken, dat als het om de binnenstad gaat, de gemeente ook moet stimuleren op veel thema's en de regie moet kunnen nemen. Voorbeelden zijn door de diverse fracties genoemd, o.a. als het gaat over de organisatie in de binnenstad, de eenheid in de binnenstad, de synergie met de Designer Outlet Roosendaal, de aanpak van de leegstand en zo kunnen we verder gaan en gelet op de houding van het college zien wij ons derhalve genoodzaakt, met steun vanuit de samenleving, wederom raadvragen te stellen over de binnenstad, waarbij onze fracties nu wel hopen dat er een adequaat antwoord volgt.

Aansluitend heeft een kort debat plaatsgevonden, waarna is geconcludeerd dat de raad in een later stadium nog terug zal komen op dit onderwerp.

d. Eigenstandige motie – Openingstijden Haringvlietbrug

Dit onderwerp is bij het vaststellen van de agenda aan de agenda toegevoegd (zie agendapunt 2).

Bij de behandeling van dit onderwerp is motie 8 Openingstijden Haringvlietbrug ingediend. Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. In samenwerking met andere belanghebbende West-Brabantse gemeenten (Moerdijk, Steenbergen en Bergen op Zoom) en de Zuid-Hollandse gemeente Goeree-Overflakkee in overleg te treden met het college van de gemeente Hoeksche Waard, die bij Rijkswaterstaat Zuid-Holland op korte termijn een verzoek in gaat dienen voor het beperken van het aantal brugopeningen van de Haringvlietbrug gedurende de werkdagen en dan met name rondom de spitstijden én een betere afstemming tussen de openingstijden van de Haringvlietbrug en de Volkeraksluizen.

Motie 8 is met 24 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA, SP, GroenLinks, ChristenUnie, D66, Wezenbeek, Burger Belangen Roosendaal) en 11 stemmen tegen (CDA, VLP) aangenomen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 5 maart 2020.

De griffier,

De voorzitter,