

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 28 februari 2019

Raadzaal van het raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M.L. Niederer (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. I.M. Raaijmakers, mevr. C.F.G.R. Koenraad, dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, A.A.B. Theunis, wethouders

De dames: N. El Azzouzi (GroenLinks), W.J.H.P. Beens-van Zundert (SP), Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: K. Ahlalouch (PvdA), J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP, *niet aanwezig tijdens het stemmen*), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), R.C.A.W. van Nassau (CDA), P.L.F. Raijmakers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villée (GroenLinks), A.J. Vrolijk (Roosendaalse Lijst), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA)

Afwezig: dhr. W.C.H. Brouwers (VLP), mevr. A. Homma (D66), dhr. G.A. van Zalinge (VLP), mevr. E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.35 uur.

2. Vaststellen Raadsagenda

De agenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

Voorstel 16 *Afgifte verklaring van geen bedenkingen zonnepark Hollewegje* (agendapunt 6b) was vanuit de commissievergadering door de VLP aangemerkt als behandelmiddel (B-stuk). De VLP-fractie maakt hier alsnog een hamerstuk (A-stuk) van; Raadsvoorstel 16 is onder agendapunt 5E op de agenda geplaatst. Agendapunt 6B blijft op de agenda staan als voorstel 15 *Afgifte verklaring van geen bedenkingen zonnepark Evertkreekweg*.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 14 februari 2019.

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 14 februari 2019 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen is over onderstaande onderwerp een nadere mondelinge vraag gesteld:

De PvdA-fractie stelt de vraag of een initiatiefnemer voor de aanleg van glasvezel in het buitengebied een vergunning nodig heeft en zo ja, waarvoor. Wethouder Lok heeft aangegeven dat men geen vergunning nodig heeft. Wel heeft men toestemming nodig om te mogen graven. In de volksmond wordt dit een vergunning genoemd, maar dat is het niet; het gaat om het verkrijgen van toestemming om te mogen graven in de openbare grond. Hier zijn voorwaarden aan verbonden.

5. A-CATEGORIE

Over onderstaande raadsvoorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd:

a. Voorstel 10 Huisvesting Programma Onderwijs 2019

Stemverklaring Roosendaals Lijst

Vanuit de commissievergadering van 14 februari jl. heeft de wethouder onderwijs de toezegging gedaan een architect aan te stellen voor het maken van een scherpe bouwkosten-indicatie ten behoeve van basisschool De Stappen in Wouw. Dit vooruitlopend op de nieuwbouwplannen ten behoeve van deze school. Wij vinden dit voldoende onderbouwing om dit raadsvoorstel af te doen als een A-stuk. Wel willen we hierbij een stemverklaring afgeven, gericht op het blijvend informeren van de raad aangaande bovengenoemde toezegging. Wij vinden een onafhankelijke en reële bouwkosten-indicatie door een gerenommeerde instantie zeer belangrijk. Dit is namelijk van belang voor alle betrokken partijen, te weten KPO, college en raad en vooral ook voor onze schoolgaande jeugd. Wij blijven als Roosendaalse Lijst graag op de hoogte van ontwikkelingen in deze.

b. Voorstel 11 Verantwoording bijdrage fractieondersteuningsbudget 2017

c. Voorstel 12 Wijziging gemeenschappelijke regeling ICT samenwerking West-Brabant

d. Voorstel 13 Verordening tot wijziging van de Financiële verordening Roosendaal 2017

e. Voorstel 16 Afgifte verklaring van geen bedenkingen zonnepark Hollewegje

6. B-CATEGORIE

a. Voorstel 14 Vaststellen bestemmingsplan Winkelcentrum Tolberg

Tijdens de beraadslaging over voorstel 14 is amendement 1 Bestemmingsplan Winkelcentrum Tolberg – Wijkhuis ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen en aan te vullen:

1. vast te stellen het bestemmingsplan 'winkelcentrum Tolberg', NL.IMRO.1674.2037WINKELCTOLBERG-0401, zoals in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting;

met dien verstande dat:

- aan artikel 1 van de regels wordt toegevoegd:
"1.46 wijkhuis
gebouw met een ontmoetingsfunctie op wijkniveau dat hoofdzakelijk een maatschappelijke invulling kent en waarin geen detailhandel plaatsvindt, beleidsmatig beter bekend als buurthuis.";

en:

- aan artikel 3.1 van de regels wordt toegevoegd:
“h. ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van gemengd - wijkhuis’ uitsluitend een wijkhuis.”;

en:

- op de verbeelding het gebouw van wijkhuis De Bergspil wordt aangeduid als ‘specifieke vorm van gemengd - wijkhuis’.

Amendement 1 is unaniem aangenomen.

Tevens is tijdens de beraadslaging over dit voorstel amendement 2 Winkelcentrum Tolberg – Horeca ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen en aan te vullen:

1. vast te stellen het bestemmingsplan ‘winkelcentrum Tolberg’, NL.IMRO.1674.2037WINKELCTOLBERG-0401, zoals in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting;

met dien verstande dat:

- artikel 3.1.c van de regels:

c. horecabedrijven op de begane grond voor zover deze voorkomen in categorie 1 t/m 2 in de Staat van Horeca-activiteiten;

als volgt wordt gewijzigd:

- c. horecabedrijven op de begane grond voor zover deze voorkomen in de categorie 1a, 1b en 1c in de Staat van Horeca-activiteiten;

en:

- artikel 1b in de Staat van Horeca-activiteiten:

1b. Overige lichte horeca

Horecabedrijven zoals:

- bed & breakfast;
- bistro, eetcafé;
- hotel;
- hotel-restaurant;
- kookstudio;
- poffertjeszaak/pannenkoekenhuis;
- pension;
- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice)
- shoarmazaak/grillroom;
- wijn- of whiskyproeverij.

als volgt wordt gewijzigd:

1b. Overige lichte horeca

Horecabedrijven zoals:

- bistro, eetcafé;
- kookstudio;
- poffertjeszaak/pannenkoekenhuis;

- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice)
- shoarmazaak/grillroom;
- wijn- of whiskyproeverij.

Amendement 2 is met 26 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, D66 en Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (GroenLinks en ChristenUnie) aangenomen.

Tevens is tijdens de beraadslaging over dit voorstel amendement 3 Winkelcentrum Tolberg – Aanpassen bestemming expeditiehoven ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen en aan te vullen:

2. vast te stellen het bestemmingsplan 'winkelcentrum Tolberg', NL.IMRO.1674.2037WINKELCTOLBERG-0401, zoals in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting;

met dien verstande dat:

- aan artikel 1 van de regels wordt toegevoegd:
"1.47 Expeditiehoven
Niet overdekte verhardingen aan de achterzijde van winkelruimtes, met als doel de winkels te kunnen bereiken met vrachtwagens voor onder andere bevoorrading van de winkels.";

en:

- aan artikel 3.1 van de regels wordt toegevoegd:
"i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - expeditiehof' uitsluitend een expeditiehof";

en:

- op de verbeelding de verharding achter de huidige winkels aan de passage wordt aangeduid als 'specifieke vorm van gemengd - expeditiehof'.

En waarbij opvolgende artikelen waar nodig worden hernummerd.

Amendement 3 is met 6 stemmen voor (VLP, SP en D66) en 24 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, Wezenbeek) verworpen.

Het geamendeerde voorstel 14 is unaniem aangenomen.

In tegenstelling tot hetgeen wethouder Lok eerder tijdens de commissievergadering heeft ingebracht, heeft wethouder Lok nu aangegeven dat eerst de nieuwe sportzaal wordt gebouwd en dan pas de oude sportzaal wordt gesloopt – men kan dus toch blijven sporten.

Op de vraag van de VLP-fractie ten aanzien van het aantal invalideparkeerplaatsen (-1) na uitbreiding van het winkelcentrum, heeft wethouder Lok aangegeven dat hij dit na zal gaan; Mocht blijken dat er inderdaad een invalideparkeerplaats minder is voorzien, dan zal deze alsnog worden toegewezen.

b. Voorstel 15 Afgifte verklaring van geen bedenkingen zonnepark Evertkreekweg

Tijdens de beraadslaging over voorstel 15 is amendement 4 Geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen (Zonnepark Evertkreekweg) ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld:

Besluit:

Beslispunten 1 en 2 te schrappen.

en

Een nieuw beslispunt toe te voegen:

1. Op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht **geen** ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de procedure, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het realiseren van een zonnepark nabij de Evertkreekweg in Roosendaal;

Waarbij op grond van artikel 6.5, lid 2, van het Besluit omgevingsrecht, in het belang van een goede ruimtelijke ordening, de volgende argumenten worden gegeven:

De gemeenteraad heeft kennis kunnen nemen van alle stukken en de ruimtelijke onderbouwing. In de beleidsvisie zonne-energie is weloverwogen aangegeven de gebieden met de aanduiding 'Zonneparken uitgesloten' waar geen zonneparken zijn toegestaan ter bescherming van onder meer de kernkwaliteiten van de landschappelijke, waterhuishoudkundige en/of ecologische waarden in deze gebieden, waaronder beekdalen.

In de beleidsvisie zonne-energie van de gemeente Roosendaal is de Roosendaalse Vliet aangeduid als beekdal en het plaatsen van zonneparken in de 100 meter zone langs de Vliet is derhalve niet toegestaan.

De initiatiefnemer wil echter het zonnepark plaatsen in de 100 meter zone langs de Vliet en beroept zich op de hardheidsclausule van het college van B&W als opgenomen onder 3.3. in de beleidsvisie zonne-energie van de gemeente Roosendaal.

Het college van B&W heeft echter niet inzichtelijk gemaakt, dan wel onvoldoende toereikend gemotiveerd, waarom het college van B&W in dit specifieke geval één of meerdere bepalingen van de beleidsvisie zonne-energie buiten toepassing laat of daarvan afwijkt (toepassing geeft aan de hardheidsclausule).

Er zijn geen (bijzondere) omstandigheden aangevoerd die tot medewerking in afwijking van het beleid noodzakelijk zijn en er bestaan voldoende redelijke alternatieven voor de initiatiefnemer om een zonnepark te realiseren binnen onze gemeentegrenzen in gebieden waar zonneparken niet zijn uitgesloten;

Amendement 4 is met 9 stemmen voor (PvdA, VLP, SP, ChristenUnie, D66) en 21 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, Wezenbeek) verworpen.

Voorstel 15 is met 21 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, Wezenbeek) en 9 stemmen tegen (PvdA, VLP, SP, ChristenUnie, D66) aangenomen.

7. C-CATEGORIE

Er zijn geen onderwerpen in de C-categorie geagendeerd.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op
4 april 2019

De griffier,

De voorzitter,