

Datum	1 november 2017
Onderwerp	Nieuwe ontwikkelingen biomineralenfabriek
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Bestuur Omgeving
Portefeuillehouder	B&W

Dinsdag 31 oktober 2017 heeft het college besloten vergunning te verlenen voor de realisatie van een biomineralenfabriek! Dit besluit is volledig in strijd met de motie van Roosendaalse Lijst, VVD, SP, VLP, PvdA en GroenLinks om geen vergunning te verlenen.

Op 18 oktober 2017 heeft de Raad van State de volgende uitspraak gedaan en wij willen u vooral wijzen op hetgeen vermeld staat onder punt 7 in de volgende link [https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=92729&summary\\_only=&q=zenderen](https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=92729&summary_only=&q=zenderen).

Het oordeel luidt als volgt: Gelet op het voorgaande, is de Afdeling van oordeel dat onder de bestemming "Afvalverwerkingsplaats" niet de verwerking van mest valt. Het aangevraagde gebruik is dan ook in strijd met die bestemming. Het betoog slaagt.

Dezelfde Raad van State heeft dezelfde dag 18 oktober 2017 uitspraak gedaan in de volgende zaak [https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekstuitspraak.html?id=92730&summary\\_only=&q=zenderen](https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekstuitspraak.html?id=92730&summary_only=&q=zenderen), zie punt 6 waarbij de uitspraak is "Gelet op het voorgaande, is de Afdeling van oordeel dat onder de bestemming "Afvalverwerkingsplaats" niet de verwerking van mest valt. Het aangevraagde gebruik is dan ook in strijd met de bestemming. Het betoog slaagt."

Graag stellen wij de volgende vragen:

1. Was het college en of de stadsadvocaat op de hoogte van deze twee recente uitspraken?
2. Wat is het oordeel van het college over de relevantie van deze uitspraken in relatie tot het genomen besluit van het college van 31 oktober 2017?

Met vriendelijke groeten,  
Nieuwe Democraten

Ton Schijvenaars en Pieter Beesems

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Ja
2. De casus waarop de twee genoemde uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 oktober 2017 betrekking hebben, verschilt wezenlijk van de onderhavige situatie bij de biomineralenfabriek. Zoals de Afdeling in deze uitspraken overweegt, kan uit de achtereenvolgende, sinds 1989 inhoudelijk niet gewijzigde bestemmingsplannen voor de locatie in Zenderen, gemeente Borne, worden afgeleid dat bij het bepalen van de bestemming voor het betreffende perceel werd gedacht aan het storten en verwerken van vuilnis, afkomstig van de inwoners van omliggende gemeenten, en niet van mest.

In het onderhavige geval heeft uw raad op 8 juli 2015 het bestemmingsplan "Buitengebied Roosendaal-Nispen" gewijzigd vastgesteld, mede naar aanleiding van een (aanvullende) zienswijze van SITA-ReEnergy Roosendaal B.V. (thans: SUEZ) waarin met zoveel woorden is gewezen op het voornemen om op de locatie aan de Potendreef tezamen met ZLTO een biomineralenfabriek te bouwen voor het drogen van zogeheten "dikke fractie" van mest. Om die reden is aan het gehele terrein van SUEZ dezelfde bestemming gegeven. Deze bestemming maakt het mogelijk dat ter plaatse uitsluitend afvalverwerkingsbedrijven mogen worden gerealiseerd.

Voor de goede orde wijzen wij u ook op ons antwoord van 15 maart 2016 op de (eerste twee) schriftelijke vragen van de fractie van de VLP over dit onderwerp.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,  
Voor dezen,

Toine Theunis,  
Wethouder Ruimtelijke Ordening

