	Nieuwe Democraten
1	Welke aannames zijn gehanteerd en of welke beleidsuitgangspunten liggen ten grondslag aan de kant van kosten en opbrengsten bij meerdere programma's? Wij snappen dat op hoofdlijnen dit allemaal vast ligt of zou moeten liggen bij onderliggende beleidsstukken. Maar de vraag is hoe realistisch is het allemaal en wordt het niet te veel een verhaal van schone schijn? Ter illustratie het volgende voorbeeld uit programma 4 dat de opbrengst parkeren in 2016 stijgt met 30% t.o.v. PB2015 en een terecht vraag mag zijn of dat realistische verwachtingen zijn, een dergelijke groei? Een begroting moet toch gebaseerd zijn op eerlijke en realistische verwachtingen? Immers, een extra opbrengst van bijna 700.000 euro is bijna het totale overschot op de begroting 2016, toch? Vervolgens speelt hierbij dat deze lasten met bijna ½ miljoen euro dalen en hoe is dat dan te verklaren? Per saldo heeft dat een positief effect van 1,2 miljoen euro en dat lijkt erg te lijken op het verhaal van het bestaan van Sinterklaas…Graag een uitleg!
	Wij hanteren inderdaad zoals u dat ook aangeeft, het uitgangspunt dat aan een bijstelling van de Programmabegroting een onderliggend beleidstuk en/of een besluit tot begrotingswijziging ten grondslag dient te liggen. Met betrekking tot het door u genoemde voorbeeld van parkeren verwachten wij - gebaseerd op een Parkeerplan waar momenteel aan wordt gewerkt - bij de Kadernota 2017 met voorstellen te komen die leiden tot een structureel sluitende parkeerbegroting. Overigens is het vermelde bedrag in de vraagstelling aan kostenverlaging parkeren van bijna € 0,5 miljoen onjuist. Dat bedrag heeft namelijk betrekking op het gehele beleidsveld 'Bereikbaarheid en mobiliteit' en niet alleen op parkeren.
2	Hoe kan het dat de gemeentelijke organisatie kleiner wordt, er minder kerntaken worden verricht, onze inwoners meer zelf moeten doen, de tarieven omhoog gaan en de lusten omlaag, terwijl de kosten van bestuur en organisatie met 800.000 euro stijgen t.o.v. de PB2015 en t.o.v. de JR2014 zelfs met bijna 1 miljoen euro toenemen. Wat is hier de achtergrond van? (p17 en b24)
	Het betreft hier een verschuiving van lasten tussen programma's. De stijging van ongeveer € 1 miljoen op het totale programma 1 Besturen & Samenwerken wordt met name veroorzaakt doordat er een verschuiving van uren heeft plaatsgevonden van het intern product (overhead) naar programma 1, dit in het kader van vastgoed. Hierdoor stijgt het programmatotaal van programma 1, echter bij andere programma's daalt hierdoor het intern product (overhead). Vanwege de steeds prominentere rol die vastgoed (zowel beleidsmatig als gebouwenbeheer) speelt is deze keuze gemaakt om de uren die hiermee verband houden als direct productieve uren binnen het beleidsveld 'Bestuur en organisatie' te zetten.
3	Als vitale wijken en dorpen een speerpunt is en blijft hoe kan het dan dat het beschikbare budget met meer dan de helft wordt verkleind ofwel weer 300.000 euro minder. Wat doen we dan niet meer of anders? (b27)
	Het budget voor 2016 is € 100.000 lager dan in 2015. Doel is het speerpunt Vitale wijken en dorpen steeds meer onderdeel te laten worden van regulier beleid en subsidies en daarmee van bestaande begrotingsposten. De vitaliteitskaarten maken gerichte aandacht voor vitaliteit op de schaal van wijken en dorpen ook mogelijk.
4	De deelbegroting onderwijs lijkt cijfermatig stabiel te verlopen, doch iedereen weet van de enorme grote problemen met betrekking tot onderwijshuisvesting. Hoe en waar zien wij dit terug in deze deelbegroting? (p23)
	In het Bestuursakkoord is aangegeven dat we uitgaven binnen Rijksbudget willen laten verlopen. Zoals reeds in de Kadernota 2016 verwerkt, willen we binnen de Rijksmiddelen (zijnde ca. € 5,5 miljoen) de taken op het gebied van onderwijshuisvesting uitvoeren. Dit bedrag is verwerkt in de begroting. Uit de eerste verkenning ten aanzien van de doordecentralisatie is gebleken dat dit bedrag toereikend zou moeten zijn.
5	Wat is de verklaring dat bij de deelbegroting economie er ½ miljoen euro wordt gekort t.o.v. JR2014? (p30)
	In de lasten voor 2014 zijn onder andere eenmalige kosten begrepen voor Hart voor de Binnenstad / Cockpit.
6	Waar vinden wij een gedetailleerde risicoparagraaf met betrekking tot het programma werk en inkomen? (p32)
	De risicoparagraaf wordt voor de gehele begroting opgesteld en niet per programma (paragraaf 3 Weerstandsvermogen en risicobeheersing). In de Top 10 risico's is een aantal belangrijke risico's uit programma 3 Werken & Ondernemen opgenomen, zoals 'Risico uitvoeren BUIG-budget binnen Rijksbudget' en 'Risico op financiële tekorten bij de WVS'.

7	Met betrekking tot een hele grote ergernis van onze inwoners, wordt er aan de ene kant opnieuw op onderhoud en beheer ruim 7 miljoen euro geschrapt t.o.v. PG2015 (p36) terwijl aan de andere kant volgens informatie (b80) de oplossingsrichting van de Nieuwe Democraten van vele jaren geleden nu wel nader wordt uitgewerkt met betrekking tot activeren van deze investering voor de noodzakelijke inhaalslag. 1. Wat is dan omgerekend naar geld het risico en dus het tekort op deze noodzakelijke inhaalslag die het college nu wel wil gaan maken. 2. En als het college dan verwijst naar het door de gemeenteraad besloten kwaliteitsverlaging en het college stelt dat ze op dit kwaliteitsniveau heeft begroot waarom dan toch op zoek naar extra geld? Wordt hier met twee maten gemeten?
	Er is geen sprake van het schrappen van € 7 miljoen op onderhoud en beheer. Op pagina 36 van het Bijlagenboek is nog niet de nieuwe jaarschijf 2016 uit het Onderhoudsprogramma Openbare Ruimte (OOR) meegenomen. Het OOR is onderdeel van het Investeringsplan (IP), dat nog door de raad moet worden vastgesteld. Op het moment dat het IP door de raad is vastgesteld, ontstaat een ander beeld.
8	Waar vinden wij de onderbouwing dat de grondexploitaties t.o.v. JR2014 kunnen verdubbelen tot bijna 15 miljoen euro en t.o.v. PB2015 met dik 5 miljoen kunnen stijgen? En kunnen wij inschatten dat deze aannames realistisch zijn? Met welke feitelijke argumenten? (b37)
	Opbrengsten onder categorie Grondexploitaties zoals verwoord op pagina 37 van het Bijlagenboek betreffen de eigen grondexploitaties, de niet in exploitatie genomen gronden en de voor Borchwerf II CV gevoerde grondbank. De mutaties in de eigen grondexploitaties worden seperaat met de Programmabegroting aangeboden aan de raad. De belangrijkste mutaties in de jaarschijven worden veroorzaakt door de grondleveringen aan Borchwerf II CV zoals genoemd op pagina 90 (2014: € 0 , 2015: € 0 (primaire begroting), 2016 € 8,3 miljoen). De leveringen aan Borchwerf II CV zijn contractueel overeengekomen.
9	Op afvalverzameling en milieu geeft de deelbegroting (p39) een tekort van 1,1 miljoen euro terwijl er toch sprake is van een gesloten financiering, hoe kan dat? Wederom zijn wij benieuwd waar de plannen zijn om de voorziening afval af te romen dan wel terug te geven aan de belastingbetaler?
	Het tekort van € 1,1 miljoen wordt veroorzaakt door de kosten voor milieu. Hier geldt niet het principe van gesloten financiering. Dit is alleen van toepassing op reiniging. Er zijn geen plannen om de voorziening af te romen danwel geld direct terug te geven aan de inwoners. Er dient eerst duidelijkheid te komen over de eventuele naheffing aan Attero vanwege het minder aanbieden van restafval. Wel wordt er geinvesteerd in betere voorzieningen voor de inwoners door onder andere grondstoffenparkjes bij winkelcentra ondergronds te plaatsen.
10	Als de vergunningverlening wordt vereenvoudigd waarom blijven de lasten dan wel gewoon gelijk? (p41)
	De (financiële) effecten van de trajecten die in 2016 worden doorlopen (merkbaar minder regeldruk, lean, private kwaliteitsborging), zullen naar verwachting in 2017 zichtbaar worden.
11	Hoeveel ruimte biedt de huidige PB2016 voor het meerjarig dragen van de kapitaalslasten bij het activeren van investering in het openbaar gebied conform de informatie (b80)? Als er in de orde van grootte structureel 800.000 euro beschikbaar is is dan de investeringsruimte 20 miljoen euro (rekenrente 4% en aflossing in 25 jaar)?
	De ruimte die de Programmabegroting 2016 biedt voor het meerjarig dragen van kapitaalslasten is afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de afschrijvingstermijn. Bij een investering van € 20 miljoen, een rekenrente van 3,75% (de rente waarmee gerekend wordt in de begroting 2016), een aflossingstermijn van 25 jaar en lineaire aflossingmethode is in het eerste jaar sprake van een kapitaalslast van ruim € 1,5 miljoen. Jaarlijks daalt deze last met € 30.000 tot € 0 in jaar 25. Momenteel wordt in de bestemmingsreserve OOR rekening gehouden met een jaarlijkse storting van € 5,3 miljoen. Indien investeringen worden geactiveerd en afgeschreven kan deze storting wellicht naar beneden worden bijgesteld. Wel moet rekening gehouden worden met het feit dat dit op korte termijn iets oplevert, maar dat het geld voor de kapitaalslasten voor langere tijd beschikbaar moet zijn. Uiterlijk bij de Kadernota 2017 zal het college voorstellen doen voor het activeren van investeringen, waarmee met alle relevante factoren rekening wordt gehouden.
12	Wat is de meerjarige verwachting ontwikkeling ratio weerstandscapaciteit bij het realiseren van alle plannen die horen bij de betreffende bestemmingsreserve? En hoeveel moet er dan extra worden gereserveerd op de ratio op minimaal 1,0 te houden?
	Indien de plannen uit het Bestuursakkoord uitgevoerd worden, leidt dit tot een weerstandsratio van 1,1 (zie ook het antwoord op vraag 32 van de Nieuwe Democraten). Er is met dit inzicht geen extra reservering nodig om de ratio op 1,0 te houden.

13	Het risico van de VPB plicht vanaf 2016 is op geen enkele wijze gekwantificeerd (p52) terwijl de risico's evident zijn; waarom is hier geen bedrag voor opgenomen, al is het maar om aan de veilige kant te zitten en in de JR2016 hierover een meevaller te kunnen opnemen i.p.v. met de kennis van nu een aan zekerheid grenzende tegenvaller van een miljoen euro of meer?
	Nadat de Eerste Kamer op 26 mei 2015 heeft ingestemd met de Wet modernisering VPB-plicht overheidsondernemingen zijn we gestart met de inventarisatie van de activiteiten om inzicht te krijgen welke activiteiten VPB-plichtig zijn en welke niet. Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van de baten uit de jaarrekening 2014. Deze inventarisatie heeft geresulteerd in rapportage met als voorlopig resultaat dat voor maximaal € 7 miljoen aan inkomsten de VPB raken. Omdat nog geen rekening is gehouden met een exacte fiscale kostentoerekening kan worden gesteld dat de werkelijke VPB-druk aanmerkelijk lager zal zijn. De exacte cijfers hopen we eind dit jaar te kunnen melden aan de raad.
14	De toelichting op (b70) inzake VPB spreekt over meer dan 32 miljoen relevante inkomsten in 2014 met een verwachte 7 miljoen aan inkomsten die de VPB raken! Wat is het nu 32 of 7 miljoen euro? En wat zijn de verwachte bedragen in 2016, hoger of lager en wat zijn de bedragen in orde van grootte?
	Zie het antwoord op vraag 13 van de Nieuwe Democraten.
15	Welke activiteiten vallen onder de VPB? En graag een overzicht hiervan inclusief kosten en baten voor de periode 2012-2014 om een beeld te kunnen vormen voor de omvang van de effecten VPB op onze cijfers.
	Op dit moment wordt een vervolg gegeven aan de inventarisatie, genoemd bij het antwoord op vraag 13, om een en ander verder uit te werken hetgeen moet resulteren in een grondslagendocument met de onderbouwing van welke activiteiten naar onze mening VPB-plichtig zijn en welke niet. Op korte termijn kan de raad een raadsmededeling tegemoet zien waarin wordt voorgesteld om eventueel een of meerdere vennootschappen op te richten om als fiscale entiteit in te zetten. Omdat de wet in werking treedt vanaf 1 januari 2016 heeft het weinig zin om de effecten over 2012-2014 in beeld te brengen. Gelet op de nog beschikbare tijd in 2015 en de verdere uitwerking van de uitgevoerde inventarisaties met als basis 2014 kiezen wij er voor om deze verder te vertalen naar de activiteiten uit de begroting 2016.
16	Wat zijn de year to date kosten en baten van deze VPB activiteiten t/m september 2015?
	Zie de laatste zin van het antwoord op vraag 15.
17	Op welke wijze gaat de gemeente in de toekomst om met VPB activiteiten en of overweegt zij belasting ontwijkende maatregelen in deze, welke?
	Op dit moment wordt een vervolg gegeven aan de inventarisatie - genoemd bij het antwoord op vraag 13 - om een en ander verder uit te werken hetgeen moet resulteren in een grondslagendocument met de onderbouwing van welke activiteiten naar onze mening VPB-plichtig zijn en welke niet. Op korte termijn kan de raad een raadsmededeling tegemoet zien waarin wordt voorgesteld om eventueel een of meerdere vennootschappen op te richten om als fiscale entiteit in te zetten.
18	Eigenlijk een vergelijkbare vraag met betrekking tot een nieuw top 10 risico van lagere uitkering gemeentefonds? (zie vraag 17)
	De uitkering uit het gemeentefonds is een belangrijke inkomstenbron voor de gemeente. Daarom worden de circulaires nauwkeurig geanalyseerd op de gevolgen voor Roosendaal, om indien nodig tijdig bij te kunnen sturen. Via raadsmededelingen wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de geschetste ontwikkelingen in de circulaires en de gevolgen daarvan voor Roosendaal. Bijsturing vindt plaats via de Kadernota, Bestuursrapportage en/of Programmabegroting. Door lagere Rijksuitgaven, Rijksbezuinigingen en onvoordelige aanpassingen in de accresontwikkeling/uitkeringsfactor kan de gemeentefondsuitkering onverwacht (samen trap op, samen trap af) bijgesteld worden.
19	Wat is de betekenis van het risico plankosten toekomstige investeringen en projecten door derden? Waar hebben we het hierover?
	€ 1 miljoen van de loonkosten van het ambtelijk apparaat wordt betaald uit toekomstige investeringen en nog op te starten projecten voor derden. De plankosten zijn meegenomen in de begroting, evenals de te realiseren vergoeding voor deze loonkosten.
20	De JR2016 inzake parkeerheffing zal eerder gelijk zijn aan de JR2014 of PB2015 dan dat de PB2016 wordt gehaald. Een prognoses van een stijging met ruim ½ miljoen euro tot aan 2,7 miljoen is 100% niet realistisch. Waarom is het dan toch begroot en met welke aannames en feitelijke argumenten? (b37)
	Zoals ook al bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven, wordt in het kader van het Parkeerplan een analyse van de structurele opbrengsten gemaakt, hetgeen kan leiden tot voorstellen in de Kadernota 2017 over een sluitende parkeerbegroting.
21	Is er een relatie tussen verlaging kwijtscheldingslasten en verhoging bijzondere bijstand, welke?
	Er is geen directe relatie tussen verlaging kwijtschelding belastingen en verhoging bijzondere bijstand. Er is wel een relatie in de zin van normering. Om zowel voor bijzondere bijstand als kwijtschelding in aanmerking te komen, geldt als inkomensnorm het niveau van een bijstandsuitkering.

22	Waarom blijven de lasten dienstverlening stelselmatig stijgen met zelfs 0,2 miljoen in 2019 (p19) en daar aangekoppeld dat volgens info (p21) de totale besturen &samenwerken zelfs met ruim 1 miljoen euro stijgt terwijl de organisatie kleiner wordt en de dienstverlening afneemt, waarom?
	Het betreft hier een verschuiving van lasten tussen programma's. De stijging van ongeveer € 1 miljoen op het totale programma 1 Besturen & Samenwerken wordt met name veroorzaakt, doordat er een verschuiving van uren heeft plaatsgevonden van het intern product (overhead) naar programma 1 dit in het kader van vastgoed. Hierdoor stijgt het programmatotaal van programma 1, echter bij andere programma's daalt hierdoor het intern product (overhead). Vanwege de steeds prominentere rol die vastgoed - zowel beleidsmatig als gebouwenbeheer - speelt is deze keuze gemaakt om de uren die hiermee verband houden als direct productieve uren binnen het beleidsveld 'Bestuur en organisatie' te zetten.
23	Waarom is er wel een stelpost genoemd bij vastgoed (b13) en een PM post bij gevolgen VPB wetgeving (b12)?
	Voor vastgoed geldt dat er een gedetailleerd inzicht is in de exploitatielasten per gebouw (zie ook de begrotingswijziging). Voor de stelpost kan dus een bedrag ingevuld worden. Voor de VPB geldt dat niet. Deze post is met teveel onzekerheden omgeven, waardoor het niet mogelijk is om een enigszins realistisch bedrag hiervoor op te nemen.
24	Waarheen zijn de ambtelijke uren verschoven en tot welke lasten heeft dat elders geleid? (b27 en b34)
	De ambtelijke uren voor beheer van gebouwen en basisregistratie vastgoed zijn herschikt van indirecte uren naar directe uren op programma 1 Besturen & Samenwerken. Het geheel is budgetneutraal. De lasten in programma 1 zijn verhoogd, terwijl het tarief voor intern product is verlaagd. De voordelen zijn verdeeld over alle programma’s.
25	Graag een sluitende berekening huisvestingskosten € 112.000 N (b30)
	De berekening van de totale huisvestingskosten van € 112.000 (N) is als volgt: - Kapitaallasten Nieuwbouw VMBO school € 166.000 nadeel - Van Goghlaan niet verhuurd vanaf 2016 € 60.000 nadeel - Eenmalige kosten 2015 noodlokalen Kroevendonk € 69.000 voordeel - Lagere kapitaallasten Schneiderlaan 2 € 11.000 voordeel - Lagere kapitaallasten/hogere verhuuropbrengsten Rector Hellemonsstraat € 8.000 voordeel - Lagere kapitaallasten Plantagebaan 228 € 7.000 voordeel - Diverse kleinere voordelen andere schoolgebouwen met name kapitaallasten € 19.000 voordeel
26	Wat zijn de totale kosten onderhoud, beheer, aflossing en rente van de Passerelle, wat is het gebruik op jaarbasis? (b40)
	Omdat de Passerelle geheel gefinancierd is uit bestemmingsreserves en provinciale bijdragen is er geen sprake van aflossings- en rentekosten. Voor beheer en onderhoud is voor de komende jaren € 120.000 per jaar geraamd.
27	Door verdere verhoging tarieven Diftar gaan slechts de voorzieningen nog hoger worden dan ze al zijn, wat is de reden voor deze tariefsverhoging?
	Over het totaal gezien is het een tariefsverlaging. De vaste kosten dalen met € 5 per huishouden. De variabele kosten stijgen met € 0,10 per aanbieding van een minicontainer met restafval. Reden hiervan is de verbrandingsbelasting die in 2015 landelijk betaald moet worden en nog niet volledig is doorgerekend in het variabele tarief.
28	Wat wordt het nadeel als de parkeertarieven op het huidige niveau blijven en wat als de parkeertarieven teruggaan naar 2014?
	Als de tarieven op hetzelfde niveau blijven als in 2015 dan worden de begrote parkeeropbrengsten € 106.000 lager (van tarief € 2,10 naar tarief € 2,00). Als wordt teruggevallen op het niveau 2014 dan is dat € 306.000 (van tarief € 2,10 naar tarief € 1,80).
29	Op welke wijze is het risico degeneratie verhardingen (b80) meegewogen in de risicosimulatie (b72)
	Dit financiele risico kent twee elementen. Enerzijds is dit het feit dat er door achterstallig onderhoud onveilige situaties kunnen ontstaan en dat de gemeente aansprakelijkheidsclaims ontvangt (conform het Burgerlijk Wetboek is de gemeente verantwoordelijk). Anderzijds wordt bij dit risico het verschil tussen het beschikbare en benodigde budget betrokken. Dit verschil brengt immers met zich mee dat het achterstallig onderhoud groeit en de benodigde maatregelen toenemen. In de raadsmededeling 50-O-2015 betreffende het OOR en de Bestuursrapportage Wegbeheer is de raad hier nader over geinformeerd. Deze twee elementen leiden ertoe dat er een structureel risico in Naris is opgenomen van € 1,2 miljoen (gelet op het structurele karakter is dit bedrag vermenigvuldigd met 2,5).

30	Wat is het alternatief van de Monte Carlo risicosimulatie?
	In de koepelnotite van de Rekenkamer West-Brabant over risicomanagement zijn alternatieven methoden aangegeven. Overigens hanteren de onderzochte gemeenten: Bergen op Zoom, Etten-Leur, Geertruidenberg, evenals onze gemeente, de Monte Carlo risicosimulatie (Naris). Een alternatief om de benodigde weerstandscapaciteit te berekenen is de som van alle individuele risico's. Dit wordt bijvoorbeeld bij de gemeenten Moerdijk en Oosterhout gehanteerd. Een andere manier is de zogenoemde spaarmethode, waarbij de risico's voor de komende tien jaar worden ingeschat, waarbij het risico voor het komende jaar voor 100% moet kunnen worden opgevangen, voor het jaar erna voor 90% enzovoort. Deze systematiek wordt bijvoorbeeld in Halderberge gebruikt. De rekenkamer concludeert dat er qua systematiek geen 'goed of fout' is.
31	Voor meerdere bestemmingsreserve liggen generieke politieke keuzes aan ten grondslag conform het bestuursakkoord en welke nog omgezet moeten worden in zogenaamde uitvoeringsvoorstellen. Wat wordt de omvang van deze reserves als het komende jaar 2016 finale besluitvorming plaats gaat vinden over: risicoreserve sociaal domein 8 miljoen nieuwbouw en verbouwing stadskantoor 7,3 miljoen vitale wijken en dorpen 1,9 miljoen decentralisatie uitkeringen 0,8 miljoen mobiliteit 0,5 miljoen investeringsimpuls 5,2 miljoen
	Besluitvorming over de uitvoeringsvoorstellen op zich geeft geen wijziging in de omvang van deze bestemmingsreserves. Het is van belang welk uitvoeringsritme wordt vastgesteld om de precieze invloed op de omvang van de bestemmingsreserves de komende jaren te kunnen bepalen. Daarnaast is het belang voor de bepaling van de weerstandsratio om te weten of de reserves nog 'vrij aanwendbaar' zijn. Dit is - conform het beleid risicomanagement en weerstandsvermogen - het geval als er nog geen juridische contractuele verplichtingen zijn aangegaan. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 32 van de Nieuwe Democraten.
32	Wat wordt na realisatie conform vraag 31 dan de ratio weerstandscapaciteit?
	Deze vraag wordt als volgt geïnterpreteerd: 'Wat wordt de ratio weerstandsvermogen, indien voor het EAP € 1,2 miljoen uit de Algemene reserve onttrokken wordt en de risicoreserve Sociaal domein, de BR Nieuwbouw en verbouw Stadskantoor, de BR Vitale wijken en dorpen, de BR Decentralisatie-uitkeringen, de BR Mobiliteit en de BR Investeringsimpuls, volledig benut worden (of juridisch verplicht en daarmee niet meer vrij aanwendbaar) in deze bestuursperiode, ceteris paribus?'. De hoogte van de vrij aanwendbare algemene reserves wordt dan € 11,1 miljoen. De hoogte van de vrij aanwendbare bestemmingsreserves wordt dan € 4,2 miljoen. Een totaal van € 15,3 miljoen. De benodigde weerstandscapaciteit blijft € 14,0 miljoen. Deze indicatieve berekening resulteert in een weerstandsratio van ongeveer 1,1. Belangrijk is om te constateren dat in de praktijk de uitnamen uit de reserves geleidelijk gaan en dat ook het risicoprofiel kan wijzigen. Omdat het met name belangrijk is om het verloop van de weerstandsratio goed te monitoren en mutaties te verklaren, wordt in elk P&C-document verklaard welke wijzigingen er in de Top-10 risico's plaatsvinden.
33	Uiteindelijk is het verlies Stadsoevers berekend op in de orde van grootte 20 miljoen euro en dit verlies is inmiddels verwerkt in de jaarrekeningen waardoor de percelen Stadsoevers voor 0 euro in de boeken staan. Tegelijkertijd is het tekort op onderhoud en beheer opgelopen tot een bedrag van in de orde van grootte 20 miljoen euro waarmee de facto het verlies van Stadsoevers is gefinancierd. Nu wordt duidelijk dat er toch op achterstallig onderhoud moet worden ingelopen en hiervoor geeft de PB2016 zelf aan dat een oplossing wordt gezocht in het kapitaliseren van de noodzakelijke investering van mogelijk in de orde van grootte 20 miljoen euro. Wat zijn de feitelijke, logische en financiële argumenten dat deze analyse en argumenten geen hout snijden?
	Er is geen relatie tussen het tekort op onderhoud en beheer en het afwikkelen van het verlies Stadsoevers.
34	Wat is de technische reden dat in het jaar voor de verkiezingen van 2018 het college gaat komen met investeringsvoorstellen met betrekking tot het onderhoud en beheer van het openbaar gebied om “de basis op orde te brengen”? (b80)
	Er zal hoogstwaarschijnlijk vanaf 2017 een wetswijziging van kracht worden, die stelt dat investeringen in maatschappelijk nut geactiveerd en afgeschreven dienen te worden. Dit brengt nieuwe mogelijkheden met zich mee voor onderhoud en beheer van de openbare ruimte, die het college nu aan het bekijken is. Uiterlijk bij de Kadernota 2017 zal het college voorstellen hiervoor doen aan de raad.

35	Bij meerdere verbonden partijen heeft Roosendaal een zeer klein % aandelen terwijl de verbonden partijen een behoorlijke waarde hebben, wat zou verkoop aandelen opleveren?
	De verkoop van aandelen heeft op dit moment geen prioriteit. Zodra de mogelijkheid zich voordoet om aandelen te verkopen, zal nauwkeurig bekeken worden wat deze moeten opleveren.
36	De ruim 70 miljoen euro reserves en voorzieningen zijn niet liquide maar worden gebruikt voor het beperken van het financieringstekort, op welke wijze gebeurt dit en als reserves en voorzieningen worden aangesproken hoe worden deze dan liquide gemaakt of wordt hiervoor dan een extra lening afgesloten?
	De hoogte van de reserves en voorzieningen is één van de factoren ter bepaling van het financieringssaldo. Zoals opgemerkt op pagina 77 van het Bijlagenboek onder de tabel van de berekening van het financieringssaldo is de feitelijke omvang van het financieringssaldo onder andere afhankelijk van het werkelijke verloop van de investeringen en de werkelijke ontvangsten en betalingen gedurende het jaar. Mocht in de loop van het jaar blijken dat er een financieringsbehoefte is dan wordt eventueel een (vaste of korte) geldlening aangetrokken.
37	Graag ontvangen wij een overzicht/uitsplitsing van het bedrag dat vanuit Stadsoevers vrijkomt.
	De kapitaallasten 2016 van opstallen en gronden in het te ontwikkelen gebied Stadsoevers, zijn als volgt: Westelijke Havendijk 9: € 15.863 Scherpdeel 6-8: € 9.349 Scherpdeel 2: € 19.523 Westelijke Havendijk 3,4 en 5: € 19.364 Wethouder Lanenstraat 2, 4 en 10: € 29.971 Scherpdeel 4: € 5.961 Scherpdeel 10, 12 en 14: € 136.884 Jan Vermeerlaan 196: € 1.352 Jan Vermeerlaan 196a: € 22.634 Jan Vermeerlaan 198 - 204: € 39.744 Westelijke Havendijk 10: € 25.541 Totaal: € 326.185
	PvdA
38	U hanteert een bestuursstijl waarbij u als overheid loslaat. U zet slim in op innovatieve werkwijzen, oplossingen en samenwerkingsvormen. Kunt u ons aangeven hoeveel ambtenaren de gemeente Roosendaal in dienst heeft? Graag een overzicht vanaf 2011 tot heden.
	1 januari 2011 - 684 medewerkers 1 januari 2012 - 631 medewerkers 1 januari 2013 - 609 medewerkers 1 januari 2014 - 517 medewerkers 1 januari 2015 - 498 medewerkers
39	U zet de samenwerking in D6-verband voort. Kunt u aangeven welke doelen u heeft ten aanzien van de operationele taakvelden om zo in 2016 per taakveld twee concrete resultaten te presenteren?
	De context en de achterliggende doelen van de D6 zien wij als volgt: Kennisdeling ten behoeve van lokale koersbepaling: we hebben als het gaat om onze omgeving waarin we als gemeenten functioneren veel gemeenschappelijks. We kunnen elkaar hierin versterken zonder dat dit ten koste gaat van de eigen couleur locale. Streven naar kwaliteit met betrekking tot hoogwaardige uitvoering: door samenwerking kunnen we specialistische rollen beter invullen. Daarnaast zijn we in gezamenlijkheid robuuster, zodat we bijvoorbeeld meer gewicht in de schaal leggen en maatwerk kunnen bedingen bij inkoop. Efficiency door samenwerking, kostenbesparing en verminderen kwetsbaarheid: schakelkracht ontwikkelen om onze opgaven op een robuuste wijze aan te kunnen. Tijdens de radenbijeenkomst op 2 december wordt de raad hierover nader geïnformeerd.

40	Roosendaal is lid van de G32. Wat heeft dit tot nu toe voor meerwaarde gehad en kunt u de inzet voor 2016 concretiseren?
	De meerwaarde van de G32 ligt in de kennisdeling met andere gemeenten en ministeries op belangrijke dossiers. Daarnaast is ook de lobby richting Den Haag een meerwaarde en schuiven er regelmatig bewindspersonen aan bij bestuurlijke overleggen. Voor 2016 zal deze lijn verder worden doorgetrokken en is er bijvoorbeeld ter voorbereiding op de omgevingswet en met de transformatie in het sociaal domein veel kennis te halen.
41	U evalueert de pilot IKC Kroevendonk in 2016. Kijkt u ook naar andere voorbeelden die reeds al lopen in het kader van de verbinding onderwijs-opvang-peuterspeelzaal, zoals o.a. de Wingerd, de Vlindertuin?
	Wij kijken op alle locaties naar de verbinding onderwijs-opvang en peuterspeelzalen. Dit in het kader van de doorlopende leerlijnen.
42	Het kabinet maakt € 60 miljoen vrij voor gemeenten om het mogelijk te maken dat alle peuters naar de opvang kunnen, ongeacht of de ouders werken. Hoe gaat u dit in Roosendaal vormgeven?
	Uiteraard gaan wij gehoor geven aan de plannen van het kabinet. Op dit moment zijn wij ons intern aan het buigen op welke wijze we dit in het Roosendaalse vorm gaan geven. Hierbij zijn we wel afhankelijk van de uitwerking van de plannen en het beschikbaar stellen van de middelen door het Rijk. Hierover is tot op heden nog niets bekend gemaakt.
43	U geeft uitvoering aan het programma 'Bibliotheekwerk 2015-2018'. Acht u tot op heden de taakstelling voor VANnU voor 2016 van € 250.000 nog realistisch?
	In overleg met de bibliotheek is afgesproken dat we € 250.000 handhaven en realistisch beoordelen welk deel haalbaar wordt. We gaan voor nu uit van het gehele bedrag.
44	Gemeenten krijgen de komende 5 jaar jaarlijks 20 miljoen euro extra voor het inrichten van beschut werk. Dit thema komt niet terug in de Programmabegroting 2016. Kunt u aangeven hoe u het beschut werk gaat inrichten?
	De extra middelen die voor de jaren 2016-2020 door het Rijk beschikbaar worden gesteld dienen onder andere voor de inzet van extra implementatieondersteuning vanuit het Rijk en uitbreiding van een uniforme no-risk polis door UWV met de doelgroep beschut werk. De kaders voor Beschut Werk: - Voor personen met een indicatie 'beschut werk' afgegeven door het UWV, met inachtneming van ondergenoemde prioritering. - Een dienstverband van maximaal 28 uur per week. - Uitvoering door WVS-Groep. - Opbouwscenario: per 2016 jaarlijks acht plaatsingen - Bij voorkeur wordt de beschutte werkplek ingevuld door middel van een (groeps)-detachering bij een reguliere werkgever, zodat ook voor deze doelgroep zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij de doelstelling van de Participatiewet.
45	U noemt een aantal acties voor 2016 vanuit de Woonagenda. Kunt u ons de ruimtelijke positionering Stadsoevers (Care Campus, Scherpdeel en de Vliet) doen toekomen?
	De ruimtelijke positionering van Stadsoevers - inclusief de grondexploitatie - wordt dit jaar nog ter besluitvorming aangeboden aan de raad.
46	In de zomer van 2015 zou u een visie op de hoofdcontouren van de gemeente opstellen, waarin tevens de leegstandsproblematiek wordt behandeld. Dit is naar onze informatie nog niet gereed. Wanneer is dit gereed?
	Dit is naar verwachting gereed binnen drie tot twaalf maanden.
47	U heeft nog een aantal acties opgesteld. Kunt u het tijdspad schetsen voor de volgende actie: binnen de Wmo de mogelijkheden te onderzoeken op welke wijze Wmo gelden kunnen worden ingezet voor wonen met zorg.
	In 2016 inventariseert de gemeente samen met de corporaties en in afstemming met de huurdersorganisaties welke soorten woningaanpassingen in het kader van de Wmo voorkomen in Roosendaal. Hierna wordt gezamenlijk bepaald wie (gemeente, corporatie, huurder of zorgorganisatie) voor welke woningaanpassing verantwoordelijk is.

48	U heeft nog een aantal acties opgesteld. Kunt u het tijdspad schetsen voor de volgende acties: 1. Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om een gericht stimuleringsstelsel van leningen op te zetten om de woningmarkt te stimuleren. 2. Te onderzoeken of Ik Bouw Betaalbaar Roosendaal lokaal haalbaar is. 3. Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om regie te voeren op woningsplitsing. 4. Te starten Roosendaals Woonportaal. 5. Te starten van een consortium om de bestaande woningvoorraad te verbeteren 6. Een Roosendaals Woonbericht op te zetten 7. Een concreet project voor jongerenhuisvesting te realiseren. 8. Een concreet project voor de mid-stay huisvesting van arbeidsmigranten te realiseren 9. Een concreet project voor de huisvesting van urgent woningzoekenden te starten 10. Een concreet voorstel te maken om in de opvang van statushouders te voorzien.
	De uitvoering van de Woonagenda wordt in samenwerking met marktpartijen en de Taskforce Woningbouw gedaan. Bij sommige projecten neemt de gemeente het voortouw, bij andere projecten is dat een private partij. Een en ander is duidelijk omschreven in de Woonagenda 2015 (zie actieplan Woonagenda). Wij hebben een nieuw Grondprijzenbeleid en een voorstel voor Garantstelling en voor projecten gemaakt. De raad heeft, samen met de Roosendaalse samenleving ook kennis kunnen nemen van de voortgang van de planvorming van Stadsoevers en ’t Zand. Dit najaar willen wij een nieuw Wooncongres organiseren. Daar willen wij de vooruitgang in de Woonagenda met de raad en de Roosendaalse samenleving delen.
49	In het kader van Participatie zet u via het EAP in op 75 minder bijstandsgerechtigden in 2017. U zet ook in via een Businesscase Werkplein: 25 uitkeringsgerechtigden minder per jaar. 1. Hoe moeten wij deze rekensom vanuit het EAP zien? In 2015 25 minder, 2016 25 minder, 2017 25 minder? 2. Kunnen we dit zien als dubbel (via het EAP en via het Werkplein), dus 150 minder uitkeringsgerechtigden in 2017? 3. Wat zijn hiervoor de kosten voor 2016 om dit doel te bereiken?
	De in het EAP opgenomen doelstelling van 75 minder bijstandsgerechtigden is dezelfde als die in de Programmabegroting. Er is geen dubbeltelling, in totaal zetten we in op 75 minder bijstandsgerechtigden, gemiddeld 25 per jaar. Voor het Arbeidsmarktoffensief in het EAP is € 175.000 begroot voor de periode 2016-2017.
50	U verwacht met fraudepreventie € 142.000 binnen te halen. 1. Waarop is dit bedrag gebaseerd? 2. Hoeveel heeft dit in 2014 en tot op heden in 2015 opgeleverd? 3. Wat zijn voor 2016 jaarlijks de kosten voor het bestrijden van fraude in het kader van Werk en Inkomen?
	Het bedrag van € 142.000 is een grove inschatting van de besparing op onze uitkeringen dankzij de inzet op fraudepreventie. Dit staat gelijk aan 22 uitkeringen/fraude-gevallen op jaarbasis (uitgaande van een gemiddelde van zes maanden uitkering in een jaar, aangezien dit landelijke normen zijn). In 2014 is er in totaal een schadelastbeperking gerealiseerd van ca. € 1.062.680. Hierbij dient opgemerkt te worden dat er vanaf november 2014 extra inzet is gepleegd op fraudepreventie. Hierdoor zien we ook een resultaat tot nu toe in 2015 van € 1.437.757. Voor 2016 is de invulling van fraudepreventie belegd in de begroting van het Werkplein Hart van West-Brabant.
51	Kunt u nader toelichten wat het Steunfonds Huisuitzettingen is?
	Dit is een fonds om het toenemende aantal huisuitzettingen terug te dringen. Dit initiatief is opgepakt samen met Allee Wonen. Er zijn afspraken gemaakt met als doel het voorkomen van huurachterstanden.
52	U stelt dat de kwaliteitsimpuls Openbare Ruimte in 2016 is afgerond. U stelt vervolgens dat u rond 2020 een investeringspiek verwacht. Waarom nu hierop niet al anticiperen en dus niet wachten tot de Kadernota 2017?
	Als gevolg van de aangekondigde wetswijziging moeten investeringen geactiveerd en afgeschreven worden. Dit brengt nieuwe mogelijkheden met zich mee voor investeringen in onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Momenteel worden deze mogelijkheden en scenario's met betrekking tot het wegwerken van achterstallig onderhoud, nieuw in te plannen projecten en het naar voren halen van projecten bekeken en doorgerekend. Omdat dit zorgvuldig moet gebeuren, worden de afwegingen en keuzes daarin uiterlijk bij de Kadernota 2017 door het college aan de raad voorgelegd.
	SP
53	Om wat voor kosten gaat het bij de externe kosten binnenstadsorganisatie ad 180.000 euro? (blz 12 programmabegroting)
	Hieronder vallen de kosten voor de inhuur van de binnenstadsdirectie, de huisvestingskosten en overige bijkomende kosten van het binnenstadsbestuur en de binnenstadsdirectie.
54	Er wordt 401.000 euro in 2016 toegevoegd aan de risicoreserve sociaal domein. Daarbij wordt een koppeling gelegd met het werken binnen het rijksbudget. Betekent dit dat er feitelijk in 2016 401.000 minder budget is ingeraamd dan aan rijksbudgetten beschikbaar? (blz 13 programmabegroting)
	Om volgens het principe 'werken binnen Rijksbijdrage' te kunnen werken zijn maatregelen opgenomen. Omdat de gemeente Roosendaal nog weinig ervaring heeft met dit soort maatregelen, is het moeilijk in te schatten wat deze maatregelen precies opleveren. Er zijn nog veel onzekerheden. Uitgangspunt is in ieder geval dat het bedrag van € 401.000 binnen het sociaal domein beschikbaar blijft. Voorlopig wordt dit bedrag dan ook ingezet ter dekking van het tekort in 2017.

55	Op welke manier wordt gedacht in D6-verband te gaan samenwerken op de operationele taakvelden Financien, P&O, Juridische Zaken e.d.? (blz 17 programmabegroting).
	Deze vorm van samenwerken hebben we netwerkregie gedoopt. Het gaat hierbij om het combineren van autonomie en synergie. In essentie gaat het om goede onderlinge afstemming en overleg. Op deze manier kan snel, direct en efficiënt samengewerkt worden, zonder tussenkomst van veel interne structuren. Gemeentelijke netwerken kunnen op deze manier verzamelingen organisaties met eigen belangen en waarden zijn en toch een gemeenschappelijk doel hebben. Tijdens de radenbijeenkomst op 2 december wordt de raad nader geinformeerd over de stand van zaken van de verschillende sporen.
56	Er wordt in de begroting 2016 in programma 4 Wonen en Verblijven gefaseerd 200.000 euro gestort in een bestemmingsreserve 'nog te bestemmen overschot begroting'. Waar komt dat geld vandaan en waarom wordt hier deze bestemmingsreserve voor ingericht? (blz 42 actualisatie reserve en voorzieningen).
	Dit betreft de bestemmingsreserve Steunfonds huisuitzettingen, hierin wordt vier maal € 50.000 gestort. Zie voorstel onderaan pagina 14 van het Bijlagenboek en hieruit voorvloeiend ook de bijbehorende begrotingswijziging van de Programmabegroting 2016. De naam van de bestemmingsreserve zal na besluitvorming in de raad worden aangepast in het boekwerk Actualisatie Reserves en Voorzieningen.
57	In de bijlagen bij de programmabegroting op pagina 8 valt te lezen dat, door aanpassingen in het zorgaanbod, 500.000 euro bezuinigd kan worden op de PGB uitgaven jeugd. Het bedrag van 500.000 euro lijkt nu redelijk uit de lucht te komen vallen. Kan worden verduidelijkt waar de besparing van 500.000 euro precies op gebaseerd is?
	Het bedrag is een reële inschatting van wat we op de PGB-uitgaves kunnen besparen door de invoering van de nieuwe jeugdhulpcatalogus, waarbij we uitgaan van arrangementbekostiging met resultaatverplichting voor de aanbieder. In praktijk zien wij nu dat PGB's worden besteed aan aanbieders die niet voldoen aan de kwaliteitseisen die wij stellen aan aanbieders van ZiN. We kunnen dan ook niet sturen op de effectiviteit van de inzet van deze middelen. In de praktijk blijkt dat PGB's onvoldoende leiden tot resultaat met als gevolg langdurige zorgtrajecten. Door aanpassingen in het aanbod in de vorm van de nieuwe jeugdhulpcatalogus in 2016 is de verwachting dat in de meeste gevallen waar nu PGB wordt toegekend dit per 2016 niet meer aan de orde zal zijn. Middelen nu ingezet voor PGB kunnen in 2016 worden ingezet voor ZiN. Deze hogere effectiviteit moet leiden tot de geraamde besparing.
58	In de bijlagen bij de programmabegroting op pagina 31 valt te lezen dat met ingang van 2016 de subsidie voor de bibliotheek verlaagd wordt met 250.000 euro, dit naar aanleiding van de Kadernota 2016. De bibliotheek heeft, met een alternatief aanbod, laten weten meer te zien in een bezuinging van 250.000 euro gefaseerd over 4 jaar (zie: 911038 - Inspraakreactie mw Assink names Bibliotheek VANnU mbt Kadernota 2016). Afgaande op hetgeen dat in de bijlagen bij de begroting staat (blz. 31) lijkt het er nu toch op dat de bezuiniging in 1 keer wordt doorgevoerd, klopt dat?
	De bibliotheek zal niet € 250.000 bezuinigen over vier jaar, maar structureel steeds meer kunnen bezuinigen tot structureel € 250.000 per jaar. In overleg met de biblotheek wordt vastgehouden aan € 250.000 per jaar. Op deze wijze blijft het doel en de eventuele afstand tot deze ambitie duidelijk zichtbaar.
59	Waarom wordt het budget voor het onderhoud aan de Passerelle verhoogd? (blz. 40 van de bijlagen bij de Begroting)
	De reden hiervan is dat de kosten voor onderhoud de komende jaren hoger zullen zijn. Vanaf 2016 is jaarlijks een bedrag van € 120.000 geraamd.
60	Op pagina 41 van de bijlagen valt te lezen dat de parkeeropbrengsten worden bijgesteld. Het betreft een behoorlijke neerwaartse bijstelling van 680.000 euro. Is een bijstelling van deze orde van grootte vaker voorgekomen de afgelopen jaren?
	Ja, dit is vaker voorgekomen. Ook in 2014 heeft er een bijstelling van de begroting plaatsgevonden. In dat jaar bedroeg de incidentele bijstelling € 577.000.
61	In de bijlagen van de begroting valt op pagina 66 te lezen dat de parkeertarieven om de twee jaar worden aangepast. In 2015 is een tariefsverhoging verwerkt die eigenlijk in 2014 zou worden doorgevoerd. In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met een tariefsverhoging in 2016 en 2018. Waarom is er niet voor gekozen om de volgende tariefsverhoging in 2017 te laten plaatsvinden en de daaropvolgende verhoging in 2019?
	Dit komt omdat het raadsbesluit van 27 juni 2007 nog steeds geldend is. In dit besluit is vastgelegd dat de parkeertarieven met ingang van 2008 iedere twee jaar verhoogd worden.
62	Op pagina 39 van de Programmabegroting van te lezen dat afval ingezameld wordt via Diftar, met als doel meer dan 65% van het afval te scheiden. Op welke termijn wordt gestreefd dit doel te bereiken? Is dit een langetermijndoelstelling of is dit het doel voor 2016, en aansluitend op die vraag: hoeveel procent van het afval wordt nu al gescheiden?
	Op dit moment wordt 66% van het afval gescheiden. Er is nog onduidelijkheid oven een nieuwe landelijke doelstelling. Zeer waarschijnlijk wordt dat 100 kg restafval per inwoner in 2020.

	VLP
63	Wat betekent het voornemen tot het verlagen van de grondprijs voor de grondexploitaties in algemene zin?
	De lagere grondprijzen zijn verwerkt in de grondexploitaties, welke zijn aangeboden ter vaststelling bij de Programmabegroting 2016. Voor de exploitaties in Heerle betekent dit € 1.028.000 minder resultaat en voor Gebrande Hoef Moerstraten € 177.000 verlies ten opzichte van de laatst vastgestelde grondexploitatie bij de Jaarstukken 2014.
64	Er ontbreken nog metinggegevens over 2015 op de maatschappelijke effecten. Wanneer zijn deze metingen bekend?
	De meetgegevens over 2015 zijn nog niet voor alle indicatoren bekend, omdat voor een aantal indicatoren het meetmoment in het najaar ligt (bijvoorbeeld indicatoren met als bron Passantenenquête) of omdat de indicatoren betrekking hebben op het volledige jaar 2015 (bijvoorbeeld indicatoren met als bron Sociale Zaken). In de Jaarstukken 2015 worden voor de betreffende indicatoren de meetgegevens over 2015 gepresenteerd.
65	Wat moeten we precies verstaan onder de stelpost inspanningsverplichting t.b.v. vastgoed diverse programma’s?
	De inspanningsverplichting betreft een taakstelling voor de programma's, zoals genoemd in de tekst op pagina 13 van het Bijlagenboek, om de begrote doorberekende exploitatielasten van panden met een specifieke bestemming zoals onderwijs en sport af te dekken. Dit kan zijn door efficiënter vastgoedbeheer, meer opbrengsten of besparingen binnen het programma anderszins.
66	Kosten verkiezingen in 2019 € 300.000 welke verkiezingen worden in 2019 jaar allemaal gehouden?
	In 2019 staan de volgende verkiezingen gepland: - Provinciale statenverkiezingen - Waterschapsverkiezingen - Europees Parlementsverkiezing - Eerste Kamerverkiezing
67	Wat is de oorzaak van de forse toename aan kosten op het product beleid bestuur pagina 24?
	De stijging van ongeveer € 1 miljoen op het totale programma 1 Besturen & Samenwerken wordt met name veroorzaakt, doordat er een verschuiving van uren heeft plaatsgevonden van het intern product (overhead) naar programma 1 dit in het kader van vastgoed. Hierdoor stijgt het programmatotaal van programma 1, echter bij andere programma's daalt hierdoor het intern product (overhead). Vanwege de steeds prominentere rol die vastgoed - zowel beleidsmatig als gebouwenbeheer - speelt is deze keuze gemaakt om de uren die hiermee verband houden als direct productieve uren binnen het beleidsveld 'Bestuur en organisatie' te zetten.
68	Waaruit bestaat de forse toename aan kosten leerplicht in 2016? Toename van ruim 25%?
	De toename van de geraamde kosten is het gevolg van een toename in de geraamde uren van medewerkers van het team Veiligheid, Toezicht & Handhaving.
69	Huisvesting Vastgoed pagina 30, worden de huuropbrengsten sport wel gerealiseerd in 2016?
	Deze worden gedeeltelijk gerealiseerd: de huuropbrengsten van Nispenseweg 3, turnhal Dynamo en sporthal In de Roos zullen naar verwachting niet achterblijven op de begroting in 2016. Sporthal d'n Omganck en Sportzaal Harella wel (ca. € 98.000 totaal).
70	Op welke locatie vindt de kermis in 2016 plaats?
	De kermis vindt plaats op: het Tongerloplein, de Bloemenmarkt, de Markt, de Kade, het Kadeplein, de Oostelijke Havendijk, de Turfberg en de Wipwei.
71	Rekenen we ons niet rijk door de opbrengst betaald parkeren (pagina 37) weer op het oude niveau te laten, terwijl ervaringscijfers vanaf 2013 anders laten zien?
	Zoals ook bij de beantwoording van vraag 1 wordt aangegeven, hanteren wij het uitgangspunt dat aan een bijstelling van de Programmabegroting een onderliggend beleidstuk en/of een besluit tot begrotingswijziging ten grondslag dient te liggen. De gerealiseerde opbrengsten betaald parkeren in de jaren 2013 en 2014 waren lager dan begroot en de begroting 2015 is naar aanleiding van de besluitvorming over de Bestuursrapportage (incidenteel) aangepast. Daarmee lijken de lagere opbrengsten een trendmatig karakter te gaan vertonen. Momenteel wordt gewerkt aan een Parkeerplan, waarin beleidsmatige opties worden verkend. In de analyse van de structurele opbrengsten worden ook de opbrengsten 2015 betrokken. Wij verwachten op basis van het beleidsplan in de Kadernota 2017 met voorstellen te komen die leiden tot een structureel sluitende parkeerbegroting.