Gemeente Roosendaal	24-uursvraag
	Roosendaalselijst Commissie Bestuur

Datum verzoek: 20 augustus 2015

Aan: Burgemeester Niederer

Betreft: Info over radicale inwoners

Uit een zeer recent onderzoek van de Universiteit van Leiden blijkt dat een gebrek aan informatie over radicaliserende inwoners van landelijke partijen de gemeenten belemmert in hun aanpak om radicalisering tegen te gaan. Uit het onderzoek, gepubliceerd via Binnenlands Bestuur (zie publicatie d.d. 18/8'15 onder de gestelde vragen), blijkt een aantal zaken zoals:

1. Gemeenten begrijpen dat niet alle informatie gedeeld kan en mag worden, maar dit vormt wel een belemmering bij uitvoering van taken. Bepaalde gebeurtenissen met radicaliserende jongeren worden niet altijd gedeeld met de gemeenten.
2. Voor gemeenten ligt de nadruk op bij het tegengaan van radicalisering bij preventie, maar tegelijkertijd is er ook sprake van een repressieve taak: het signaleren en doorgeven van informatie. Dit maakt het lastig om een vertrouwensband op te bouwen met de bewoners.
3. Er kan een stigmatisering optreden jegens de moslimgemeenschap.

Gelet op de toenemende radicalisering en jihadisme in de wereld en de groter wordende dreiging van aanslagen, ook in Nederland, is het zaak om alle betrokken instanties, dus ook gemeenten, zo goed mogelijk te outilleren om radicaliserende inwoners tijdig op te sporen.

De fractie van de Roosendaalse Lijst heeft hierover enkele vragen:

1. Bent u bekend met de resultaten van het genoemde, en inmiddels open-baar gemaakte, onderzoek en zo ja, wat is uw mening over dit onderzoek en de resultaten?
2. Zijn de resultaten van dit onderzoek voor u aanleiding om, op dit onderwerp, verandering van werkwijze voor te stellen aan betrokken partijen? Wellicht kunt u uw antwoord hierop toelichten?
3. Kunt u, voor zover deze informatie naar buiten mag komen, kort reageren op de drie bovengenoemde conclusies uit het onderzoek?
4. Bent u van mening dat u uw taak op dit onderwerp juist, volledig en met voldoende bevoegdheden kunt uitoefenen?

Namens de fractie van de Roosendaalse Lijst,

Cor Gabriëls en Eric de Regt

‘GEMEENTEN HEBBEN TE WEINIG INFO OVER RADICALE INWONERS’

Sjoerd Hartholt 18 aug 2015

Een gebrek aan informatie over radicaliserende inwoners van landelijke partijen belemmert gemeenten in hun aanpak om radicalisering tegen te gaan. Dat blijkt uit onderzoek van Universiteit Leiden. Ook wringt de ‘signaleringsfunctie’ van radicalisering met de vertrouwensband tussen gemeente en inwoners.

Effecten op gemeentelijk niveau

Lili-Anne De Jongh deed afstudeeronderzoek voor haar masteropleiding Politicologie. Ze onderzocht de effecten van de aanpak van radicalisering op gemeentelijk niveau en sprak met diverse gemeenten, lokale welzijnsorganisaties en wijkagenten over hun rol bij radicaliserende inwoners, gezien zij nu medeverantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van radicaliseringsmaatregelen. Gemeenten werken bij deze maatregelen samen met een aantal landelijke partners zoals het OM, de NCTV en het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Gebrekkige informatie-uitwisseling

De respondenten gaven te kennen dat een gebrekkige informatie-uitwisseling van landelijke partijen de uitvoering van de gemeentelijke taken op dit gebied in de weg zit. ‘Gemeenten begrijpen goed dat niet alle informatie gedeeld kan en mag worden, maar het belemmert hen wel bij het uitvoeren van hun taken. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat bepaalde gebeurtenissen met geradicaliseerde inwoners niet bekendgemaakt worden aan de gemeente’, aldus De Jongh.

Preventie en signaleringsfunctie wringen

Voor gemeenten ligt de nadruk bij het tegengaan van radicalisering op preventie, maar tegelijkertijd is er in sommige gevallen ook een ‘repressieve’ taak: het signaleren van mogelijke radicalisering en die informatie doorgeven aan andere partijen. Dit maakt het in de praktijk soms lastig om een vertrouwensband te creëren met de bewoners. De gemeenten proberen volgens De Jongh de nadruk toch vooral op preventie te leggen door persoonlijk contact te onderhouden met inwoners en bezoeken af te leggen. ‘Er wordt bijvoorbeeld voortdurend gevraagd naar de behoeftes van de lokale gemeenschap. De gemeenten zijn daarbij zo transparant mogelijk over hun eigen rol en intenties.’

Stigmatisering

De respondenten gaven daarnaast ook aan dat ze zich bewust zijn van het gevaar van eventuele stigmatisering van de moslimgemeenschap. ‘Er is door het tegengaan van radicalisering onbedoeld of bedoeld extra aandacht voor de moslimgemeenschap. Daarbij wordt de moslimgemeenschap als geheel ook beschouwd als potentiële individuen die zouden kunnen radicaliseren. De respondenten van dit onderzoek zijn zich echter zeer bewust van dat feit. Hierdoor zijn zij op zoek naar alternatieve mogelijkheden om hun kijk op radicalisering en jihadisme aan te passen.’ De respondenten noemen het ‘loslaten van vaststaande perspectieven’ en ‘ruimte te maken voor discussies en andere denkbeelden’, als manieren om stigmatisering tegen te gaan.

Klik hier voor het volledige onderzoek.

Geachte heer Gabriëls en heer De Regt,

Hierbij het antwoord op de door u gestelde vragen:

1. Het onderzoek was bij mij nog niet bekend, maar zal door mijn beleidsambtenaren nader worden bekeken. Daarbij zal bezien worden of de resultaten van dit onderzoek vragen om aanpassing van het beleid inzake radicalisering in Roosendaal en onze politie-eenheid Zeeland-West-Brabant.
2. Zoals bij antwoord 1 aangegeven, zal het onderzoek nader moeten worden bestudeerd. Indien nodig zal de aanpak worden aangepast.
3. Ten aanzien van de aanpak van dit onderwerp kan ik opmerken dat in Roosendaal regelmatig overleg plaatsvindt tussen gemeente, politie, jongerenwerk, onderwijs én vertegenwoordigers van islamitische organisaties. Daarnaast vinden er in Roosendaal verdiepingstrainingen plaats voor vertegenwoordigers van politie, gemeente en maatschappelijk werk om de kennis over dit onderwerp te vergroten: enerzijds om preventief te kunnen optreden, maar anderzijds ook om adequaat te handelen bij verontrustende signalen. Om concreet in te gaan op de in uw vraag opgenomen conclusies uit het onderzoek: ten aanzien van de eerste conclusie kan worden opgemerkt dat ik door de politie geïnformeerd word indien er inwoners van Roosendaal dreigen te radicaliseren, zodat vervolgens integraal kan worden ingezet op een effectieve aanpak. De 2 andere conclusies herken ik niet in Roosendaal.
4. Ja. Radicalisering is ook onderwerp van gesprek tijdens het Veiligheidscollege en het Districtsoverleg. Daar overleggen de burgemeesters van (respectievelijk) de politie-eenheid en het politiedistrict met de politie-chef en de Officier van Justitie regelmatig over dit onderwerp. Indien het door u aangehaalde onderzoek tot aanpassing van dit beleid noopt, zullen wij dat daar bespreken.

Hoogachtend,

de burgemeester van Roosendaal,

Mr. J.M.L. Niederer