
 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	
Datum	18 januari 2017
Onderwerp	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, raadsvoorstel ontwikkeling Stadsoevers
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Theunis

Uw Duurzaam Energiebedrijf Roosendaal B.V. (DER) heeft de financiële middelen nodig om het Smart Climate Grid (SCG) ten behoeve van de warmtevoorziening in Stadsoever te realiseren.

De onderbouwing hiervoor is gegeven in het rapport Masterplan SCG Stadsoevers, maar ook het Stadsoevers (bestemmingsplan, ontwerp) en het ontwerp-stap 3-besluit Stadsoevers met rapportage maakt hiervan onderdeel uit en is thans nog in procedure en derhalve nog niet vastgesteld.

1. Klopt het dat vaststelling van het bestemmingsplan Stadsoevers stap 3-besluit Stadsoevers en het Warmteplan Stadsoevers noodzakelijk is om de gevraagde storting en de garantstelling in het voorliggende raadsvoorstel te rechtvaardigen?
2. Zo ja, acht u de volgorde van besluitvorming dan logisch? Dient niet eerst het bestemmingsplan Stadsoevers stap 3-besluit Stadsoevers en het Warmteplan Stadsoevers te worden vastgesteld?

Het Warmteplan Stadsoevers is gebaseerd op het SCG, voortvloeiend uit de besluitvorming van de gemeenteraad in 2012. U heeft aangekondigd dat Stadsoevers één van de duurzaamste wijken van Nederland moet worden. De ontwikkelingen en innovaties als het gaat om duurzaamheid gaan erg snel.

3. Heeft u ook opties overwogen als het concept o-op-de-meter of passief bouwen en wonen als alternatief voor het SCG?

Het SCG is gebaseerd op restwarmte van SITA ReEnergy Roosendaal B.V. Het algemene streven is, gelet op de VANG-doelstellingen, om steeds minder restafval te gaan produceren en dus minder te verbranden.

4. Wat is dan op lange termijn de warmte zekerheid vanuit SITA ReEnergy Roosendaal B.V.?

Ten aanzien van Stadsoevers zijn er twee ontwikkelingen bijgekomen. De mogelijke komst van een biomineralenfabriek grenzend aan de wijk Stadsoevers en de toenemende spoorbelasting van goederenvervoer door het Basisnet Spoor.

5. Rechtvaardigt dit geen nieuwe MilieuEffectRapportage?

Stadsoevers wordt blok voor blok ontwikkeld.

6. Wat is hierin het tijdspad?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Michael Yap, PvdA

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Nee. De besluitvorming over deze garantstelling is nu noodzakelijk in verband met de eerste tranche woningbouw (De Wipwei). Mei 2017 zal met de infrastructuur voor deze woningbouwlocatie worden gestart. Het gebruik van de aangetrokken middelen waarvoor de gemeente garant staat wordt uitsluitend gebruikt naar rato de woningbouw vordert (in feite zoals een bouwkrediet bij de bank werkt). De infrastructuur voor de Wipwei kan worden gezien als de eerste bouwtermijn die op dat moment moet worden betaald.
2. Zie het antwoord op vraag 1. De volgorde is noodzakelijk in verband met de voortgang van het werk.
3. Nee, de gemeenteraad heeft zelf besloten tot de aanleg van het SCG. De financiering van het SCG is voor het overgrote deel betaald uit de daartoe bestemde subsidie van de Provincie ten behoeve van toekomstbestendige energie. Met het SCG is een van de meest duurzame warmtenetten van Nederland gerealiseerd. Binnen dit al zeer duurzame kader is het uiteraard nog steeds (en makkelijker) mogelijk voor ontwikkelaars/particulieren om het energieverbruik nog verder terug te brengen.
4. Er ligt een contract voor levering van restwarmte tot 2053 een en ander zoals u in het kader van uw besluitvorming over het SCG in 2012 is uiteengezet.
5. Voor de woningbouwlocatie Stadsoevers is geen MER vereist.
6. De planning is opgenomen in de door de gemeenteraad op 17 december 2015 vastgestelde grondexploitatie. Deze planning loopt tot eind 2024.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens deze,



Toine Theunis

Wethouder Ruimtelijke Ordening en Wonen