

Ruimtelijke onderbouwing

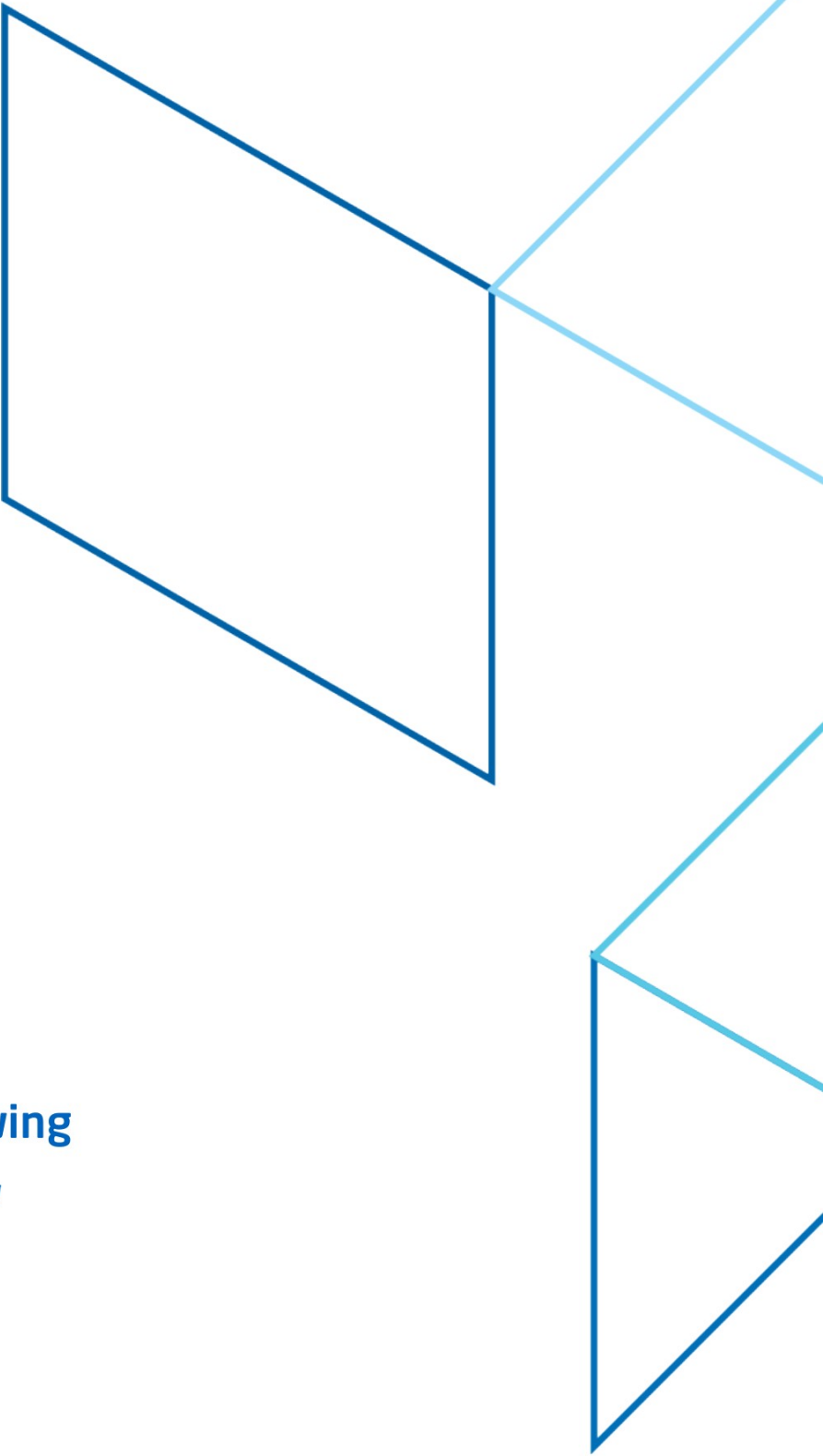
Bergsestraat naast 76, Wouw

Gemeente Roosendaal



A Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T 0318 - 505 637
E info@kubiek.nu

www.kubiek.nu



Ruimtelijke onderbouwing

Bergsestraat naast 76, Wouw

Gemeente Roosendaal

PLANGEGEVENS

Projectnummer:

K24106

Datum:

03/01/2025

Titel:

Ruimtelijke Onderbouwing Bergsestraat naast 76, Wouw

Projectleider:

■■■■■■■■■■

Auteur:

■■■■■■■■■■

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	6
1.1. Aanleiding.....	6
1.2. Ligging en begrenzing planlocatie.....	6
1.3. Vigerend bestemmingsplan.....	7
2. Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie.....	9
2.1. Bestaande situatie.....	9
2.2. Gewenste situatie.....	9
3. Beleidskader.....	11
3.1. Rijksbeleid.....	11
3.1.1. Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	11
3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	11
3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking.....	12
3.2. Provinciaal beleid.....	13
3.2.1. TAM-Omgevingsverordening Noord-Brabant.....	13
3.3. Gemeentelijk beleid.....	14
3.3.1. Omgevingsvisie Roosendaal (De Verbonden Stad).....	14
3.4. Waterschap Brabantse Delta.....	15
3.4.1. Waterbeheerprogramma 2022-2027.....	15
4. Uitvoeringsaspecten.....	17
4.1. Flora- en fauna.....	17
4.1.1. Wettelijk kader.....	17
4.1.2. Effect te vergunnen activiteiten.....	18
Conclusie.....	19
4.2. Cultuurhistorie en archeologie.....	19
4.2.1. Cultuurhistorie.....	19
4.2.2. Archeologie.....	20
4.3. Verkeer en parkeren.....	21
4.3.1. Verkeer.....	21
4.3.2. Parkeren.....	22

4.4.	Luchtkwaliteit.....	23
4.4.1.	Wettelijk kader.....	23
4.4.2.	Beoordeling.....	23
4.4.3.	Conclusie.....	23
4.5.	Bodemkwaliteit.....	24
4.5.1.	Wettelijk kader.....	24
4.5.2.	Onderzoek.....	24
4.5.3.	Conclusie.....	24
4.6.	Geluidhinder.....	25
4.6.1.	Wettelijk kader.....	25
4.6.2.	Beoordeling.....	25
4.6.3.	Conclusie.....	26
4.7.	Bedrijven en milieuzonering.....	26
4.7.1.	Wettelijk kader.....	26
4.7.2.	Beoordeling.....	27
4.7.3.	Conclusie.....	28
4.8.	Externe veiligheid.....	28
4.8.1.	Wettelijk kader.....	28
4.8.2.	Beoordeling.....	30
4.8.3.	Conclusie.....	31
4.9.	Kabels en leidingen.....	31
4.10.	Water.....	31
4.10.1.	Inleiding.....	31
4.10.2.	Beleidskader.....	31
4.10.3.	Beoordeling.....	34
4.10.4.	Conclusie.....	34
4.11.	Duurzaamheid.....	34
4.11.1.	Duurzame leefomgeving.....	34
4.11.2.	Klimaatbestendigheid.....	35
4.11.3.	Energietransitie.....	35
4.11.4.	Beoordeling.....	35
4.12.	Milieueffectrapportage.....	35
5.	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	37

5.1. Economische uitvoerbaarheid.....	37
5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	37
6. Eindconclusie.....	38

Bijlagen:

1. Bestektekeningen – Delmulle-Nederland B.V. – 07/12/2023
2. Quicksan Flora en Fauna – Lycens B.V. – 09/08/2024
3. Ecologisch werkprotocol - Lycens B.V. – 18/12/2024
4. Toelichting ecooloog Quicksan – Lycens B.V. – 06/08/2024
5. Stikstofdepositieberekening – Kubiek – 24/04/2024
6. Verkennend archeologisch onderzoek – Synthegra Archeologie B.V. – 03/04/2024
7. Beoordeling en advies archeologisch onderzoeksrapport – Gemeente Bergen op Zoom – 16/4/2024
8. Bodemonderzoek – Wematech B.V. – maart 2024
9. Akoestisch rapport gevels – Venathec - 27/06/2017
10. Standaardverantwoording groepsrisico – Gemeente Roosendaal – 23/01/2023

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Naast de Bergsestraat 76 te Wouw is het perceel 2300 gesitueerd, wat nu in gebruik genomen wordt als tuin. Het plan van initiatiefnemer is om hier, net als op de naastgelegen percelen, een woning te realiseren.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Met de zogeheten uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om het voornemen planologisch te regelen. Het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is een verplicht onderdeel van deze procedure. Middels de ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat het voorgenomen initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het ruimtelijk plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader.

1.2. Ligging en begrenzing planlocatie

Het plangebied is gelegen naast de Bergsetraat 76 te Wouw, gelegen in de bebouwde kern van Wouw. De planlocatie is gelegen op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Roosendaal, sectie L, perceel 2300. De projectlocatie heeft een totale oppervlakte van 461 m². In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied aangegeven.



Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (bron: Google Maps)



Uitsnede kadastrale kaart met ligging plangebied.

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'wouw_nr_2011'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Roosendaal op 23 februari 2009.

In het bestemmingsplan kent het plangebied de bestemming 'Wonen'. De tot 'Wonen' bestemde grond mag uitsluitend worden bebouwd ten dienste van de in de bestemmingsomschrijving aangegeven bestemming. Tevens heeft het plangebied de aanduiding 'erf' en de overige aanduidingen 'bouwvlak met de aanduiding erf' en 'maximale goothoogte 3 meter'. Voor deze bestemming en aanduidingen gelden de volgende relevante voorwaarden:

De op de plankaart voor "Wonen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wonen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:

- hoofdgebouwen zijn uitsluitend ter plaatse van een bouwvlak zonder de aanduiding "erf" toegestaan;
- de diepte van het bouwvlak voor het hoofdgebouw is ten hoogste 12 m, tenzij op de plankaart anders is aangegeven;

- de goot- en / of bouwhoogte van hoofdgebouwen mag ten hoogste bedragen:
 - 1. goothoogte zie kaart;
 - 2. bouwhoogte zie kaart en anders 4 m hoger dan de toegestane goothoogte.

De gewenste ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, aangezien het perceel wordt aangemerkt als 'erf'. Hierdoor zijn er geen hoofdgebouwen toegestaan op het perceel, hetgeen wel onderdeel uitmaakt van het voorgestelde initiatief. Er zal dus een procedure om herziening van het bestemmingsplan of afwijking hiervan door middel van een omgevingsvergunning Wabo (projectafwijking) moeten worden gevolgd.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied. (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2. Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie

2.1. Bestaande situatie

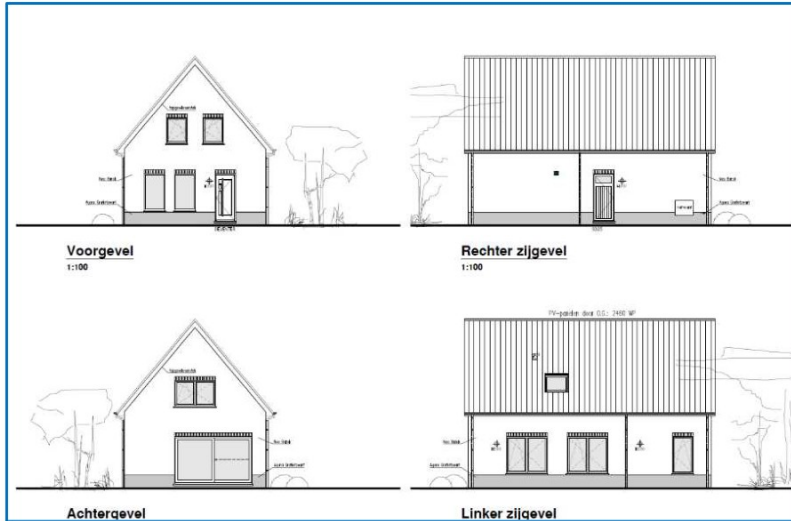
De planlocatie is gelegen naast de Bergsestraat 76 in Wouw tussen de woningen 76 (westzijde) en 74 (oostzijde). De Bergsestraat bevindt zich binnen de bebouwde kom van Wouw en er geldt een maximum snelheid van 30 km/u. Het plangebied bevat naast een stenen muur geen enkele bebouwing en kan worden omschreven als voornamelijk groen inclusief één boom in het midden van het plangebied. Aan de linkerzijde bevindt zich ook een stenen oprit, hetgeen voornamelijk kadastraal behoort bij onderhavig perceel. De planlocatie is verder gelegen in de dorpse kern van Wouw, waar voornamelijk woningen gesitueerd zijn.



Afbeelding bestaande situatie aan de Bergsestraat, tussen 74 en 76. (bron: Google Maps)

2.2. Gewenste situatie

In de gewenste situatie wordt er een woning gerealiseerd op het perceel aan de Bergsestraat tussen nummer 74 en 76. Het gaat om één vrijstaande woning met een gebruiksoppervlakte (GBO) van circa 135 m² (bijlage 1). De woning zal gerealiseerd worden passend in de stijl van de Bergsestraat, daar er aan de overzijde een vergelijkbare woning gevestigd zit. Parkeren voor auto's wordt gerealiseerd op eigen terrein in de vorm van vier parkeerplaatsen. Dit zodat de toekomstige bewoners over voldoende parkeergelegenheid beschikken (zie ook paragraaf 4.3).



Gevelaanzichten woning (bron: Delmulle-Nederland B.V.)

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld als rijksstructuurvisie. De NOVI vervangt onder andere de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving in Nederland.

Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van zich aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de generaties na ons. De NOVI biedt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

De NOVI heeft de maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorgt dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen, waardoor inhoudelijke keuzes in veel gevallen ook het beste regionaal kunnen worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Conclusie

Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling van beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. De ontwikkeling is passend binnen de NOVI.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of

uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit het nationale beleid te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit het nationale beleid.

In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijksvaarwegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

Het initiatief valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door het initiatief zal eveneens geen nationaal belang worden geschaad.

3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

Het nationale beleid vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

- 1) beoordeling of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
- 2) indien er een vraag is aangetoond, beoordeling of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

Stedelijke ontwikkeling

Om aan deze verplichting uit de Bro te kunnen voldoen dient allereerst te worden nagegaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

In het Bro is het begrip stedelijke ontwikkeling als volgt vastgelegd:

‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.’

Uit jurisprudentie blijkt dat er in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling vanaf de realisatie van 12 woningen. Onderhavig initiatief betreft de bouw van 1 woning, waardoor het doorlopen van de laddertoets niet noodzakelijk is.

Het toevoegen van een woning binnen de bebouwde kom van Wouw wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling en er dient derhalve geen laddertoets plaats te vinden.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. TAM-Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Omgevingsverordening Noord-Brabant is niet volledig en is niet de juridisch geldende versie van de verordening. De volledige versie van de verordening wordt op dit moment ondersteund met behulp van oude technische standaarden. Dit is een op dit moment geldig als tijdelijk alternatief (TAM) naast de nieuwe techniek die voor omgevingswetdocumenten geldt met ingang van de inwerkingtreding van de wet per 1 januari 2024.

De TAM-Omgevingsverordening is tot stand gekomen door de verschillende regelingen op provinciaal niveau over de fysieke leefomgeving samen te voegen. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. Voor de provinciale inzet is het werken vanuit het samenspel met diep, rond en breed kijken vertrekpunt. Dit vraagt om een provincie die gemakkelijk van rol kan wisselen en die gericht is op het verbinden van belangen: private belangen, gebiedsbelangen en het publieke belang. Daarbij hanteert de provincie vijf kernwaarden voor haar denken en handelen. Er wordt ingezet op:

- 1) meerwaardecreatie;

- 2) technische en sociale innovatie;
- 3) kwaliteit boven kwantiteit;
- 4) een continue verbetering van de leefomgeving;
- 5) proactief en preventief handelen boven gevolgbeperking en herstel;

Planspecifiek

In het kader van woonbeleid kan het plangebied bijdragen aan de kernwaarde 'meerwaarderecreatie' binnen de Provincie Noord-Brabant. Het braakliggend stuk grond met functie 'wonen' draagt niet bij aan de verbetering van de leefomgeving. Tevens creëert het geen meerwaarde, daar waar het realiseren van een woning die ingepast wordt in het landschap/omgeving wel bijdraagt en het draagt ook bij aan het verruimen van het woningaanbod.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Omgevingsvisie Roosendaal (De Verbonden Stad)

Roosendaal heeft de ambitie zich tot 2030 verder te ontwikkelen als een 'verbonden gemeente'. Een gemeente waar inwoners zich verbonden voelen met elkaar en met hun leefomgeving. Een gemeente waarbinnen stad en dorpen met elkaar verbonden zijn. Roosendaal ontleent ook haar kracht aan de verbondenheid met omliggende gemeenten in de regio, met de Brabantse stedenrij en met de metropolen Rotterdam, Antwerpen en Brainport Eindhoven. Deze verbondenheid is al eeuwen de stuwende motor achter de ontwikkeling van Roosendaal en zorgt ervoor dat voor inwoners een scala aan kwalitatieve voorzieningen én werkgelegenheid binnen handbereik ligt. Voor bedrijven zijn internationale afzetmarkten goed bereikbaar.

Bij het realiseren van deze ambitie hanteert de gemeente drie leidende principes:

1. Stad van de menselijke maat In de toekomst is goed wonen een onderscheidende kwaliteit van de gemeente. Roosendaal is een aantrekkelijke en gezonde woonstad voor haar inwoners, in al hun diversiteit, met veel ruimte voor ontmoeting en oog voor het individu. De woonwijken en dorpen zijn ruim van opzet, gezond, groen, rustig en veilig en hebben ieder een eigen sfeer en identiteit.
2. Balans tussen mens en natuur Roosendaal kent in 2030 meer groen in de stad, en meer stad in het groen. Wandelaars en fietsers krijgen meer ruimte, er komen meer groene verbindingen binnen de stad en de dorpen, en naar het buitengebied. Bodem, oppervlakte en lucht zijn schoon, en de leefomgeving kent een grote biodiversiteit. In de toekomst is Roosendaal klimaatadaptief. Er is een goede balans tussen het bebouwde gebied, landbouw, natuur en recreatie.
3. Ruimte voor talent en ondernemerschap Roosendaal huisvest nu en in de toekomst bedrijven die sterk zijn in het opschalen van innovaties. De beroepsbevolking is opgeleid voor een plaatsje op de arbeidsmarkt in sectoren die perspectief bieden. Bedrijven, mbo+ en hbo werken samen aan goed hierbij passende opleidingen in de zorg, techniek, logistiek en vrijetijdseconomie.

Roosendaal is hiermee een belangrijke schakel in een rij van sterke steden en in een regio die gericht is op vernieuwend ondernemerschap.

Een analyse van de ontwikkeling en huidige situatie van Roosendaal, de trends en ontwikkelingen, in combinatie met de geformuleerde ambitie voor de toekomst en leidende principes, leidt tot een drietal overkoepelende opgaven voor Roosendaal:

1. Inspelen op extra groei;
2. Inzetten op klimaatmaatregelen en positieve gezondheid;
3. Werken aan een inclusieve stad

Planspecifiek

Het planvoornemen betreft een binnenstedelijke ontwikkeling, waarbij de realisatie van één woning aan de Bergsestraat past binnen de menselijke maat en de identiteit van de straat. Hiermee wordt er ook ingespeeld op de opgave van extra groei, daar er een woning wordt toegevoegd aan het woningbestand.

3.4. Waterschap Brabantse Delta

3.4.1. Waterbeheerprogramma 2022-2027

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerprogramma 2022-2027, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Het programma brengt op strategisch niveau samenhang tussen de verschillende kerntaken en draagt zo bij aan integraal waterbeheer en duurzame ontwikkeling in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheerprogramma en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die Grens 28 Ruimtelijke onderbouwing 17 consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, en de hydrologische uitgangspunten

bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater'. Hieromtrent is bij de Algemene regels van de keur het volgende opgenomen:

- Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m² stelt het waterschap geen andere eisen aan de verwerking van het hemelwater;
- Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de rekenregel: benodigde compensatie (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m²);
- Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² is een watervergunning nodig.

In alle gevallen geldt (ook) het gemeentelijke beleid.

Planspecifiek

Het plan zorgt voor een toename van het verharde oppervlak, van circa 135m², echter bedraagt dit minder dan 500 m², waardoor geen andere eisen aan de verwerking van hemelwater zijn van het waterschap. De omvang van het plan vormt dus geen probleem wat betreft het waterschap.

4. Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Achtereenvolgens komen de aspecten ten aanzien van flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en de milieuaspecten aan bod.

4.1. Flora- en fauna

4.1.1. Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998). Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden (voorheen geregeld in de flora- en faunawet). Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

NNN

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.

Stikstofdepositie

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), welke in juli 2015 van kracht werd, berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit tot een significante toename leidde van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden. Deze waarden bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunning plichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Dit betekent dat ook relatief kleinschalige projecten zorgvuldig dienen te worden getoetst op hun stikstofdepositie, om zo aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Sinds de vernieuwing van de AERIUS Calculator op 16 september 2019, en na de laatste update van 22 februari 2023, kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de gebruikersfase als de realisatiefase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn, is er geen belemmering voor een plan op het gebied van stikstofdepositie.

4.1.2. Effect te vergunnen activiteiten

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de bouw van één woning aan de Bergsestraat te Wouw. Omdat de ontwikkeling mogelijk effect kan hebben op beschermde soorten en natuurgebieden is een quickscan flora en fauna uitgevoerd door Lycens B.V. (bijlage 2). De resultaten van de quickscan zijn in de navolgende alinea's weergegeven.

Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Brabantse Wal is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en ligt op minimaal 3,3 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. Een negatief effect van fysieke activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Er kan echter wel een negatief effect van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied zijn, hiervoor is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd door Kubiek (bijlage 3). Dit wordt verder toegelicht bij de stikstofdepositieberekening.

Houtopstanden

Wegens de ligging van het onderzoeksgebied binnen de bebouwingscontour van houtkap is de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Roosendaal geldig. Hierin wordt vermeld dat beschermde bomen niet zonder omgevingsvergunning geveld of gerooid mogen worden. De aanwezige boom op het plangebied is geen beschermde boom, dus hoeft er geen

omgevingsvergunning voor worden aangevraagd. Wel geldt er een herplantplicht voor de aanwezige boom op het plangebied die gerooid wordt.

Soortenbescherming

De in het onderzoeksgebied voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën staan op de provinciale vrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen. Er hoeft hiervoor geen omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties voor beschermde plantensoorten en beschermde ongewervelden.

Voor vleermuizen zijn specifieke maatregelen opgenomen in een ecologisch werkprotocol, welke als vereiste werd beschouwd door de gemeente Roosendaal en is opgesteld door Lycens B.V.

Deze specifieke maatregelen zijn het ophangen van een drietal vleermuiskasten op een minimale hoogte van drie meter voor een periode van drie maanden. Na deze gewenningsperiode van drie maanden en het uitvoeren van de mitigerende maatregelen kan de bouw worden gestart. Het verdere ecologische werkprotocol is toegevoegd aan de bijlagen als bijlage 3.

Vanuit de gemeente Roosendaal werd aangegeven dat de aanwezige beukenhaag als potentieel leefgebied kan fungeren (bijlage 4). Vanuit de expertise van de ecooloog kan worden gesteld dat de aanwezige beukenhaag op het perceel geen potentieel leefgebied voor huismussen, andere vogelsoorten, marterachtigen of egels zijn, omdat de haag niet verbonden is met andere groenelementen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat er geen nest aanwezig was, waardoor de geplande werkzaamheden zonder belemmeringen kunnen worden uitgevoerd. De omliggende groenelementen in het projectgebied zijn te klein om een significant effect te hebben op het leefgebied van de aanwezige dieren.

Voorts geldt bij uitvoering van werkzaamheden ten allen tijde een de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden een algemeen beschermde soort als konijn, veldmuis of gewone pad wordt aangetroffen zij de ruimte en tijd moet krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Indien nodig kunnen aangetroffen exemplaren verplaatst worden naar een naastgelegen ruimte waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

Stikstofdepositie

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied betreft 'Brabantse Wal' op een afstand van circa 3,3 kilometer. Er is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator. Hieruit blijkt dat de gewenste ontwikkeling niet leidt tot een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. In de realisatiefase en de gebruiksfase vindt er geen stikstofdepositie plaats op Natura 2000-gebieden. Het rapport, inclusief bijlagen, is opgenomen in bijlage 5.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de Flora- en faunaregelgeving rekening gehouden moet worden met het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode van de aanwezige soorten. Ook geldt de herplantingsplicht bij het rooien van de aanwezige boom.

4.2. Cultuurhistorie en archeologie

4.2.1. Cultuurhistorie

Het pand kent geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalende pand in het geldende bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat met het plan geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische panden of structuren.

4.2.2. Archeologie

Wettelijk kader

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

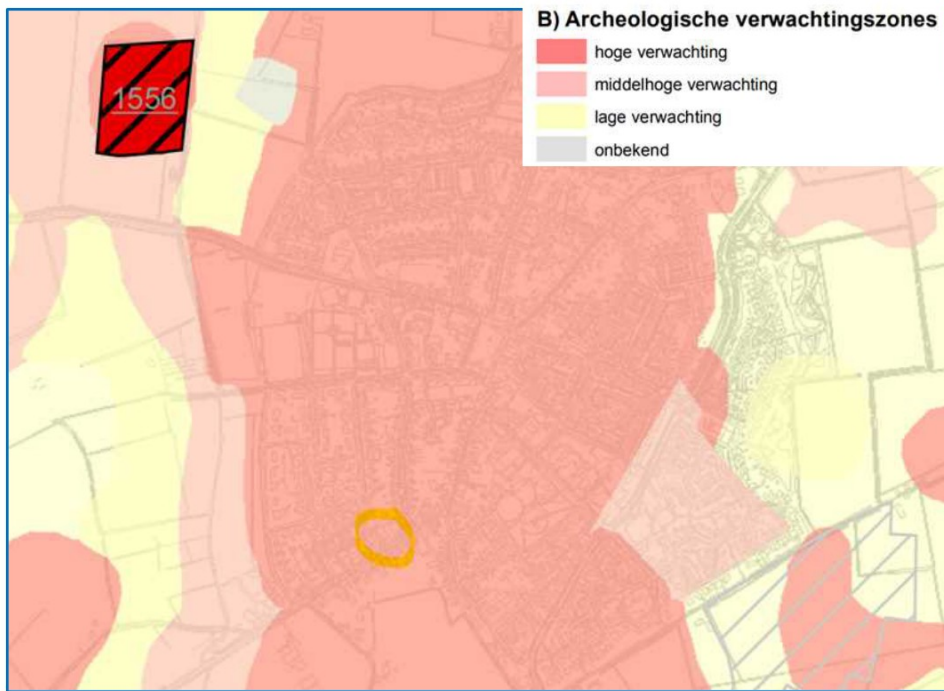
1. Monumentenwet 1988
2. Wet verzelfstandiging rijksmuseumse diensten
3. Wet tot behoud van cultuurbezit
4. Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied
5. Uitvoeringswet UNESCO -verdrag 1970
6. Regeling materieel beheer museale voorwerpen

De Erfgoedwet hanteert de beschermingsniveaus zoals die gelden in de voorgaande regelingen. Voor de vergunningverlening van een beschermd archeologisch monument, het verbod tot beschadigen of vernielen van een rijksmonument en de bescherming van stads- en dorpsgezichten geldt dat de Monumentenwet 1988 van kracht blijft tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze regels blijven dus gelden en zijn ongewijzigd overgenomen in de Erfgoedwet.

Doelstelling van de wetten is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. De projectlocatie wordt aangemerkt met een 'hoge verwachting' binnen de erfgoedkaart van de gemeente Roosendaal. Deze verwachtingswaarde wordt niet onevenredig verstoord indien de bodem niet dieper dan 0,5 meter en niet over een groter oppervlak dan 50 m² geroerd wordt. De realisatie kan niet voldoen aan deze voorwaarden en een archeologisch onderzoek is dus benodigd.



Erfgoedkaart

gemeente Roosendaal met aanduiding plangebied (bron: erfgoedroosendaal.nl)

Synthegra Archeologie B.V. heeft een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd naar de ontwikkeling naast de Bergsestraat 76 te Wouw (bijlage 6). Resultaten van dit onderzoek wijzen op een mogelijkheid van resten van uitbraaksleuven en funderingen die wellicht terug gaan tot in ieder geval de 19e eeuw. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied nader archeologisch onderzoek geadviseerd door Synthegra Archeologie B.V. Dit rapport is ingediend bij de gemeente Roosendaal, waarbij zij hebben beoordeeld, middels een bijgevoegd rapport (bijlage 7), dat de kans op het vinden van resten van voor de 19e eeuw zeer gering is. Daarom wordt het uitvoeren van een vervolgonderzoek voor de huidige ontwikkeling als een te zware maatregel beschouwd. Het vervolgonderzoek dient uitsluitend te worden uitgevoerd indien er iets wordt aangetroffen tijdens de bouw.

Voorts zijn op basis van deze wet mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling vindt waarschijnlijk niet plaats op een beschermd archeologisch terrein. Verdere archeologische onderzoeken zijn niet nodig, op voorwaarde dat er tijdens de bouw geen archeologische resten worden aangetroffen.

4.3. Verkeer en parkeren

4.3.1. Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten door de Bergsestraat waar de maximumsnelheid geldt van 30 km/u.

In de huidige situatie is de verkeersgeneratie te bepalen aan de hand van kencijfers van CROW publicatie 381: 'Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. In de huidige situatie voor een braak stuk liggend grond gelden geen kencijfers. Dit komt neer op een verkeersaantrekkende werking van 0,0.

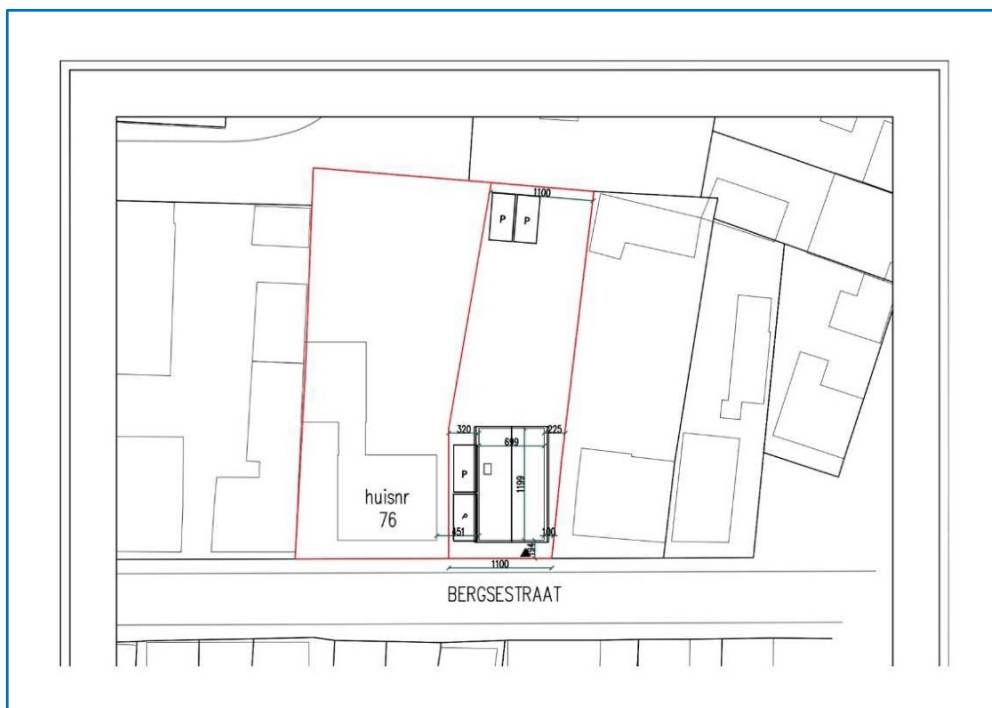
In de gewenste situatie is gekeken naar een vrijstaande woning met een verkeersgeneratie van 7,8 tot 8,6 mvt/etmaal per woning. Dit komt neer op een verkeersaantrekkende werking van 7,8 tot 8,6 mvt/etmaal. Hierbij is rekening gehouden met een vrijstaande woning gevestigd in 'rest bebouwde kom' en in een 'sterk stedelijk' gebied.

Conclusie

De verkeersbewegingen nemen met onderhavig initiatief toe met minimaal 7,8 en maximaal 8,6 mvt/etmaal. Gezien de ligging en de verkeerssituatie ter hoogte van het plangebied wordt aangenomen dat dit niet tot problemen leidt met de verkeersafwikkeling in het plangebied.

4.3.2. Parkeren

Op basis van de Nota Parkeernormen van de gemeente Roosendaal kan inzicht worden verkregen in de nieuwe parkeersituatie. Voor een vrijstaande woning geldt een parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning. Voor de locatie geldt dan een parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen. Hierbij is rekening gehouden met een woning in rest bebouwde kom in een sterk stedelijk gebied. Dit komt neer op een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen. Gezien er vier parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd kan er worden voldaan deze parkeernorm, zie onderstaande afbeelding.



Conclusie

Daar de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden en daarmee een deel van de parkeernorm wordt meegenomen, zal het aspect parkeren waarschijnlijk geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4. Luchtkwaliteit

4.4.1. Wettelijk kader

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO₂ en/of PM₁₀ jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ en/of PM₁₀). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

4.4.2. Beoordeling

Effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit

De ontwikkeling kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

Luchtkwaliteit ter plaatse

Vanuit de wet milieubeheer gelden grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}). Daarnaast hanteert de World Health Organization (WHO) advieswaarden voor stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof. In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van de waarden ter plekke van het plangebied, de grenswaarden en de advieswaarden. De kaarten met concentratie luchtverontreinigende stoffen in de lucht op de onderhavig planlocatie zijn gebaseerd op de Atlas Leefomgeving van het RIVM.

Stof	jaar 2020	jaar 2021	Grenswaarde	Advieswaarde
NO ₂	16-20 µg/m ³	16-20 µg/m ³	40 µg/m ³	10 µg/m ³
PM ₁₀	15-16 µg/m ³	16-18 µg/m ³	40 µg/m ³	15 µg/m ³
PM _{2,5}	9-10 µg/m ³	8-9 µg/m ³	20 µg/m ³	5 µg/m ³

Waarden in het plangebied, grenswaarden en advieswaarden luchtkwaliteit

Op de planlocatie wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}, maar de waarden liggen wel boven de advieswaarden. De huidige waarden liggen wel ruimschoots onder de grenswaarden, wat ervoor zorgt dat de huidige waarden acceptabel zijn voor een goed woon- en leefklimaat op de planlocatie.

4.4.3. Conclusie

Het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven. Daarnaast is luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg voor een goed woon- en leefklimaat op de planlocatie.

4.5. Bodemkwaliteit

4.5.1. Wettelijk kader

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van zo'n onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.5.2. Onderzoek

In maart 2024 is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel naast de Bergsestraat 76 te Wouw (bijlage 8).

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen bouwplannen ter plaatse.

Het veldwerk is uitgevoerd in maart 2024. Bij de uitgevoerde grondboringen zijn op basis van zintuiglijke beoordeling de volgende resultaten naar voren gekomen;

- Ter plaatse van boring 01 in het traject 0-60 cm-mv is een zwakke bijmenging van baksteen aangetroffen.
- Ter plaatse van boring 02 zijn in het traject 0-50 cm-mv sporen baksteen, sporen grind en sporen stenen aangetroffen.
- Ter plaatse van boring 03 zijn in het traject 0-50 cm-mv sporen stenen aangetroffen. In het traject 0-110 cm-mv zijn tevens sporen baksteen aangetroffen.
- Ter plaatse van boring 04 is in het traject 30-40 cm-mv een zwakke bijmenging van baksteen aangetroffen. In het traject hieronder van 40-90 cm-mv zijn laagjes baksteen en laagjes grind aangetroffen.

Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat op basis van vastgestelde kwaliteitsklassen voor zowel de boven- als de ondergrond wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in het gemeente omgevingsplan. De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek dan wel het nemen van maatregelen.

4.5.3. Conclusie

Er zullen geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit op het onderhavige perceel.

4.6. Geluidhinder

4.6.1. Wettelijk kader

Wegverkeer en railverkeer

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km /h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

Industrielawaai

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

Spoorweglawaai

De regels voor de projectie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen binnen de geluidszones van spoorwegen zijn opgenomen in artikel 106 en 107 van de Wet geluidhinder. Hierbij wordt doorverwezen naar het Besluit geluidhinder. Artikel 4.1 van dit besluit bepaalt dat, indien bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of van een wijzigings- of uitwerkingsplan, geluidsgevoelige gebouwen worden gerealiseerd, rekening moet worden gehouden met de in het Besluit geluidhinder opgenomen waarden ten aanzien van spoorweglawaai. Indien er sprake is van het realiseren van dergelijke objecten binnen de geluidszones van geluidgezoneerde spoorwegen zal met een akoestisch onderzoek aangetoond moeten worden dat aan de normstelling kan worden voldaan, of dat hiervoor een ontheffing kan worden verleend.

4.6.2. Beoordeling

De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom aan de Bergsestraat waar een snelheidsbeperking geldt van 30 km/uur. Een akoestisch onderzoek op grond van de Wet geluidhinder is daarom niet vereist. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt hieronder desalniettemin aan het geluidaspect aandacht besteed.

Geluid van wegverkeer van de Bergsestraat bevindt zich volgens Atlasleefomgeving.nl (RIVM) tussen 50 Db aan de achterzijde van het perceel en 56 dB aan de voorzijde van het perceel.

Het Bouwbesluit stelt dat de geluidisolatie van de uitwendige scheidingsconstructies (gevels / daken) van woningen zodanig moet zijn dat het binnenniveau in de woning (woonkamer, slaapkamers, etc.) niet groter mag zijn dan 33 dB. Om een goed/gezond binnenniveau te waarborgen van 33 dB is hierom, gezien de geluidsbelasting van 56 dB aan de voorzijde van de woning, een minimale geluidwering van 23 dB aan de voorzijde benodigd. De door de uitvoerende partij toegepaste gevels kunnen voldoen aan de minimale eisen voor geluidwering. De akoestische prestaties van deze gevels zijn eerder beoordeeld en vastgelegd, waarvan de resultaten zijn opgenomen in een rapport (bijlage 8).

Geluidshinder zal dan naar waarschijnlijkheid geen belemmeringen opleveren wat betreft het voorgenomen initiatief, ook aangezien er zeer recent woningen gerealiseerd zijn op korte afstand van het plangebied aan de Bergsestraat.

Onderhavig plan is gelegen op circa 580 meter afstand van de spoorlijn Breda – Roosendaal. Gezien de ruime afstand wordt voldaan aan de richtafstand voor spoorwegen. Conform de Wet geluidhinder is een onderzoek spoorweglawaaï niet benodigd.

4.6.3. Conclusie

Rekening houdend met bovenstaande bestaan er vanuit de Wet geluidhinder geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling.

4.7. Bedrijven en milieuzonering

4.7.1. Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'. De omgeving van het plangebied kan, gelet op de ligging aan de Bergsestraat met de afwisseling van functies wonen en bedrijf, worden gekarakteriseerd als gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richtafstanden en omgevingstype

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

4.7.2. Beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid.

Aan weerszijden van de planlocatie bevinden zich woningen. Dit levert geen belemmering op in het kader van bedrijven en milieuzonering. Aan de overzijde bevindt zich de kunstgalerie 'Les Quatre Chats', wat volgens de milieucategorisering kan worden ingeschaald als categorie 1 'Detailhandel voor zover n.e.g.'. De richtafstanden passend bij 'gemengd' gebied is 0 meter. De daadwerkelijke afstand tussen het plangebied en de kunstgalerie bedraagt 10 meter, waarmee de richtafstand niet wordt overschreden.

Op een afstand van circa 200 meter bevindt zich tevens Autobedrijf Van der Wegen B.V., wat volgens de milieucategorisering kan worden ingeschaald als categorie 2 'Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven'. De richtafstanden passend bij 'gemengd' gebied is 10 meter. De daadwerkelijke afstand tussen het plangebied en de kunstgalerie bedraagt ca. 200 meter, waarmee de richtafstand niet wordt overschreden.

De realisatie van de woning zal geen belemmeringen opleveren in het kader van bedrijven en milieuzonering.

4.7.3. Conclusie

Gelet op het voorgaande vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt bouw van de woning niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

4.8. Externe veiligheid

4.8.1. Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels en horeca. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10⁻⁶ als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10⁻⁶ contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10⁻⁵ contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek

wordt de groeps grootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Structuurvisie buisleidingen van belang. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

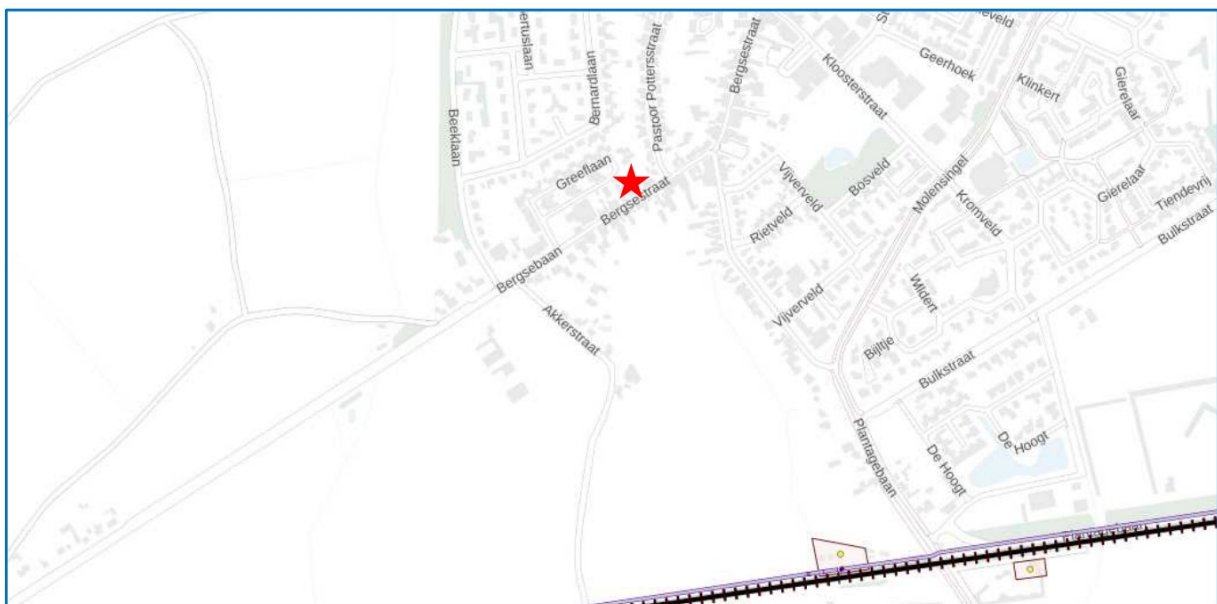
Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

4.8.2. Beoordeling

Een woning betreft een kwetsbaar object, zodat de herbouw getoetst dient te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid. Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (bron: www.risicokaart.nl)

Transport gevaarlijke stoffen

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied (binnen 200 meter) geen hoofdvaarweg, spoorbaan of rijksweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De spoorweg ten zuiden van het plangebied bevindt zich op ruimte afstand van circa 580 meter. Ook bevindt zich in of nabij het plangebied geen buistransportleiding met een PR 10^{-6} contour. Op circa 580 meter bevindt zich wel een hogedruk aardgasleiding, maar het plangebied bevindt zich buiten het invloedsgebied van deze leiding. Gelet op de beperkte omvang van de ontwikkeling en de afstand tot de risicobronnen kan de standaardverantwoording van de gemeente Roosendaal worden toegepast. Deze is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd (bijlage 9).

Inrichtingen

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat er geen sprake is van een belemmering. Anderzijds is de voorgenomen planontwikkeling geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI, waardoor de ontwikkeling geen gevaar vormt voor de omgeving.

4.8.3. Conclusie

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig initiatief naast de Bergsestraat 76 in Wouw.

4.9. Kabels en leidingen

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'wouw_nr_2011' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn. Bij eventuele graafwerkzaamheden zal een klic-melding uitgevoerd worden.

4.10. Water

4.10.1. Inleiding

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

4.10.2. Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.

Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Rijk

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 28 maart 2022 is het Nationaal Water Programma 2022-2027 vastgesteld. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie. Het Nationaal Water Programma 2022-2027 geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Belangrijke onderdelen van het NWP zijn de stroomgebiedbeheerplannen, het overstromingsrisicobeheerplan en het Programma Noordzee. De wateropgaven waar Nederland op dit moment voor staat, de uitdagingen richting de toekomst en de noodzaak van een integrale aanpak vormen de basis voor 3 hoofdambities van dit NWP:

- Een veilige en klimaatbestendige delta.
- Een concurrerende, duurzame en circulaire delta.
- Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur.

In Nederland komen veel opgaven voor de leefomgeving bij elkaar op een klein oppervlak. Niet alles kan, soms moeten keuzes worden gemaakt. Daarvoor zijn in het NWP een aantal afwegingsprincipes voor het waterbeleid en beheer opgenomen.

Waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerprogramma 2022-2027, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Het programma brengt op strategisch niveau samenhang tussen de verschillende kerntaken en draagt zo bij aan integraal waterbeheer en duurzame ontwikkeling in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheerprogramma en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft

aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater'.

Hieromtrent is bij de Algemene regels van de keur het volgende opgenomen:

- Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m² stelt het waterschap geen andere eisen aan de verwerking van het hemelwater;
- Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de rekenregel: benodigde compensatie (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m²);
- Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² is een watervergunning nodig.

In alle gevallen geldt (ook) het gemeentelijke beleid.

VGRP Roosendaal 2020-2023

Het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP) 2020-2023 is een strategisch beheerplan waarin de zorgplichten van de Gemeente Roosendaal zijn vastgelegd voor het afval-, hemel- en grondwater. In het VGRP 2020-2023 zijn doelstellingen voor de komende jaren vastgesteld. Daarbij is op basis van de gekozen strategie op hoofdlijnen aangegeven welke maatregelen uitgevoerd moeten worden om de gestelde doelen te bereiken en welke (financiële) middelen daarvoor nodig zijn. Hierbij worden ook de gevolgen voor de rioolheffing voor burgers en bedrijven aangegeven. Op welke wijze de noodzakelijke maatregelen, zoals vervanging van de riolering of hydraulische maatregelen, zullen worden uitgevoerd, wordt in latere operationele plannen opgenomen.

In het VGRP 2020-2023 is opgenomen:

- Hoe de gemeente de komende jaren het gemeentelijk rioleringsstelsel gaat beheren en onderhouden;
- Welke maatregelen de gemeente neemt om wateroverlast door intensieve regenbuien (klimaatverandering) te voorkomen;
- Hoe de gemeente omgaat met de zorg voor regenwater;
- Hoe de gemeente omgaat met de zorg voor grondwater in het stedelijk gebied;
- Hoe de gemeente invulling wil geven aan de samenwerking in de Waterkring West om uitvoering te geven aan het Nationaal Bestuursakkoord Water.

In het VGRP 2020 - 2023 zijn doelstellingen voor de komende jaren vastgesteld. Daarbij is op basis van de gekozen strategie op hoofdlijnen aangegeven welke maatregelen uitgevoerd moeten worden om de gestelde doelen te bereiken en welke (financiële) middelen daarvoor nodig zijn. Hierbij worden ook de gevolgen voor de rioolheffing voor burgers en bedrijven aangegeven. Op welke wijze de noodzakelijke maatregelen, zoals rioleringsvervanging of hydraulische maatregelen, zullen worden uitgevoerd, worden in latere operationele plannen opgenomen.

4.10.3. Beoordeling

Waterschap Brabantse Delta

Het plan zorgt voor een toename van het verharde oppervlak, van +- 135m². Dit bedraagt minder dan de door het waterschap grenswaarde van 500 m², waardoor geen andere eisen aan de verwerking van hemelwater zijn van het waterschap. Ook is contact opgenomen met het waterschap aangaande de voorgenomen ontwikkeling. De omvang van het plan vormt geen probleem wat betreft het waterschap.

Verharding

Voor het toekomstige verhard oppervlak wordt vanuit het VGRP de vereiste compensatie berekend door het toename verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met de waterschijf van 60 mm (0,06 m) en met de plaatselijke gevoeligheidsfactor (1). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). De benodigde compensatie bedraagt 8 m³ (165 m² * 0,06 m x 1).

Gezien de omvang van het perceel van 461 m² is er in de toekomstige situatie voldoende ruimte beschikbaar om te voldoen aan de bergingseis. Door het toepassen van mitigerende voorzieningen kan op effectieve wijze invulling worden gegeven aan deze eis.

Hemelwater

Voor het hemelwater kan worden gesteld dat de afvoer op een dusdanige manier plaats vindt dat er geen sprake is van verontreiniging en er geen bezwaren zijn om deze af te voeren op het bestaande rioolstelsel. Tevens kunnen de aan te leggen groenvoorzieningen zoals bomen, struiken en gras binnen voorliggend initiatief gebruikt worden als natuurlijke infiltratievoorziening voor niet-verontreinigd hemelwater. Ook kan het toevoegen van groenvoorzieningen bijdragen aan het voorkomen van uitdroging.

4.10.4. Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundige overwegingen worden er geen bezwaren verwacht tegen onderhavig initiatief.

4.11. Duurzaamheid

4.11.1. Duurzame leefomgeving

Een duurzame leefomgeving is belangrijk voor het goed functioneren van de natuur en mens. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang te werken aan instandhouding en/of verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en moet schade en overlast voorkomen worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met toekomstige veranderingen, verwachtingen en onzekerheden; denk daarbij aan

klimaatveranderingen. Goede stedenbouwkundige plannen en bouwplannen geven hieraan een passende invulling. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in klimaatbestendigheid en energietransitie.

4.11.2. Klimaatbestendigheid

Klimaatverandering is merkbaar en heeft steeds meer een effect op ons dagelijks leven. De zomers worden heter, langer en droger, en als er regen valt dan komt die vaak in grote hoeveelheden. De winters worden warmer en natter. Dit heeft effect op het woon- en leefklimaat door hittestress, periodes van droogte en een verandering van de biodiversiteit. Door met het stedenbouwkundig plan en bouwplan rekening te houden met het veranderende klimaat, kan overlast worden voorkomen en is er sprake van een klimaatbestendige ontwikkeling.

4.11.3. Energietransitie

Nederland heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn en om de uitstoot van CO₂ drastisch te verminderen. Om dit te kunnen realiseren zijn grote en kleine veranderingen nodig: de energietransitie. De omschakeling van het gebruik van fossiele brandstoffen naar meer duurzame vormen van energie is de grootste omslag, maar we zullen er ook bewust van moeten zijn dat we anders moeten gaan kijken naar ons energieverbruik. De energietransitie heeft ook een ruimtelijke inslag: het bestaand stedelijk gebied en buitengebied moeten (steden)bouwkundig worden aangepast en nieuwe ontwikkelingen worden toekomstbestendig ontwikkeld.

Dit kan bijvoorbeeld op de volgende wijzen:

- de woningen zullen voldoen aan het Bouwbesluit ten aanzien van de energieprestatie;
- de woningen worden 'aardgasvrij' gebouwd.

4.11.4. Beoordeling

De te realiseren woning voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit ten aanzien van de energieprestatie en zal worden gerealiseerd met een warmtepomp. Hierdoor past de woning binnen een duurzame ontwikkeling en zal dit ook geen verdere belemmeringen opleveren.

4.12. Milieueffectrapportage

Wettelijk kader

In de Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat op basis van selectiecriteria vastgesteld dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben of niet. Onderdeel D van de bijlage bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor elke activiteit die genoemd wordt in kolom 1 van onderdeel D van het besluit m.e.r. moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor activiteiten die onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D vallen, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten.

Beoordeling

Voorliggende ontwikkeling kan gezien de aard en omvang van het plan niet worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie 11.2, onderdeel D, van de bijlage bij het Besluit m.e.r. En dat het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling daarom niet nodig is. Voor de motivering kan worden aangesloten bij jurisprudentie, in het bijzonder bij de uitspraak 201901439/1/R1. In die uitspraak oordeelde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat “de ontwikkeling van de twaalf vrijstaande woningen die in het plan is voorzien, gelet op de omvang ervan, niet kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.”.

5. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente indien nodig met initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor onderhavig ontwerpbesluit wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bevoegd gezag stuurt de aanvraag en het ontwerpbesluit toe aan de betreffende instanties in het kader van het vooroverleg.

De ontwerpbeschikking wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens de ter inzage is het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Tegen het definitieve besluit kunnen alleen belanghebbenden bezwaar maken en in beroep gaan.

6. Eindconclusie

Voorliggend initiatief aan de Bergsestraat in Wouw voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.

Er is geen sprake van strijdigheid met de belangen van het Rijk of de provincie Noord-Brabant. Daarnaast levert de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige overlast op voor haar omgeving. Met het initiatief treden geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer. Ook worden omliggende woningen en bedrijven in milieutechnische zin niet extra belemmerd. Het voornemen is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voorts past het initiatief binnen het beleid van de gemeente Roosendaal en voorziet het initiatief één woning waarmee het een bijdrage levert aan de woondoelstellingen van de overheid.



kubiek