

Raadvraag (art. 37)	Gesteld door: Roosendaalse Lijst PvdA
Datum	16 oktober 2023
Onderwerp	159-2023 Uitstel beantwoording raadsvragen
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De fracties van de Roosendaalse Lijst en de PvdA is het opgevallen dat het zeer regelmatig voorkomt dat de beantwoording van raadsvragen vanuit de gemeenteraad vertraging oplopen. Onlangs afgelopen vrijdag nog. Bij ons leeft al langer het gevoel dat er de afgelopen 2 jaar meer uitstelbriefjes de kant van de raad op komen dan in de periode daarvoor. Na onderzoek en navraag wat betreft de diverse aantallen komen we op het onderstaande overzicht.

Gestelde vragen Uitstel beantwoording

2018* 218 schriftelijke vragen

(1 raadvraag) 0

2019* 251 schriftelijke vragen

(2 raadsvragen) 1

2020 205 8

2021 252 33

2022 207 61

2023 (tot 7 oktober) 156 36

**In 2018 en 2019 was het gebruikelijk om schriftelijke vragen te stellen. Doorgaans werden deze schriftelijke vragen beantwoord voor de commissie in kwestie*

Onze fracties zijn van mening dat het tijdig en volledig beantwoorden van raadsvragen essentieel is voor een goed en gedegen debat in de commissie en in de raadsvergadering. Uitstel van raadsvragen en onvolledige beantwoording heeft ons inziens gevolgen voor de kwaliteit en de volledigheid van dit debat en het raadswerk in het algemeen.

De Roosendaalse Lijst en PvdA hebben hierover de volgende vragen:

1. Kunt u aangeven of bovengenoemd overzicht klopt? Zo niet, kunt u ons dan voor de genoemde jaren voorzien van de juiste aantallen incl. percentages?

In 2020 werd volgens dit overzicht 3,9 procent na het beoogde termijn niet beantwoord. In 2021 13,1%. In 2022 29,47% en tot heden in 2023 23,72%. Ondanks dat dit in het algemeen een groot percentage is, zien we dus ook een grote stijging.

2. Kunt u aangeven waar deze stijging vandaan komt?

Ook is het bij de diverse beantwoordingen van raadsvragen opgevallen dat inleidingen behorende bij de vragen niet meer meegenomen zijn tijdens de beantwoording. Hierdoor kan de context van de vraagstelling en de beantwoording ervan niet duidelijk zijn. Dit geeft geen duidelijk beeld naar degene die enkel de beantwoorde vragen leest.

3. Kunt u aangeven wat hier de oorzaak of reden van is?

4. Bent u het met ons eens dat deze inleidingen in de beantwoording niet zouden mogen ontbreken?

Namens de fractie van Roosendaalse Lijst ,

Sjef van der Touw en Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Kunt u aangeven of bovengenoemd overzicht klopt? Zo niet, kunt u ons dan voor de genoemde jaren voorzien van de juiste aantallen incl. percentages?

Pas vanaf februari 2020 zijn we begonnen met het professionaliseren en registreren van artikel 37 vragen (toen nog artikel 39 raadvragen) en de beantwoording er van. Daarvoor kwam het nogal eens voor dat de beantwoording van raadvragen spaak liep, maar niet geregistreerd werd.

De griffie houdt het overzicht van raadvragen bij. Wij hebben begrepen dat u de griffie heeft verzocht om dit overzicht op te stellen. Er is geen reden om te twijfelen aan de juistheid van dit overzicht. In ieder geval vanaf het moment van de registratie in februari 2020.

In 2020 werd volgens dit overzicht 3,9 procent na het beoogde termijn niet beantwoord. In 2021 13,1%. In 2022 29,47% en tot heden in 2023 23,72%. Ondanks dat dit in het algemeen een groot percentage is, zien we dus ook een grote stijging.

2. Kunt u aangeven waar deze stijging vandaan komt?

Het moment van indiening van de raadvragen speelt hierin een belangrijke rol. We zien bijvoorbeeld in 2023 dat er in verhouding veel vragen zijn ingediend kort voor of tijdens het meireces en het zomerreces. In 2022 zijn ook relatief veel schriftelijke vragen gesteld tijdens het zomerreces. Dat zorgt er voor dat vragen niet tijdig kunnen worden voorbereid en/of afgestemd met de portefeuillehouder.

Het college ziet ook dat de complexiteit van dossiers is toegenomen. Soms is extern advies nodig om een vraag goed te kunnen beantwoorden of is afstemming nodig met externe betrokkenen in het betreffende dossier.

Indien voor de afdoening van schriftelijke vragen meer tijd nodig is dan de gangbare termijn, dan wordt de gemeenteraad daarover tijdig en schriftelijk geïnformeerd.

Ook is het bij de diverse beantwoordingen van raadvragen opgevallen dat inleidingen behorende bij de vragen niet meer meegenomen zijn tijdens de beantwoording. Hierdoor kan de context van de vraagstelling en de beantwoording ervan niet duidelijk zijn. Dit geeft geen duidelijk beeld naar degene die enkel de beantwoorde vragen leest.

3. Kunt u aangeven wat hier de oorzaak of reden van is?

Uit onderzoek blijkt dat dit een automatiseringskwestie betreft. Zodra een schriftelijke vraag binnenkomt wordt deze door de griffie in het zaaksysteem gezet en automatisch gegenereerd. Vervolgens wordt het antwoord ook in het zaaksysteem gezet en automatisch gegenereerd. In principe gebeurt dit samen met de inleidende tekst.

Wij zullen uitzoeken in welke situaties de inleidende tekst niet automatisch wordt meegenomen in het zaaksysteem, wat de technische reden hiervan is en welke oplossing mogelijk is.

De schriftelijke vragen hierover van uw raad, geven ons inzichten die wij gebruiken om binnen het programma betrouwbare overheid toe te passen en onze bedrijfsvoering te verbeteren.

Mede hierdoor zullen wij voortaan vragen eerder beantwoorden met procesinformatie indien wij nog niet inhoudelijk kunnen reageren.

4. *Bent u het met ons eens dat deze inleidingen in de beantwoording niet zouden mogen ontbreken?*

Dat zijn wij met u eens.

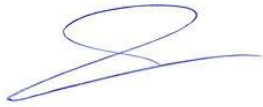
Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Rosendaal,

De (loco) secretaris,

De burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'S' shape followed by a horizontal line.A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'E' shape with a vertical line through it.