

Geachte bewoners,

Tijdens de bijeenkomst op 25 april jl. is gesproken over de evaluatie van het maatregelenplan Gastelseweg. In dit overleg is aangegeven dat twee vragen nader zullen worden beantwoord. Om deze vragen goed te beantwoorden is het nodig dat ik enigszins technisch en feitelijk antwoord. Daarvoor vraag ik uw begrip.

Hoe is omgegaan met de meldingen van overlast van de bewoners?

Tijdens de bijeenkomst op 28 maart 2022 is besproken dat bewoners, indien zij overtredingen constateren, dit rechtstreeks kunnen melden bij de ondernemer. Hij kan hier dan vervolgens direct actie op ondernemen. De intentie van deze werkwijze is tweeledig: enerzijds kan op deze manier zo snel en efficiënt mogelijk door de ondernemer worden gereageerd op meldingen van overlast en anderzijds kan zo ook geleidelijk een positieve relatie worden opgebouwd tussen bewoners en ondernemer. Ter vergadering heeft een aantal bewoners aangegeven dit niet te willen doen.

Er zijn tussen de gemeente en Swojska Chata afspraken gemaakt die tot doel hebben om de overlast rondom de winkel zoveel mogelijk te beperken. Deze afspraken zijn neergelegd in een intentieovereenkomst. Dat is een privaatrechtelijke overeenkomst.

Wat betreft de melding van klachten is in de intentieovereenkomst het volgende opgenomen:

Artikel 4 . Klachten omwonenden

- 1. De bedrijfsleider, momenteel de heer Oleksiak, vormt het eerste aanspreek- en meldpunt voor omwonenden van de supermarkt aan de Gastelseweg 31 voor overlastmeldingen, veroorzaakt door en klachten over de bezoekers van de supermarkt.*
- 2. De bedrijfsleider informeert omwonenden van de Gastelseweg 31 dat hij het eerste aanspreek- en meldpunt is bij klachten of overlast en op welke wijze zij hem kunnen benaderen.*
- 3. Bij afwezigheid van de bedrijfsleider draagt de eigenaar van de supermarkt er zorg voor dat er een ander personeelslid vast aanspreek- en meldpunt is voor de omwonenden. De eigenaar geeft de naam van dit nieuwe aanspreek- en meldpunt door aan de Gemeente Roosendaal en de omwonenden.*
- 4. De bedrijfsleider / eigenaar verricht de inspanningen die van hem in redelijkheid kunnen worden gevergd om de meldingen en klachten op te pakken en af te handelen. Waar dat in redelijkheid mogelijk is, worden overlastsituaties door hem verholpen of opgelost, indien nodig met inschakeling van politie of gemeentelijke toezichthouders.*
- 5. Wanneer omwonenden zich met overlastmeldingen of klachten wenden tot de gemeente stuurt de gemeente deze door naar het eerste aanspreek- en meldpunt van de supermarkt, zodat deze door hem overeenkomstig het vierde lid worden opgepakt.*

De ondernemer stuurde een brief aan de bewoners, deed de oproep om klachten te melden en stelde zijn gegevens hiervoor beschikbaar. Toch hebben bewoners klachten naar het emailadres van het kernteam Gastelseweg gestuurd. In het begin heeft de gemeente deze doorgegeven aan de ondernemer. Een aantal bewoners was het hier niet mee eens en hebben kenbaar gemaakt dat hun meldingen niet mochten worden doorgezet naar de ondernemer. De heren Wijkmans en de heer Knobel verzochten dit expliciet in e-mails die de gemeente heeft ontvangen. De heer Knobel gaf daarbij aan woordvoerder van het bewonerscomité Gastelseweg te zijn. Dit verzoek hebben wij

gerespecteerd. Het heeft ertoe geleid dat de gemeente enkel in situaties waar acute actie nodig was de ondernemer verzocht te handelen.

1. Op welke wijze heeft de gemeente toegezien op het bijhouden van het logboek?

Wat betreft de melding van klachten en het bijhouden van een logboek is het volgende artikel in de intentieovereenkomst opgenomen:

Artikel 6. Aanpak en verslaglegging

1. *De bedrijfsleider (momenteel de heer Oleksiak) houdt gedurende de looptijd van de overeenkomst, een logboek bij waarin hij vastlegt:*
 - a. *overlastmeldingen, incidenten en klachten van bewoners die aan de bedrijfsleider zijn gemeld,*
 - b. *de wijze waarop hij en zijn personeel bezoekers hebben aangesproken op hinderlijk en overlast gevend gedrag en / of assistentie van handhaving of politie noodzakelijk was; en*
 - c. *de wijze waarop de incidenten en klachten zijn aangepakt c.q. afgehandeld.*
2. *Op verzoek is het logboek in de supermarkt ter inzage voor de gemeente Roosendaal en de buurtbewoners.*

Artikel 6 betreft het bijhouden van een logboek waarin overlastmeldingen worden vastgelegd. Lid 1, onder a, geeft aan dat het moet gaan om meldingen, incidenten en klachten die door omwonenden zijn gemeld. De overlastmeldingen, melders en opvolging zouden dan in het logboek genoteerd worden.

Omdat bewoners niet bereid zijn gebleken om over klachten met de medewerkers van de winkel te communiceren én zij aangegeven hebben dat meldingen ook niet door de gemeente mogen worden doorgegeven, zal het logboek niet volledig zijn. Controle op juistheid van de gegevensregistratie door de bewoners is hierdoor dan ook niet meer opportuun. Het logboek biedt immers geen volledig beeld.

Afgezien van het feit dat het logboek geen volledig beeld zal bevatten, zijn de mogelijkheden om toezicht op het logboek te houden beperkt. De ondernemer houdt het logboek bij op grond van overlastmeldingen, incidenten en klachten. Het bijhouden van het logboek is niet bedoeld om daar een publiekrechtelijk rechtsgevolg aan te geven, maar om te faciliteren in het gezamenlijk signaleren en aanpakken van de ervaren overlast door bewoners en de ondernemer. Daarbij komt dat de gemeente in verband met privacyoverwegingen enkel bij een bijzonder gerechtvaardigd belang, zoals een noodsituatie, actie kan ondernemen. Daarvan is tot op heden geen sprake geweest.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende antwoord te hebben gegeven op uw vragen.

Het is mijn streven om de eindevaluatie en advies medio juni 2023 ter besluitvorming naar de gemeenteraad door te geleiden. Bovengenoemde zaken zullen ook meegenomen worden in de evaluatie. Over de definitieve data van behandeling in de raadscommissie en de raadsvergadering wordt u nader bericht.

Met vriendelijke groeten,

De burgemeester van Rosendaal,

J.M. van Midden