

Agenda derde evaluatie maatregelenplan Gastelseweg

Datum: 25 april aanvang 19.30 uur

Locatie: Raadzaal

1. 19.30 – 19.35 uur Opening en welkom door onafhankelijk voorzitter R. Oosterhoff
2. 19.35 – 19.40 uur Inleiding door directeur Hans Mulder
3. 19.40 – 19.50 uur Stand van zaken implementatie maatregelenplan en aanvullende maatregelen H. Devue, senior verkeersdeskundige
4. 19.50 – 20.00 uur Reflectie aanwezigen o.l.v. Remco Oosterhoff
5. 20.00 – 20.10 uur Rapportage controle boa's , H. Linders, BOA
6. 20.10 – 20.20 uur Reflectie aanwezigen o.l.v. Remco Oosterhoff
7. 20.20 – 20.30 uur Resultaten objectiveringsonderzoek januari/februari 2023 C. Dielemans, de Brug
8. 20.30 – 21.00 Reflectie aanwezigen o.l.v. Remco Oosterhoff
9. 21.00 – 21.20 uur: Verzamelen van input van de aanwezigen over het vervolg o.l.v. Remco Oosterhoff
10. 21.25– 21.30 Afsluiting o.l.v. Remco Oosterhoff

Burgemeester Van Midden is gedurende de bijeenkomst om uit eerste hand uw reacties te vernemen.

Aanwezig namens de bewoners/bewonerscomité Kalsdonk:

De heer A. Knobel

De heer H.A.C. Jansen

De heer J. van de Sanden

De heer B. Wijkmans

De heer M. van der Leeuw

De heer J. van Leeuwen

Mevrouw I. Goos

Mevrouw B. Ruitenbergh

Aanwezig namens de ondernemer:

De heer R. Oomes

De heer D. Oleksiak

Aanwezig namens de gemeenteraad:

Mevrouw A. Eijk

Mevrouw A. Grinwis

De heer B. Taher

Mevrouw B. Zijp

De heer B. Rommens

Mevrouw C. van Leerzem

De heer S. van Looveren

De heer M. Nefs

Mevrouw N. Roeken

Mevrouw R. Sieben

De heer R. van der Heijden

Mevrouw S. Bozkurt

De heer S. van Dorst

De heer F. Roks
De heer W. Brouwers

Aanwezig namens De Brug Security

C. Dielemans

Aanwezig namens Oosterhoff Mediation:

De heer R. Oosterhoff

Namens Zuidwest update

De heer H.J. van Broekhoven

Aanwezig namens de gemeente

Burgemeester J. M van Midden

H. Mulder

H. Linders

S. Konings

H. Devue

M. Schoneveld (Verslaglegging)

Verslag derde evaluatie maatregelenplan Gastelseweg

Welkom en inleiding

Welkom door de heer Oosterhoff en presentatie van de agenda. Er worden geluidsopnames gemaakt. Op verzoek van de burgemeester geeft Remco aan dat de burgemeester als toehoorder aanwezig is. Aan de raadsleden doet de voorzitter de oproep deze bijeenkomst niet te zien als discussie tussen de raad en het college, dit is het delen van de uitkomsten van de diverse onderzoeken. Uit deze avond komt een vervolg. De heer Mulder voegt toe dat dit de laatste bijeenkomst is in de afgesproken cyclus, er zou een jaar lang gekeken worden wat de genomen maatregelen opleveren. Tijdens deze bijeenkomst worden er reacties en ideeën opgehaald en dit wordt verwerkt in een rapportage die voorgelegd wordt aan het college, daarna aan de commissie ruimte en vervolgens aan de gemeenteraad. De planning is, onder voorbehoud, dat dit op 8 juni in de raadscommissie behandeld wordt en op 15 juni in de raad. De raad beslist vervolgens hoe verder te gaan.

De eerste presentatie is het maatregelenplan. Tijdens de presentatie is een technische vraag mogelijk, discussie en reflectie wordt verzocht te voeren na afloop van de presentatie.

Presentatie maatregelenplan door Harold Devue

Harold Devue neemt de genomen maatregelen door die genomen zijn in de Gastelseweg. De enige maatregel die nog niet afgerond is de overeenkomst met de heer van de Sanden en het plaatsen van een elektrisch verzinkbare paal bij de Tapijtdrive-in. Wat er nu uitgevoerd is is fase 1 van het maatregelenplan, mochten de tot op heden genomen maatregelen niet afdoende zijn kunnen er nog aanvullende maatregelen genomen worden.

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie van de genomen maatregelen

De bewoners hebben puntsgewijs de afspraken wat betreft het maatregelenplan doorgenomen. Zij betreuren dat de intentieovereenkomst en de realisatie daarvan niet gecontroleerd wordt. De gastheer en gastvrouw zijn niet aangesteld en het logboek is er niet. De bewoners hebben het logboek opgevraagd in de winkel om in te zien en de laatste opmerking was uit november 2022. Volgens de bewoners is er geen gastheer/gastvrouw aangesteld. Zij stellen dat de afspraken uit de intentieovereenkomst niet gerealiseerd zijn en niet gecontroleerd worden. De bewoners vragen zich af hoe de gemeente gecontroleerd heeft of het logboek wordt bijgehouden. De bewoners achten de Brug niet objectief omdat deze betaald worden door de gemeente.

- De heer Mulder antwoordt dat er wel sprake is van een gastheer en gastvrouw en dat dit ook geconstateerd is door de onafhankelijke observaties door De Brug. En het controleren van het logboek is niet de taak en de verantwoordelijkheid van de gemeente. De gemeente baseert de constatering onder andere op de bevindingen van De Brug, om de waarnemingen ook consistent te houden. De gemeente controleert inhoudelijk niet wat er geschreven wordt, om de objectiviteit te waarborgen.
- De bewoners ervaren geen afname van de overlast, de fietsers fietsen nog steeds over de stoep. Door de geplaatste nietjes rijden ze, in de beleving van de bewoners, wel iets langzamer, maar het aantal blijven er nog wel heel veel. Naar mening van de bewoners zijn dit allen klanten van de supermarkt en is het aantal zo groot dat dit niet te handhaven is.
- De heer Mulder beantwoordt dat er in het objectiveringsonderzoek is opgemerkt dat er minder hard over de stoep wordt gefietst.
- Op de vraag wat er met de mails van de bewoners gebeurt antwoordt de heer Mulder dat deze meegenomen worden in de eindevaluatie.

- De bewoners vinden de telling van de gecreëerde parkeerplaatsen onjuist. Zij tellen niet de vakken maar de mogelijkheid om te parkeren.
- De conclusie van de omwonenden is dat het maatregelenplan niet werkt. Zij ervaren niet minder overlast, maar meer overlast. Ook stellen zij dat de omliggende panden aan de Gastelseweg minder waard zijn geworden door de overlast.

Rapportage boa's door Han Linders

Han Linders presenteert de meest actuele rapportage van de boa's tot en met 24 april.

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie van de genomen maatregelen

- Op de vraag waar de grens ligt tussen een boete of een waarschuwing antwoordt de heer Linders dat indien een cliënt aan kan tonen dat hij net in Nederland is en niet voorkomt in het systeem, de klant de gelegenheid krijgt een blauwe schijf aan te schaffen in de supermarkt. Tevens worden mensen die voor de eerste maal een overtreding maken voor het fietsen op de stoep eerst aangesproken en ontvangen zij een waarschuwing. Dit valt binnen de discretionaire bevoegdheid dat een boa mag inschatten of hij wel of niet direct bekeurt of eerst een waarschuwing geeft.
- Op de vraag hoe is het mogelijk dat er maar 3 bekeuringen zijn voor openbare dronkenschap terwijl dit een gebied is waar in het openbaar geen alcohol gedronken mag worden antwoordt de heer Linders dat de controles momentopnames zijn. De boa's zijn niet 24 uur per dag op deze locatie aanwezig, bij constatering wordt het bekeurd.
- De bewoners vinden het aantal controles te kort. Zij rekenen door hoeveel overtredingen er dan tijdens de gehele openingstijd van de winkel in theorie gemaakt zouden worden. Overlast hoeft geen strafbaar feit op te leveren, maar wordt wel als overlast ervaren.
- De heer Linders antwoordt dat zij ook gepost hebben in burger en de Brug ook dus hiervan zijn de resultaten bekend. Zij controleren ook over de dag. De gemeente begrijpt dat de overlast anders ervaren wordt dan dat er geregistreerd wordt.
- Op de vraag of het beboeten van overtreders helpt, antwoordt de heer Linders dat er geen recidives geconstateerd worden, dus dat dit helpt.
- Op de vraag of mensen die aangehouden worden allemaal geregistreerd staan als woningzoekende antwoordt de heer Linders dat de boa's dit niet zien met het geven van een bekeuring. De adresgegevens van deze mensen wordt wel opgevraagd. Indien deze mensen geregistreerd staan, zien de boa's dit.
- Op de vraag aan de ondernemer wat hij doet om dit op te lossen antwoordt de heer Oleksiak dat hij zijn best doet om alles op te lossen.
- Een van de bewoners verbindt de overlast rechtstreeks aan de komst van de supermarkt. Sinds die komst hebben ze last van wildplassers, bedreigingen, overlast op eigen terrein, poging tot inbraak, waardoor de kinderen heel bang zijn geworden.
- Een andere bewoner vindt dat er in verhouding best veel gecontroleerd wordt en vindt de percentages van de bekeuringen niet laag. Het wordt als prettig ervaren door de bewoners dat er zo veel gecontroleerd wordt, anders zouden het aantal overtredingen nog hoger zijn.
- De bewoners ervaren meermaals bedreigd te worden door cliënten van de supermarkt. Zij ervaren het niet meer als prettig om daar te wonen.
- Op de vraag of de boa's ook bedreigd worden of zich bedreigd voelen, antwoordt de heer Linders negatief. De meeste mensen, op een enkele uitzondering na, zijn zeer medewerkend.
- Op de vraag of er veel administratieve handelingen omtrent een bekeuring zitten is het antwoord negatief. In sommige gevallen wordt er een verslag redenen van rekenschap gemaakt.

- Op de vraag of het duidelijk is of de boetes betaald worden antwoordt de heer Linders dat het niet duidelijk is of boetes wel of niet betaald worden, mensen zijn wel geregistreerd en dat is ook te zien in het systeem (landelijk).
- Geconcludeerd wordt dat de Gastelseweg de meest gecontroleerde locatie in Roosendaal is, in perspectief. Het aantal overtredingen is niet afgenomen sinds het implementeren van de maatregelen. De gemeente heeft daarom ook de observaties door De Brug laten doen, om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de feitelijke overlast en begrijpt dat het ervaren van de overlast door de bewoners anders is.
- Aanvullende conclusie is dat de drempels die aangelegd zijn voor het verminderen van de gereden snelheid in de straat goed werken.

Presentatie van De Brug

Carlo Dielemans presenteert het meest actuele objectiveringsonderzoek door De Brug.

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie van het objectiveringsonderzoek

- Hoe kan een observant constateren dat een medewerker van de supermarkt een klant begroeten of corrigerend aanspreekt?
- De heer Dielemans antwoordt dat dit niet letterlijk te constateren is. Geobserveerd is dat het gedrag van de medewerkers tijdens het laatste onderzoek iets minder proactief leken.
- Het aantal bezoekers is toegenomen. Zitten hier ook de cijfers uit de Covid periode bij?
- De heer Dielemans antwoordt dat dit inderdaad zo is, dit kan een vertekend beeld geven. De burgemeester vult aan dat er wel ook een autonome groei in het bezoekersaantal geconstateerd is.
- De bezoekers van de Gastelseweg zijn niet 1 op 1 bezoekers van de supermarkt maar bezoekers aan de Gastelseweg. Een bezoekers is iemand die een van de gelegenheden aan de Gastelseweg bezoekt. De bezoekers worden inkomend geregistreerd en de gelegenheid die ze bezoeken.

De vragen die aan de ondernemer en aan de gemeente worden gesteld:

- Er zijn diverse Poolse supermarkten in Roosendaal, waar geen problemen geconstateerd worden. Hoe is het mogelijk dat hier zo veel problemen geconstateerd worden?
- Waarom grijpt de gemeente niet in als er afspraken gemaakt zijn in een intentieovereenkomst die niet nageleefd worden?
- Wie controleert het logboek?
- Herkent de ondernemer zich in de geschetste aantallen van de bezoekers?
- Wat gebeurt er met de meldingen van de omwonenden.

Beantwoording van de vragen aan de ondernemer en de gemeente:

De heer Oleksiak acht de genoemde aantallen van bezoekers als zeer reëel als hij dit vergelijkt met het aantal transacties per week in de supermarkt, dit zijn er een aantal duizend per week.

De heer Oleksiak houdt zich aan de afspraken. De controles worden door de medewerkers uitgevoerd en de lijsten worden bijgehouden, maar deze lijsten liggen niet onder de toonbank. Het personeel dat buiten loopt spreken mensen wel aan, dit zou wellicht beter kunnen, maar het wordt wel gedaan. Ook worden de mensen binnen aan de kassa aangesproken. Het personeel ontvangt hier een extra vergoeding voor. Meneer Oomes vult aan dat het verloop van de clientèle erg groot is: er komen steeds nieuwe mensen en er gaan ook mensen terug. Dagelijks komen er nieuwe mensen en deze mensen gedragen zich in eerste instantie zoals ze dat in hun thuisland gewend zijn, dat is de

reden van het geringe aantal dubbele boetes. De mensen zijn maar kortdurend in Nederland. Op de vraag waarom er op deze plek zoveel overlast ervaren wordt heeft de heer Oleksiak geen eenduidig antwoord. Hij is ook de uitbater van de Poolse supermarkt aan de Lindenburg, deze heeft vele malen meer bezoekers, maar daar wordt, ondanks de 1000 fietsers die er misschien per week zelfs komen, geen overlast ervaren. De door bewoners geziene lijst is volgens hem de lijst van de afvalcontrole, het afval dat geconstateerd en opgeruimd is. Hij doet zijn best, hij herkent de overlast wel. Hij heeft getracht afspraken te maken met de bewoners om hem te benaderen en te contacteren bij overlast opdat hij gelijk in kan grijpen. Hij heeft geen enkele melding ontvangen vanuit de bewoners.

De heer Mulder antwoordt dat de gemeente het logboek niet controleert, tenzij er een specifieke aanleiding is. Deze aanleiding is er tot op heden niet geweest. De gemeente wenst geen eigenaar te zijn van het logboek in verband met de privacy, de gemeente hecht er wel aan dat dit bijgehouden wordt. Het logboek is geen bron waarop juridische acties kunnen worden ondernomen. In eerdere situaties is geconstateerd dat medewerkers bezoekers mensen aanspreken en corrigeren. Het lijkt nu minder en het is niet duidelijk of mensen aangesproken worden. Zoals de heer Oleksiak nu ook zegt is het wellicht wijs om dit weer te intensiveren.

De meldingen van de bewoners zijn niet leidend, dat zijn de waarnemingen van de bewoners. Het logboek is voor de gemeente is niet leidend, dat is de waarneming van de ondernemer. De cijfers die voor de gemeente leidend zijn, zijn de cijfers van controles en bekeuringen door de boa's en de objectief opgestelde rapportage door de Brug. Op de vraag wat er met de meldingen van de omwonenden gebeurt, antwoordt de heer Mulder dat deze, indien acuut, doorgegeven worden aan de ondernemer. *(Noot: de meldingen waar acute actie op gevraagd wordt door de ondernemer zijn geanonimiseerd doorgegeven aan de ondernemer. Andere meldingen zijn niet doorgegeven omdat de omwonenden hier de toestemming voor geweigerd hebben te geven).*

De bewoners geven aan nooit betrokken te zijn geweest bij de totstandkoming van de intentieovereenkomst en dientengevolge hier ook geen uitvoering aan wensten en te geven en niet bij de ondernemer willen melden. De heer Mulder licht toe dat er nooit sprake is geweest van een intentieovereenkomst tussen bewoners, ondernemer en gemeente, maar dat dit een intentieovereenkomst tussen gemeente en ondernemer is. Hier staat dat de bewoners de gelegenheid hebben om rechtstreeks te melden bij de ondernemer. De ondernemer staat hier voor open. Dit is bedoeld om praktisch zo snel mogelijk te kunnen handelen op meldingen.

Er wordt geconstateerd dat er een verschil van mening is in de behandeling van de ervaren overlast. Er is eenmalig gemeld in de supermarkt zelf en foto's achtergelaten, daar heeft de ondernemer niet op geacteerd. De ondernemer geeft nogmaals aan de klachten bij hem te melden. Hij is 24 uur per dag bereikbaar. Dan is er ook een verschil van mening over de functie van het logboek. De burgemeester zal de vragen rondom de meldingen en het logboek zo spoedig mogelijk beantwoorden.

Als suggesties voor de toekomst wordt geopperd dat het wellicht wijs is dat de bewoners toch rechtstreeks bij de ondernemer melden. Tevens wordt er geopperd dat er gehandhaafd zou kunnen worden op de hoogte van de heg bij de dierenwinkel, die maximaal 1 meter hoog mag zijn. Dit in verband met het gebruik van de parkeerplaats aan de achterkant en de zichtbaarheid hiervan.

Afsluiting

De besproken zaken worden gemeld in de evaluatie naar het college en raad. Er ligt een rapportage en een eidevaluatie en deze worden aangevuld met de opbrengsten van deze avond

De datum van het inspraakmoment zal gecommuniceerd worden aan de bewoners, zodra dit bekend is.

De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid.

MS 27-04-23