

## 1. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Wouw 2020' heeft met ingang van 14 december 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Met ingang van 18 januari 2021 is nog een nieuwe termijn opengesteld, vanwege een onvolkomenheid in de oorspronkelijke bekendmaking. Om te voorkomen dat dit in een later stadium rechtsgevolgen met zich mee zou brengen, is besloten om het ontwerp opnieuw ter visie te leggen.

Tijdens de beide perioden hebben 41 betrokkenen en belanghebbenden zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ingebracht. In de nota zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord.

## 2. Beoogd resultaat

Het doel van dit bestemmingsplan is het bieden van een actuele juridische regeling voor het buitengebied van Wouw, waarbij bestaande waarden en belangen worden veiliggesteld en vastgelegd. Daarnaast maakt het gewenste ontwikkelingen mogelijk.

## 3. Argumenten

### *3.1 Het vaststellen van het bestemmingsplan is een logisch vervolg op het ontwerpbestemmingsplan*

Met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft uw college ervoor gekozen om een integraal nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied Wouw op te stellen. Nu de zienswijzen zijn verwerkt, is thans het moment daar om de raad voor te stellen het bestemmingsplan vast te stellen.

### *3.2 De zienswijzen leiden in een aantal gevallen tot een aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp*

De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een reactie in de Nota zienswijzen. In een aantal gevallen wordt aan de raad voorgesteld om over te gaan tot gewijzigde vaststelling. Daarnaast zijn in deze nota ook de ambtshalve wijzigingen opgenomen.

### *3.3 Een aantal aanpassingen is gebaseerd op een ruimtelijke onderbouwing*

Bij een aantal zienswijzen is een uitgewerkte ruimtelijke onderbouwing gevoegd, waarbij vooruitgelopen wordt op een wijzigingsbevoegdheid in het vast te stellen bestemmingsplan. In andere gevallen wordt verzocht om een onderbouwde actualisering van de bedrijfssituatie die in het bestemmingsplan kan worden opgenomen. De desbetreffende ruimtelijke onderbouwingen zijn beoordeeld en leiden tot een aangepast bestemmingsplan, zodat de desbetreffende bedrijven een bestemming krijgen die recht doet aan de huidige omstandigheden maar ook de vereiste ontwikkelingsmogelijkheden biedt.

### *3.4 Het advies van de commissie MER leidt tot extra voorwaarden om te voorkomen dat de waarden van de Natura 2000-gebieden significant worden aangetast*

Gelijktijdig met het inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan is ook de Milieu Effect Rapportage (MER) als bijlage ter inzage gelegd. De MER heeft als doel voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan de milieugevolgen ervan in beeld te brengen. De MER is voor advisering voorgelegd aan de Commissie MER. De commissie MER heeft erop gewezen dat de flexibiliteitsbepalingen in het bestemmingsplan ertoe kunnen leiden dat sprake zal zijn van significante aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Brabantse wal en eventueel ook de Vlaamse Natura 2000 gebieden. Om die reden zijn alle flexibiliteitsbepalingen voorzien van extra voorwaarden, zodat op individueel niveau moet worden aangetoond of hiervan sprake zal zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval bij het toestaan van recreatieve mogelijkheden bij agrarische bedrijven, het plaatsen van permanente en tijdelijke voorzieningen bij de wijziging van een agrarische bestemming naar een ander type bedrijvigheid.

### 3.5 Vaststelling van een exploitatieplan is niet nodig

Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet verplicht aan kostenverhaal worden gedaan. Voor alle ontwikkelingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen, is een anterieure overeenkomst gesloten, waarbij afspraken zijn gemaakt over kostenverhaal. Daarom is de vaststelling van een exploitatieplan niet meer nodig.

## 4. Kanttekeningen en risico's

### 4.1. Beroep en/of verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State is mogelijk.

Na vaststelling van het bestemmingsplan is het nog wel mogelijk voor belanghebbenden om daartegen beroep en/of een verzoek om voorlopige voorziening in te stellen bij de Raad van State.

Omdat tijdens de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen naar voren zijn gebracht, kunnen slechts belanghebbenden die niet in staat zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, nog beroep en/of een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State in stellen.

## 5. Financiële consequenties

Voor zover al sprake is van financiële consequenties zijn deze van beperkte aard. Voor alle in het plan opgenomen ontwikkelingen zijn anterieure overeenkomsten met initiatiefnemer afgesloten, waardoor de inschatting is dat dit bestemmingsplan niet zal leiden tot planschaderisico's.

## 6. Communicatie

Het bestemmingsplan zal na de vaststelling opnieuw voor 6 weken ter inzage worden gelegd, waarbij voor belanghebbenden de mogelijkheid wordt geboden om beroep en/of een verzoek om voorlopige voorziening in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Omdat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, zal het plan eerst nog aan de provincie worden voorgelegd. De hierop betrekking hebbende bekendmakingen zullen plaatsvinden op de gebruikelijke wijze via de Staatscourant en de Roosendaalse Bode.

Daarnaast zijn er nog de digitale publicatie-eisen via de gemeentelijke website en de (wettelijk voorgeschreven) landelijke internetsite [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

## Bijlagen

Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:  
het gewijzigd bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020"

Een ontwerpbesluit met de hierbij behorende bijlage bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. E. Franken

J.M. van Midden

