

Datum	12 maart 2021
Onderwerp	380 kV-hoogspanningsnetwerk in Rosendaal
Portefeuillehouder	Wethouder dr. A.A.B. (Toine) Theunis
Overige betrokken portefeuillehouder(s)	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De fractie van ChristenUnie Rosendaal heeft op 25 februari via de Dagmail kennis kunnen nemen van de stukken m.b.t. het voorontwerp inpassingsplan voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 Kv Oost en vandaag een informatiebijeenkomst voor de gemeenteraad van Rosendaal bijgewoond, waarin door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EKZ) en Tennet een nadere toelichting is verzorgd op dit ontwerp inpassingsplan.

Ondanks dat de komst van de 380 KV- lijn een feit is en dat deze wordt aangelegd onder de verantwoordelijkheid van het Rijk, is de fractie van de ChristenUnie wel van mening dat de gemeente de verantwoording houdt over de gezondheid en het welzijn van haar eigen inwoners en dat de gemeente hierin ook een communicatieplicht heeft richting haar eigen inwoners.

De ChristenUnie heeft daarom de volgende vragen:

Op de website van de gemeente Rosendaal is, voor zover de fractie van de ChristenUnie heeft kunnen constateren, geen informatie te vinden over de komst van de 380 kV-lijn in onze gemeente. In de gemeente Halderberge is hierover wel -en redelijk uitgebreide- informatie te vinden, waarbij o.a. een linkje is opgenomen naar een zgn. projectatlas, waarbij inwoners op adres kunnen inzoomen voor een helder beeld van wat de 380kV-verbinding voor hen betekent, een kopje 'procesverloop voor de komende periode' met daarin de contactgegevens van EKZ en Tennet, maar ook het standpunt van de gemeente over de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding. Zie: [Zuid-West 380 kV hoogspanningsverbinding | Gemeente Halderberge](#).

1. Bent u met de fractie van de ChristenUnie van mening dat de gemeente Rosendaal een verantwoordelijkheid heeft in het informeren van haar eigen inwoners over de komst en de gevolgen van de 380 kV hoogspanningsverbinding in de gemeente Rosendaal? Graag een toelichting.
2. Klopt het dat de gemeente Rosendaal geen informatie over de komst van de 380 kV-lijn in haar gemeente op de gemeentelijke webpagina heeft geplaatst en bent u voornemens om dit op korte termijn alsnog te doen?

In de vorige bestuursperiode (2017) hebben de samenwerkende gemeenten binnen de regio hun krachten gebundeld, wat heeft geleid tot een gezamenlijk advies aan het Rijk over het voorkeurstracé. Deze inspanningen hebben ertoe geleid dat in de gemeente Rosendaal de nieuwe hoogspanningsverbinding zoveel als mogelijk langs de bestaande infrastructurele zone zal worden gelegd, waarbij de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding grotendeels gecombineerd zal worden met de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding. ChristenUnie Rosendaal is blij dat het Rijk het advies van de samenwerkende gemeenten binnen de regio heeft overgenomen en ziet hierin ook de kracht van de bestuurlijke samenwerking.

Dit neemt niet weg dat er in Rosendaal inwoners zijn -de ChristenUnie denkt daarbij met name aan de direct/nabij omwonenden langs de hoogspanningsverbinding- die de impact van de 380 kV persoonlijk zullen ondervinden.

3. Heeft de gemeente inzicht in wat de impact van de 380 kV hoogspanningsverbinding op onze inwoners zal zijn, zowel in relatie tot eventuele gezondheidsrisico's van als in relatie tot het zicht hebben ('horizonvervuiling') op de 380 kV-lijn? Wat zijn hierbij volgens u aandachtspunten?
4. Heeft de gemeente signalen ontvangen van inwoners die zich zorgen maken over hun gezondheid als gevolg van de zgn. magneetvelden langs de 380 kV-hoogspanningsverbinding? Zo ja, wat zijn deze zorgpunten? En gaat u met deze inwoners in gesprek?
5. Ziet u hierin ook een relatie met de ontwikkelingen op het gebied van 5G? Graag een toelichting.
6. Heeft de gemeente signalen ontvangen van inwoners die zich zorgen maken om de ruimtelijke inpassing van de 380 kV-hoogspanningsverbinding? Zo ja, wat zijn deze zorgpunten? En gaat u met deze inwoners in gesprek?

EKZ nodigt alle betrokken gemeenten (zowel colleges van B&W als gemeenteraden), provincies (zowel Gedeputeerde Staten als Provinciale Staten) en waterschappen uit om, conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, hun zienswijze te geven op het concept inrichtingsplan. EKZ en TenneT gebruiken deze reacties vervolgens bij het afronden van het ontwerp-inpassingsplan, dat naar verwachting in het voorjaar van 2021 voor akkoord aan de minister zal worden aangeboden en vervolgens ter inzage zal worden gelegd. Inwoners kunnen nu nog niet reageren, zij zijn later, bij de ter inzagelegging aan de beurt, zo begrijpt de fractie van de ChristenUnie.

7. Is het de bedoeling om, net als bij de eerdere tracékeuze, hier weer regionaal in op te trekken richting EKZ? Welke overwegingen spelen hierbij een rol?
8. Uit de informatiebijeenkomst hebben wij begrepen dat EKZ uiterlijk 22 april 2021 de zienswijzen op het concept inrichtingsplan wenst te ontvangen. Hier zit weinig rek in, zo hebben wij begrepen. Is het college voornemens om met een zienswijze te komen?
9. Zo ja, bent u het met ChristenUnie Roosendaal eens, dat een gezamenlijke zienswijze vanuit college en gemeenteraad (en dus niet college en raad afzonderlijk) in deze wenselijk is en bent u in staat om uw zienswijze op korte termijn aan de gemeenteraad aan te bieden, zodat de gemeenteraad hier haar wensen en bedenkingen op aan kan geven voor 22 april 2021? Graag een toelichting op het door u beoogde proces.

Alvast hartelijk dank voor uw antwoorden.

Namens ChristenUnie Roosendaal,
Karen Suijkerbuijk-Ader

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Uiteraard delen wij uw mening hierover. Echter, de hoofdverantwoordelijkheid voor het informeren van en communiceren met onze inwoners ligt bij Tennet. Wij houden nauwlettend in de gaten dat Tennet dit op juiste wijze doet. Al in 2017 heeft het college het initiatief genomen om met onze inwoners persoonlijk in gesprek te gaan en daar waar nodig voor hun belangen op te komen als dat nodig en mogelijk is.
2. Op dit moment is er geen informatie op de gemeentelijke website beschikbaar. Wel zijn wij bereid om dit alsnog te doen waarbij opgemerkt wordt dat het slechts om een verwijzing naar het projectboek van Tennet zal gaan. Daarnaast kennen wij al onze inwoners die hierdoor worden getroffen al enkele jaren en zorgen we voor een directe communicatie.
3. Aan de voorkeursvariant zoals die nu door EZK gekozen, is een jarenlang zorgvuldig afwegingsproces vooraf gegaan. Daarbij zijn alle varianten op allerlei aspecten bekeken waaronder ook o.a. gezondheid (magneetveldzone en landschap). Elke variant kent zijn voor- en nadelen. In het Inpassingsplan van het Rijk is rekening gehouden met de aanwezige (landschaps)waarden maar ook met wettelijke gezondheidsnormen zoals minimumafstanden tot de hartleiding.

4. De bewoners van de Vlietweg en Noordstraat hebben moeite met de tracékeuze. Ook zij hebben gezondheidsaspecten naar voren gebracht. Met deze inwoners zijn wij in gesprek, maar belangrijker nog is dat zij in goed gesprek zijn met Tennet.
5. Afgaande op uitlatingen van het ministerie van EZK en Tennet zou er geen sprake van een relatie met 5G zijn.
6. De ontvangen signalen zijn afkomstig van bewoners van de Vlietweg en de Noordstraat. Wij zijn samen met EZK, Tennet en de Samenwerkende Overheden in gesprek met deze bewoners en zullen in onze gemeentelijke reactie bijzondere aandacht vragen voor hun situatie. Zoals gezegd zijn wij al sedert 2017 in gesprek met, en op de hoogte van de zorgen van, de betrokken inwoners.
7. In zijn algemeenheid vindt regionale afstemming plaats. In deze situatie worden gemeenten specifiek gevraagd lokale opmerkingen over het eigen grondgebied naar voren te brengen. Dit neemt niet weg dat ook in regionaal verband aandacht zal worden gevraagd voor algemene aandachtspunten zoals zorgvuldigheid en communicatie.
8. a, hoewel het hier een reactie betreft die via de mail aan EZK wordt gericht. Deze reactie zal zich met name richten op een goede landschappelijke inpassing aan de Vlietweg/Noordstraat, het betrachten van zorgvuldigheid en een goede communicatie.
9. Een gemeentelijke reactie in het kader van art. 10 Bro is een bevoegdheid die aan het college wordt overgelaten. De afgelopen jaren heeft het college ook hiernaar gehandeld en de raad hiervan op de hoogte gehouden. Als er nog specifieke aanvullende aandachtspunten vanuit de raad zouden zijn, stellen wij voor om die binnen 2 weken via de griffie kenbaar te maken. Dan kunnen wij deze betrekken bij onze reactie, mede namens de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Wethouder dr. A.A.B. (Toine) Theunis