

Besluitenlijst Commissievergadering 29 augustus 2019

Aanwezigen

Voorzitter: A.J.M. Gepkens

Secretaris: C. Koop

Deelnemers: **Roosendaalse Lijst**: C.A.J.M. Goossens, P.L.F. Raijmaekers, A.J. Vrolijk, Y.A.J.M. de Beer-van Kaam **VLP** A. van Gestel, M.C.W. Verbeek, E.G.A. van der Star-Deijkers **VVD**: C.F.J. Verstraten, A.T. Eijck-Stein, G. Vruwink, S.M.J. Vermeulen **GroenLinks** N. El Azzouzi, L.C. Villée **CDA**: R.C.A.W. van Nassau, A.S. Hamans, D.C.M. Roeken **SP**: W.J.H.P. Beens van Zundert, M.J.G. Heessels **PvdA**: M.S. Yap, R.P.P. Bouquet **D66**: H.W. Emmen **Burger Belangen Roosendaal**: S. Bozkurt **ChristenUnie**: K. Suijkerbuijk-Ader, G.A.M. Testers-van der Maas **Wezenbeek**: J.J.M.M. Wezenbeek, K. Kraak
College: C.F.G.R. Koenraad

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De agenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld:

Agendapunten 8, 6 resp. 7 worden, in verband met de belangstelling op de publieke tribune, als eerste behandeld (in vorengenoemde volgorde).

GroenLinks heeft aangegeven niet langer behoefte te hebben aan een eerste termijn bij agendapunten 6 (raadsvoorstel verklaring van geen bedenkingen realiseren zonnepark Evertkreekweg) en 7 (raadsvoorstel verklaring van geen bedenkingen realiseren zonnepark Hollewegje).

N.B.: omwille van de leesbaarheid is in deze besluitenlijst de volgorde van de gepubliceerde agenda aangehouden.

3. BESLUITENLIJST

De besluitenlijst van de commissievergadering van 22 augustus 2019 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Raadsmededeling 46-2019 Verantwoording inzet extra respijtmiddelen

Met deze raadsmededeling neemt de raad kennis van de inzet van de middelen voor extra respijtzorg.

Portefeuillehouder: wethouder Koenraad

Er staat nog ruim €70.000 open voor respijtzorg. Dit geld vloeit terug naar de algemene middelen. De VLP en de Roosendaalse Lijst verzoeken de wethouder om dit bedrag ten goede te laten komen van mantelzorg. Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat de raad hiertoe met een voorstel moet komen.

Wethouder Koenraad het aangegeven dat zij van mening is dat een evaluatie van het mantelzorgbeleid aan de orde is. Zij wil wel eerst even afwachten welke organisatie de mantelzorg straks gaat doen (dit i.r.t. het nieuwe subsidiebeleid). Vanaf dat moment zal zij hier in gesprek over gaan, ook om een innovatiever mantelzorgbeleid vorm te geven. Zij zal hierin de in de commissie aangedragen punten van acute respijtzorg, drukverlaging bij niet-acute respijtzorg alsmede terugdringen van bureaucratie meenemen.

Wethouder Koenraad heeft toegezegd dat ze dit jaar met hernieuwd enthousiasme aan de motie Respijtzorg voor Mantelzorgers gaat werken en dat mantelzorginnovatie hoog op de agenda staat. Wethouder Koenraad heeft aangegeven de raad later dit jaar nog een raadsmededeling te zullen doen toekomen waarin wordt geduïd wat haar bedoeling is met de mantelzorg.

Wethouder Koenraad heeft toegezegd het jaarverslag van Groenhuysen aan de raad beschikbaar te zullen stellen.

Deze raadsmededeling gaat als C-stuk naar de raadsvergadering.

De VLP komt met een motie om het nog openstaande budget te reserveren voor de innovatie van de mantelzorg.

5. Raadsmededeling 42-2019 Inventarisatie huisvestingsvragen armoede initiatieven

Het college heeft onderzocht of het faciliteren van huisvesting voor particuliere initiatieven op het gebied van armoedebestrijding door de gemeente haalbaar is en zo ja, onder welke voorwaarden dat dan zou kunnen. Het college heeft hierbij een inventarisatie uitgevoerd om de totale behoefte aan (opslag) ruimte in beeld te brengen. Met deze raadsmededeling neemt de raad kennis van de uitkomsten.

Portefeuillehouder: wethouder Koenraad

Dit onderwerp is als laatste behandeld (zie agendapunt 2: vaststellen agenda) en is omwille van de tijd doorgeschoven naar een volgende commissievergadering. Hierbij heeft de voorzitter wel aangegeven dat deze commissievergadering wat verder in het verschiet ligt; de komende periode zijn een aantal donderdagen niet beschikbaar voor een commissievergadering.

6. Raadsvoorstel verklaring geen bedenkingen realiseren zonnepark Evertkreekweg

De raad wordt gevraagd om, op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een zonnepark nabij de Evertkreekweg. Na afgifte van deze definitieve verklaring van geen bedenkingen zal de gevraagde omgevingsvergunning verleend worden.

Portefeuillehouder: wethouder Koenraad

VLP verzoekt wethouder Koenraad voortaan eerder antwoord te geven op technische vragen vanuit de raad. Dit ten behoeve van een goede voorbereiding. Wethouder Koenraad heeft toegelicht dat ze altijd haar best doet om de beantwoording zo snel mogelijk te doen, maar ze wil daarbij wel kwaliteit leveren en het gaat om complexe materie.

Ten aanzien van de hardheidsclausule heeft wethouder Koenraad aangegeven dat voor het zonnepark Evertkreekweg toepassing ervan niet meer logisch is. Het is niet in afwijking van de beleidsvisie; de beleidsvisie is gebaseerd op een gemeentelijke landschapsvisie en daarin staat dat de gemeente in de 100-meter zone juist waterbergingen wil creëren.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat het waterschap geen zienswijze heeft ingediend en desgevraagd heeft het waterschap ook geen opmerkingen over de plannen.

Ten aanzien van de beschrijving van de maatschappelijke meerwaarde in de ruimtelijke onderbouwing heeft wethouder Koenraad aangegeven dat de provincie daar een (routinematige) zienswijze op heeft ingediend; als de provincie vindt dat dit onvoldoende is, dan kan de provincie daar nog iets over zeggen. Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat de provincie zelf overigens niet heel duidelijk is wat betreft de kaders voor maatschappelijke meerwaarde.

In het debat is de vraag aan de orde gesteld of, als je afgraaft of ophooft (i.v.m. de waterberging bij de Evertkreekweg en bijvoorbeeld in Wouw m.b.t. het terugbrengen van het hoogteverschil), je dat dan ook moet aanvullen of afvoeren over 25 jaar (in het kader van de ontmantelingsverplichting). Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat de anterieure overeenkomsten erop gericht zijn dat de gemeente niet met de zonnepanelen blijft zitten, maar heeft toegezegd hier nog schriftelijk nader op terug te zullen komen.

Dit raadsvoorstel gaat als B-stuk naar de raad van 19 september 2019.

De VLP-fractie heeft aangegeven dat het raadsvoorstel voor de VLP een B-stuk is, omdat de fractie nog goed wil kijken naar de antwoorden op de technische schriftelijke vragen, die pas hedenmiddag richting raad zijn gekomen.

Ook de PvdA heeft aangegeven nog even goed te willen nadenken en ook nog even goed te willen kijken naar de antwoorden op de technische vragen van vandaag. Vooralsnog is het voor de PvdA-fractie dus een B-stuk.

Beide fracties zijn verzocht op 10 september aan de griffie aan te geven of ze wel/geen B-stuk ervan maken.

7. Raadsvoorstel verklaring van geen bedenkingen realiseren zonnepark Hollewegje

De raad wordt gevraagd om, op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een zonnepark nabij het Hollewegje en de snelweg A58. Na afgifte van deze definitieve verklaring van geen bedenkingen zal de gevraagde omgevingsvergunning verleend worden.

Portefeuillehouder: wethouder Koenraad

D66 wil deze gelegenheid aangrijpen om op te roepen tot extra aandacht voor de wijze waarop dit zonnepark tot stand komt. Onder de naam zonneweihoek kunnen zowel direct omwonenden, inwoners van onze gemeente en buitenstaanders op verschillende manieren mede-eigenaar worden of investeren in dit zonnepark. Dit lijkt aardig in lijn met de eerder dit jaar aangenomen motie Coöperatieve Duurzame Energie die door D66 is ingediend. D66 wil de wethouder daarom vragen om goed te kijken naar de participatie van omwonenden, de invloed op het draagvlak en de wijze van het bij dit zonnepark doorlopen proces.

Dit als bron van informatie en inspiratie voor het succesvol tot uitvoering brengen van de motie Coöperatieve Duurzame Energie. D66 heeft wethouder Koenraad gevraagd of zij mogelijkheden ziet om dit te doen. Wethouder Koenraad heeft aangegeven hier met de aanvrager over in gesprek te zullen gaan.

Ook de PvdA-fractie heeft aangegeven dit zonnepark als een mooi initiatief te zien als het gaat om participatie en maatschappelijke meerwaarde; dit is concreet verwerkt in de stukken.

Dit raadsvoorstel gaat als A-stuk door naar de raadsvergadering van 19 september a.s.

8. Vraag en Antwoord PvdA, VLP en Wezenbeek – Zonneparken Roosendaal in combinatie met Lis-brief 204756 -A- DIV. INWONERS DONKEN WOUW – Vragen rondom co-creatie proces De Donken

Dit agendapunt betreft vragen rondom co-creatie bij Zonneparken en specifiek het co-creatieproces voor het initiatief voor het zonnepark De Donken, ten noorden van Wouw. Portefeuillehouder: wethouder Koenraad

Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat het perspectief van de beleidsvisie Zonne-energie het mogelijk maken van zonneparken is en dus niet het onmogelijk maken van zonneparken. Het gaat hier om een aanvraag die is gedaan op basis van het zonnebeleid, gericht op één specifieke locatie. Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat de locatie hierbij dus niet ter discussie staat en dat dit strikt duidelijk is geweest vanaf de start. De locatiekeuze maakt dus geen onderdeel uit van de co-creatie. Hierbij heeft wethouder Koenraad aangegeven dat zij in de raad van 28 februari 2019 ook benoemd heeft, dat het co-creatie proces nooit met een regulier ruimtelijk ordeningsproces vermengd kan worden.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat co-creatie de toekomst heeft en dat het college er ook echt in gelooft en dat dit past binnen bestuurlijke vernieuwing; het is een andere manier van werken met de samenleving, in dialoog en met verbindend leiderschap. In Wouw liggen veel kansen voor co-creatie. Wel veronderstelt deelname aan co-creatie een open en nieuwsgierige houding, van alle kanten.

De PvdA-fractie heeft aan de orde gesteld, op basis van de beleidsvisie zonne-energie, aangevuld met de aangenomen motie co-creatie zonneparken, dat als een co-creatie proces niet leidt tot een succesvolle uitkomst, dit een afwijzingsgrond zou kunnen zijn om de aanvraag te kunnen weigeren. Dit door het aspect draagvlak als maatschappelijk belang te verbinden met een goede ruimtelijke ordening. Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat een proces van co-creatie geen goede of slechte uitkomst genereert. Het heeft een uitkomst, maar je kunt geen criteria opstellen voor wat een goede co-creatie is. Wethouder Koenraad heeft daarbij aangegeven dat je binnen ruimtelijke ordening nooit kunt bewerkstelligen, dat er 100% draagvlak is. Dit past dus nu op dit moment niet in de beleidsvisie en in de ruimtelijke ordening.

Voorts heeft wethouder Koenraad aangegeven dat, voor mensen die overtuigd tegen een zonneweide op die plek zijn, de bezwaarprocedure binnen de ruimtelijke ordening de manier is om tegengeluid te laten horen (waarbij ze overigens de bezwaarmakers niet wil weerhouden om ook deel te nemen aan het co-creatieproces).

Diverse raadsfracties hebben de wethouder verzocht om de faciliterende rol, zoals in de motie co-creatie zonneparken bedoeld is, steviger op te pakken.

Wethouder Koenraad heeft toegelicht dat ze niet bij de twee co-creatie sessies aanwezig is geweest om de scheiding tussen de co-creatie enerzijds en de ruimtelijke ordening anderzijds consequent in stand te houden. De co-creatie is de verantwoordelijkheid van de aanvrager, niet van de wethouder. Wel was er een ter zake deskundige ambtenaar (deskundig in co-creatie processen) van de gemeente aanwezig als toehoorder.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat zij -op verzoek van de deelnemers aan de co-creatie sessies- nog voor de derde co-creatie sessie een aparte, openbare bijeenkomst zal beleggen waarin zij vragen zal beantwoorden. Hier zullen ook de technisch-deskundige ambtenaren bij aanwezig zijn. Wethouder Koenraad heeft aangegeven erover na te zullen denken of zijzelf bij de derde co-creatiesessie als toehoorder aanwezig zal zijn, mocht tijdens deze technische openbare bijeenkomst blijken dat dit een hartenwens is van de deelnemers.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat zij de raad -aanvullend op de eerdere raadsmededeling- binnenkort een update van De Wijper/Vroenhoutseweg zal doen toekomen.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven, dat in deze beleidsvisie geen mogelijkheid zit om de locaties ter discussie te stellen, maar dat dit in een eventuele volgende ronde (nadat de 75 hectare is bereikt), wellicht kan worden meegenomen.

Na het debat heeft de commissie aangegeven dat dit onderwerp voor nu voldoende is besproken. Dit onderwerp wordt dus niet doorgeleid naar de raadsvergadering.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:25 uur.