

## Raadvragen Jaarstukken 2017

### Erratum

Op pagina 63 is een fout geslopen. Daar waar staat dat in 2017 253 woningen zijn opgeleverd, had dit 54 woningen moeten zijn.

### VVD

**Wanneer gaat het Europees grenswaardenbeleid 'Level Playing Field' bij asbestsaneringen, ketentoezicht en bodem in? Het bedrag van 74.000 euro is dit een restantbedrag of komt dit voort uit een positief resultaat van de OMWB? Is het BBV-technische toegestaan om dit bedrag over te hevelen naar 2018?**

Vanuit Europa zijn grenswaarden bepaald, waaraan de OMWB uitvoering gaat geven. Het betreft een normenkader, zodat alle deelnemers van de OMWB op dezelfde manier gaan werken. Tot dit Level playing field wordt naar alle verwachting nog dit jaar formeel besloten. De uitvoering van dit Level playing field is gestart in 2018. Het bedrag dat overgeheveld wordt is over van het budget 2017 en wordt ingezet om te kunnen gaan voldoen aan het Europees grenswaarden beleid. En daarmee is het BBV technisch toegestaan.

### BBV-indicatoren

**Wat is de verklaring voor de grote afwijking tussen het cijfer voor Roosendaal (4,43) en Nederland (1,82) van de BBV indicator Absoluut verzuim onderwijs (per 1.000 leerlingen)? En heeft dit betrekking op Leerplicht?**

Het klopt dat dit betrekking heeft op leerplicht. Deze afwijking is te verklaren door het hoge aantal leerlingen dat in België naar school gaat. Deze leerlingen staan aan het begin van het schooljaar op "absoluut verzuim" en na ontvangst van het beroep op vrijstelling en het bewijs van inschrijving op de school in het buitenland, ontstaat een vrijstelling artikel 5 sub c. Door de vertraging in het ontvangen van bewijzen of soms het uitblijven hiervan, ontstaan deze getallen. Zichtbaar op [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) is dat alle grensgemeentes een behoorlijke afwijking laten zien.

**Wat is de verklaring voor de grote afwijking tussen het cijfer voor Roosendaal (8,1) en Nederland (27,1) van de BBV indicator Lopende re-integratie voorzieningen (per 10.000 inwoners 15-65 jaar)?**

Het gaat relatief goed in Roosendaal en veel Brabantse gemeenten. Onze bijstandscijfers liggen lager dan het landelijk gemiddelde. Het Nederlands gemiddelde wordt behoorlijk omhoog gehaald door de relatief grote werkeloosheid in Noord- en Oost-Nederland. Zie kaartje in deze link:

<https://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Besluit-Begroting-en-Verantwoording--cgd7hicOO4cJ/Aantal-re-integratievoorzieningen--538>

**Wat is de verklaring voor de grote afwijking tussen het cijfer voor Roosendaal (0,8) en Nederland (6,4) van de BBV indicator Nieuwgebouwde woningen (aantal per 1.000 woningen)?**

De productie van het aantal woningen is in 2017 achtergebleven. In 2018 zal dit bijtrekken gelet op de verschillende woningbouwprojecten in de gemeente.

## Roosendaalse Lijst

**Wanneer komt het concept Accountantsverslag beschikbaar (inmiddels ontvangen op 14-06-2018 door auditcommissie) en wanneer neemt het college hier een besluit over?**

**Waarom is de goedkeurende verklaring nog niet afgegeven? Volgens het Auditplan had deze verklaring al afgegeven moeten worden.**

Het concept accountantsverslag 2017 wordt in de auditcommissie plus besproken op 19 juni. De auditcommissie heeft inmiddels een exemplaar ontvangen.

Het college neemt een besluit over het accountantsverslag nadat een definitief accountantsverslag door Deloitte wordt verstrekt. Een besluit door het college vindt plaats vóór 5 juli.

De gemeente Roosendaal heeft nog geen controleverklaring ontvangen. Deloitte heeft aangegeven dat de controleverklaring op 5 juli wordt verstrekt. Dit is de dag dat de Raad de jaarstukken 2017 vaststelt. Deloitte zal haar werkwijze met betrekking tot de controleverklaring toelichten voor de auditcommissie op 19 juni.

**Is er dit jaar een EDP-Audit geweest en zo nee, waarom niet?**

Nee, dit jaar is geen EDP-audit geweest. Deloitte bepaalt zelf als uitvoerend accountant de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om te komen tot een controleverklaring. De gemeente Roosendaal kan en mag hier geen invloed op uitoefenen.

**De lagere opbrengsten grondexploitatie van 19,8 miljoen euro is één van de voornaamste oorzaken van de lagere baten in programma 4. Dit komt met name door lagere opbrengsten grondverkoop. Wat is de oorzaak van deze lagere opbrengsten grondverkoop?**

Dit verschil wordt met name veroorzaakt doordat Borchwerf II niet is afgewikkeld in 2017 en een verkoop van 10 hectare op Majoppeveld Oost (de Meeten) niet is doorgegaan. Daarnaast is vertraging opgelopen bij de grondverkoop op 't Zand en Stadsoevers. Gesteld kan worden dat grondverkoop wellicht te ambitieus ingestoken zijn geweest voor 2017. Omdat hier ook geen kosten tegenover staan in 2017, is er echter nauwelijks saldo effect.

**Een belangrijke tegenvaller: zorgkosten 2 mln hoger. Waarom niet meteen toegelicht. Pas later in de jaarstukken wordt pas duidelijk wat de reden van het tekort is.**

Om de aanbiedingsnota van de jaarrekening zo beknopt mogelijk te houden, hebben we er evenals in voorgaande jaren bewust voor gekozen om voorin een grove indicatie (opsomming) te geven van de belangrijkste veroorzakers van de totstandkoming van het rekeningsaldo. Daarna volgt een verwijzing naar de relevante bladzijden waarop we er uitgebreider op ingaan.

**Meting klanttevredenheid digitale dienstverlening is niet mogelijk geweest omdat gekozen is voor een ander informatiesysteem. Hoe wordt de klanttevredenheid in de toekomst vastgesteld?**

Op dit moment wordt niet met een cijfer de klanttevredenheid van de website gemeten, maar wordt structureel onderzocht in welke mate bezoekers succesvol hun digitale klantreis doorlopen. Aan de hand van de bevindingen, wordt de online dienstverlening verbeterd. De klanttevredenheid van webcare (beantwoording vragen via social media) wordt sinds oktober 2017 gemeten. Momenteel wordt onderzocht op welke wijze de klanttevredenheid nog meer in kaart gebracht kan worden. De uitkomst hiervan wordt voor het eind van dit jaar operationeel.

**Tabellen Maatschappelijke effecten deel 1: Waarom geen verantwoording zichtbaar aangaande de plannen van niet behaalde doelstellingen (indicator rood). Het zou de gemeente sieren als ze in de jaarstukken konden aangeven hoe de doelstellingen wel gehaald zouden kunnen worden.**

Het beantwoorden van de vraag wat wel gedaan moet worden om doelstellingen te halen hoort thuis in de Kadernota (voor eventueel nieuw beleid) en de Programmabegroting. In de programmateksten van de jaarstukken wordt ingegaan op behaalde doelstellingen.

**Kan er een overzicht verstrekt worden waarin wordt aangegeven welke portefeuillehouder verantwoordelijk is voor welke beleidsvelden?**

Zie bijlage 1.

**Er is een langlopende lening afgesloten van 25 mln. Wat is de reden daarvan en waarom ontbreekt er een toelichting? Ofschoon deze lening niet leidt tot een ongunstig solvabiliteitspercentage komt het totaalbedrag aan langlopende leningen boven de 107 mln. Waarom loopt dit op en worden stappen gezet om het totaalbedrag aan langlopende lening naar beneden bij te stellen?**

Deze lening is aangetrokken voor de stabiliteit van de kasgeldpositie en om overschrijding van het kasgeld limiet te voorkomen en heeft een looptijd van 27 oktober 2017 t/m 30 november 2018. De genoemde lening wordt op 30 november 2018 afgelost. Op dit moment is de verwachting dat door de ontvangst van de gelden voor de doordecentralisatie van de onderwijshuisvesting er nauwelijks bij geleend hoeft te worden en het saldo aan langlopende leningen zal dalen.

**Begrotingsrechtmatigheid (baten/lasten). Waarom geen toelichting gegeven zoals bij gecoprimeerde balans (blz 14/15). Dan zou immers duidelijk worden wat de afwijking betekent bij programma 4 Wonen en Verblijven (lasten een voordeel van 24 mln; baten een nadeel van 19 mln). Dit laatste heeft te maken met lagere opbrengsten grondexploitatie (blz 176).**

Bij de volgende jaarrekening 2018 zullen we dit aangedragen verbeterpunt meenemen en hier een verklarende toelichting op hoofdlijnen van de grootste verschillen in de sfeer van de begrotingsrechtmatigheid toevoegen.

**Wat is de reden van de aanpassing op begroting lasten Integrale Veiligheid? (2016: lasten 8.442, Herziening begroting: 11.027, 2017: 7.309.)**

Dit betreft het beschikbaar stellen voor budget voor de volgende zaken:

|   |         |
|---|---------|
| Bommenregeling:                                       | 250.000 |
| Krediet vanuit BR spoorzone Moerdijk/Halderberge/RSD: | 326.000 |

Daarnaast vindt elk jaar een herverdeling van uren plaats welke in dit programma tot het volgende heeft geleid:

|  |         |
|--|---------|
| Ambtelijke inzet veilige woon en leefomgeving: | 48.000  |
| Ambtelijke inzet integrale veiligheid:         | 112.000 |

**Wat is de reden van de aanpassing op begroting lasten dienstverlening (w.o. vitale wijken) (2016: lasten 50.404, 2016: baten 51.391, Begroting 2017: lasten 21.122, Begroting 2017: baten 1.733, 2017: lasten 19.380, 2017: baten 1.552.)? Het lijkt erop dat is begroot richting daadwerkelijke eindcijfers.**

Dit betreft met name de volgende begrotingswijzigingen:

|                                       |           |  |
|---------------------------------------|-----------|--|
| Verlaging kap lasten Stadskantoor:    | -920.000  |  |
| Roosendaal in ontwikkeling budget     | 1.055.000 | (Budget om knelpunten in formatie op te lossen door herverdeling formatie) |
| Verhogen budget WA verzekering:       | 120.000   |  |
| Kredieten + kap lasten VitaleWijkDorp | 325.000   |  |
| Budget Roosendaal 750 jaar            | 100.000   |  |
| Organisatieontwikkeling               | 254.000   |  |
| Werkzaamheden tb Werkplein            | 150.000   | (Staan inkomsten van Werkplein tegenover)                                  |
| Software tbv Werkplein                | 50.000    | (Staan inkomsten van Werkplein tegenover)                                  |

Er zijn beste inschattingen gemaakt ten tijde van de begroting en de Bestuursrapportage. Toch is aan het einde van het jaar een afwijking zichtbaar, welke verder toegelicht wordt op p.192-193 van de Jaarstukken 2017.

**Wat is reden van aanpassing begroting Leren en Ontwikkeling/Onderwijs (2016 lasten 17.799, 2016 baten 2.734, 2017 begroting lasten 45.242, 2017 begroting baten 30.420, 2017 lasten 44.824, 2017 baten 30.482)? Het lijkt erop dat is begroot richting daadwerkelijke eindcijfers.**

De grote afwijking ten opzichte van 2016 wordt veroorzaakt door de doordecentralisatie onderwijs die heeft plaatsgevonden in 2017. Dit is ook de reden van de begrotingswijziging, waarop specifieke besluitvorming heeft plaatsgevonden door de Raad. Deze doordecentralisatie heeft vervolgens plaatsgevonden conform begrotingswijziging.

**Eind Stand debiteuren is verdubbeld t.o.v. 2016 (19.933 naar 32.280). Hoe zeker is de inbaarbaarheid?**

De post die deze verdubbeling bij debiteuren veroorzaakt is de vordering van 17,2 miljoen i.v.m. de doordecentralisatie van het voorgezet onderwijs. Deze post zal binnen enkele weken worden ontvangen. Voor de overige uitstaande vorderingen zijn voor de onzekerheden omtrent de invordering voorzieningen per debiteurensoort getroffen.

**Niet uit balans blijvende verplichtingen. In een 2tal voorbeelden is de verplichting voortgekomen uit contracten. Waarom dan toch niet in de balans opgenomen? (Leaseverplichtingen 2 mln, Arrangement jeugdhulp 3,6 mln.)**

Op basis van de BBV (Besluit begroting en verantwoording, eisen waaraan de jaarstukken moeten voldoen) zijn de twee betreffende verplichtingen als niet uit de balans blijvende verplichtingen opgenomen.

**Gaarne een toelichting op lagere opbrengsten verkoop grondexploitatie 19 mln t.o.v. lagere kosten grondexploitatie 24 mln.? Heeft dit te maken met winstnemingsproces?**

Zie eerder gegeven antwoord op de derde vraag van de Roosendaalse Lijst op p.2.

**Er is sprake van een nadeel op het gemeentefonds van € 874.884 n.a.v. de meicirculaire. Wat is de reden daarvan?**

De begroting 2017 is gebaseerd op de meicirculaire 2017. Ten opzichte van de meicirculaire 2017 is in de realisatie over 2017 een nadeel ontstaan van € 875.000. Dit nadeel wordt vooral veroorzaakt door de gestegen belastingcapaciteit van de gemeente. De belastingcapaciteit geeft aan hoeveel belasting een gemeente jaarlijks kan innen. Het aandeel van een gemeente in het gemeentefonds is kleiner naarmate het vermogen om belasting te heffen groter is.

Bij de septembercirculaire 2017 waren nieuwe cijfers bekend, waarover we in mei nog niet beschikten. Verwerking van deze nieuwe cijfers hebben tot een neerwaartse aanpassing geleid van de algemene uitkering.

**Er is sprake van kwijtschelding van afvalheffing en rioolheffing (resp 723.899, 996.750) bij minima. Wat zijn de criteria hiervoor?**

Kwijtschelding is geregeld in de Invorderingswet 1990. Kwijtschelding wordt verleend voor:

**a.** het gehele op de belastingaanslag openstaande bedrag indien geen vermogen en geen betalingscapaciteit aanwezig is;

**b.** het openstaande bedrag van de belastingaanslag dat resteert nadat:

**1°.** het aanwezige vermogen is aangewend ter voldoening van de belastingaanslag;

**2°.** ten minste 80 percent van de betalingscapaciteit is aangewend;

Verder geldt een aparte regeling die door de raad is vastgesteld. In de Kwijtscheldingsregeling Roosendaal is opgenomen dat niet 80% maar 100% wordt kwijtgescholden.

Kwijtscheldingsverzoeken kunnen digitaal bij de Belastingssamenwerking West Brabant (BWB) worden ingediend. De BWB handelt deze verder af.

**Bij de lokale heffingen is sprake van kostendekkingspercentages. Wat is de norm hiervoor?**

De norm voor de kostendekking is maximaal 100%. Boven de 100% maak je winst en dat mag niet.

PvdA

**Is de bestemmingsreserve Vitale Wijken en Dorpen vrij besteedbaar?**

De bestemmingsreserve vitale wijken en dorpen kan ingezet worden voor projecten die bijdragen aan de doelstelling van vitale wijken en dorpen en waarvoor geen reguliere middelen (meer) beschikbaar zijn. Het gaat hierbij om projecten die toonaangevend zijn en een meerwaarde hebben voor een inhoudelijke bijdrage aan vitale wijken en dorpen. Voordat de middelen besteed kunnen worden, zal de raad de middelen moeten vrijgeven.

VLP

**Voor de definitieve afwikkeling sportcomplexen is nog een bedrag benodigd van € 60.000. Komt dit extra bedrag nog bovenop het beschikbaar gestelde budget ?**

Nee

**Gaarne een toelichting op de reservering budget voor bijdrage in verwacht toekomstige exploitatietekort OMWB.**

Zie vraag 1 VVD op p. 1.

**We zien een structurele verlaging van het rapportcijfer van bezoekers voor het veiligheidsgevoel in de binnenstad. Voor de VLP een zorgelijke constatering. Welke oorzaken liggen hieraan ten grondslag en wat gaat u daar aan doen?**

Elk jaar worden bezoekers van de binnenstad gevraagd naar hun mening over diverse onderwerpen, waaronder veiligheid van de binnenstad.

In de jaren 2014 en 2015 wordt de veiligheid van de binnenstad gewaardeerd met een 7,5. In 2016 met een 7,4 en in 2017 met een 7,3. De (ruim voldoende) waardering daalt de laatste twee jaar weliswaar licht, maar er kan niet worden geconcludeerd dat er sprake is van een 'structurele verlaging'. De waardering van bezoekers is en blijft erg belangrijk. Daarom spannen gemeente en politie zich gezamenlijk in om de binnenstad veilig te houden voor bezoekers, bewoners en ondernemers.

**We zien een structureel oplopend percentage van huishoudens met een volledige bijstandsuitkering. Waarop is het percentage van 3% doelstelling op gebaseerd?**

De landelijke trend (op basis van CPB-berekening) is doorgerekend in Roosendaalse aantallen. Hierbij is rekening gehouden met een verwachte doorstroom vanuit de WW, een aanname gedaan ivm regionale bedrijfssluitingen, aanname statushouders en aanname nieuwe arbeidsplaatsen.

**Als doelstelling 2018 wordt aangegeven +800 (fulltime) banen bij bedrijven in de gemeente Roosendaal. Wat is de realisatie per ultimo 1 juni 2018?**

Deze cijfers zijn nog niet beschikbaar. De laatst beschikbare cijfers staan zijn van 2017 zoals opgenomen in de Jaarstukken. Zodra deze cijfers wel beschikbaar komen worden ze opgenomen in de Economische Barometer en met u gedeeld.

**In 2017 zien we een daling t.o.v. 2016 van mensen die zich niet eenzaam voelen. Wat zijn de oorzaken hiervan? De doelstelling voor 2018 is volgens ons wel erg ambitieus. Wat gaat u daar allemaal voor doen?**

De exacte oorzaken zijn niet bekend, mogelijk zit de verklaring in de vergrijzing en het langer thuis wonen van ouderen. Op dit moment wordt door de Gemeente Roosendaal vooral ingezet op preventie waarvan het effect pas op langere termijn zichtbaar zal worden. Dit gebeurt door versterking van het voorliggend veld en het verstevigen van (gebieds)netwerken.

**Wat was het ziekteverzuimpercentage gemeentepersoneel over 2017 en hoe verhoudt zich dit percentage t.o.v. diverse regiogemeenten?**

Het verzuimpercentage van de gemeente Roosendaal is 5,08% in 2017. Voorbeelden van verzuimcijfers in omliggende gemeentes zijn 5,89%, 4,72% en 3,8%. Daarnaast is relevant wat het landelijk gemiddelde van openbaar bestuur en overheidsdiensten is, dat was in 2017 5,4%.

**Uit hoeveel fte bestaat de ambtelijke organisatie per ultimo 2017 en hoe is dit gesplitst per taakveld?**

Ultimo 2017 betreft het 389,7 fte. Dit is als volgt verdeeld:

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| Griffie:                   | 6      |
| Ondersteuning en directie: | 136,71 |
| Sociaal Domein:            | 46,57  |
| Stadsontwikkeling:         | 123,56 |
| Overige domeinen:          | 76,86  |

**Wat is de totale salarisomvang per 31 december 2017?**

De totale salarisomvang behorende bij de 389,7 fte is € 26.926.757. Daarnaast zijn er nog salariskosten voor het Gemeentebestuur incl pensioenbetalingen (€ 1.429.799), voormalig personeel (€ 306.404) en WW bovenwettelijk (€ 263.163).

**Wanneer vindt de evaluatie omtrent de proef met het omgekeerd inzamelen plaats?**

De stukken mbt de evaluatie komen na de zomer in het College en de Raad.

**Wanneer is opening van de nieuwe milieustraat voorzien?**

De opening van de nieuwe milieustraat is voorzien in 2019.

**Is er al een koper voor de huidige milieustraat?**

Er is al een voorlopige koper voor de locatie waar de huidige milieustraat staat; de verkoop verloopt via Borchwerf II.

**Wat is het rentepercentage waarvoor Saver een lening dient aan te gaan voor de nieuw te bouwen milieustraat?**

De gemeente bepaalt niet tegen welk rentepercentage SAVER een lening aangaat. SAVER benadert zelf de financiële markt en niet de gemeente.

**Tegen welk rentepercentage kan de gemeente hiervoor leningen aangaan?**

Op basis van wet- en regelgeving mag de gemeente geen geldlening verstrekken aan SAVER.

**De auditcommissie Sociaal Domein is in 2017 ondersteund in haar taakuitoefening. Aan wat voor ondersteuning en welke ondersteuning moeten we hierbij denken?**

In oktober 2017 heeft de auditcommissie Sociaal Domein van de gemeenteraad het verzoek gedaan om, op basis van de Methode Duisenberg, informatie te verschaffen over het onderwerp 'jeugd'.

Meer specifiek werd informatie gevraagd over de volgende 9 aspecten:

- Eén gezin, één plan, één regisseur

- Eigen kracht van inwoners
- Eigen kracht van professionals
- Keuzevrijheid van de inwoner
- Geen kind buitenspel
- Binnen de financiële kaders
- Gemeente borgt kwaliteit van zorg en ondersteuning
- Gemeente zorgt voor infrastructuur waarin jongeren en hun ouders zelf de weg kunnen vinden
- Gemeente zorgt voor goede klachtafhandeling

Om de vragen en aandachtspunten over al deze aspecten te beantwoorden dan wel toe te lichten in november 2017 heeft de commissie ondersteuning gekregen vanuit de ambtelijke organisatie. Daarnaast is de commissie in haar taakuitoefening ondersteund doordat er, op verzoek van de commissie, ambtelijke ondersteuning is aangeschoven bij overleggen van de auditcommissie sociaal domein.

**In Steenbergen bedroeg het tekort over de jeugdzorg in 2017 ca. € 1,4 miljoen. Hierbij werd aangegeven dat de gemeente Steenbergen een beroep heeft gedaan op de solidariteitsafspraken binnen de Regio West Brabant. Hoeveel heeft de gemeente Roosendaal bijdragen aan het tekort bij de gemeente Steenbergen?**

€ 222.511

**Had de gemeente Roosendaal over 2017 zelf een tekort inzake de Jeugdzorg en zo ja voor welk bedrag heeft de gemeente een beroep gedaan op de desbetreffende solidariteitsafspraken?**

€ 93.849

**Op vragen van de VLP is onlangs aangegeven dat het pand Vughtstraat 13 per 31 juli 2017 is verkocht. In de toelichting op pagina 87 wordt aangegeven dat het pand Vughtstraat 13 naar alle waarschijnlijkheid in 2018 wordt verkocht en geleverd. Gaarne een uitleg over de tegenstrijdigheid van data hierin.**

Voor het pand Vughtstraat 13 is op 31 juli 2017 de koopovereenkomst getekend met Mirsa Investments BV te Roosendaal. Er is op dat moment ook 10% van de overeengekomen koopsom van €350.000 aanbetaald en overgemaakt aan de gemeente. Tot op dit moment is het pand nog niet geleverd. Levering wordt opgehouden door ontwikkelingsafstemming met de gemeente. Prognose is nu dat het pand op korte termijn geleverd zal worden.

**Zijn de jaarcijfers Saver over 2017 reeds bekend? Zo ja, Wat is het resultaat van de jaarrekening over 2017?**

Nee, deze zijn nog niet bekend.

**Hoeveel bedraagt de dividenduitkering van Saver over 2017 en hoe verhoudt zich deze tot 2016?**

Omdat de jaarcijfers over 2017 nog niet bekend zijn, is ook de dividenduitkering 2017 nog niet bekend.

**In 2017 heeft de raad ingestemd met een krediet voor de Wielereperience ad. € 856.000. De gemaakte kosten bedragen € 900.000. Wordt het nadeel in een ander krediet meegenomen zoals gerefereerd op pagina 225?**

Nee, dit wordt niet meegenomen in een ander krediet. Met het voorstel van de sportinnovaties is er tevens geld extra gevraagd voor de wielereperience van € 156.000 en daarmee is het krediet opgehoogd.

**€ 165.000 voor de verbouwing paviljoen op de 1<sup>e</sup> etage. Worden deze verbouwingskosten middels extra verhuuropbrengsten terugverdiend?**

Ja

**Moet deze investering van het Paviljoen niet als beslispunt opgenomen worden in het raadsvoorstel jaarstukken 2017?**

De verbouwingskosten voor het paviljoen worden goedge maakt uit de huuropbrengsten en zijn dus budgettair neutraal. Daarnaast is dit een bevoegdheid van het college (bedragen onder € 250.000 conform artikel 6, lid 3 van de Financiële verordening).

**Worden er ook nog kredieten verlengd welke eigenlijk per 31 december 2017 zouden aflopen? En zo ja is hiervoor dan geen instemming van de raad benodigd?**

De kredieten met een exploitatie termijn per 31 december 2017 zijn met een College besluit verlengd. Dit is een bevoegdheid van het College.

**We zien nu al twee jaar forse verschillen inzake de voorziening debiteuren Sociale zaken. Is nu deze voorziening nu op orde?**

Het Werkplein voert sinds 2016 de facturering en inning van de debiteuren participatiewet voor de gemeente uit. Samen met de andere deelnemende gemeenten en het Werkplein hebben we in 2017 gekeken naar de methode om de voorziening voor dubieuze debiteuren te bepalen. De methode die het Werkplein in 2016 heeft gebruikt om de voorziening te bepalen had twee belangrijke nadelen:

1. Bij deze methode was geen sprake van individuele beoordeling van vorderingen, waardoor de methode te grofmazig was.
2. Met deze methode konden van jaar op jaar grote schommelingen ontstaan. Dat is niet wenselijk.

Vanwege deze nadelen is in 2017 een andere methode gehanteerd voor de bepaling van de hoogte van de voorziening. Met de nieuwe methode worden de vorderingen individueel beoordeeld op ouderdom en de CBS-status van de vordering. De nieuwe methode zorgt tevens voor een stabiel verloop van de hoogte van de voorziening.

**Momenteel worden schikkingsonderhandeling gevoerd m.b.t. een drietal gebreken betreffende de bouw van de parkeergarage. Zijn deze gebreken inmiddels verholpen en wanneer verwacht het college afronding van de schikkingsonderhandelingen?**

Partijen hebben op bestuurlijk niveau afspraken gemaakt, maar kunnen tot op heden geen overeenstemming bereiken over de juridische formulering van deze afspraken. Het herstel stagneert hier door. We zitten op een tweekoppig van definitief schikken of het vervolgen van de procedures.

**We zien een fors bedrag aan leaseverplichtingen staan van € 1.959.000. Waaruit bestaan deze?**

De lease verplichtingen van de gemeente Roosendaal bestaan uit printers, koffie automaten en vervoermiddelen.

**We zien een forse daling van het aantal bezoekers in de binnenstad in 2017. Wat is de reden hiervan?**

Roosendaal heeft net als alle andere middelgrote gemeente te maken met een veranderend consumenten gedrag. Dat in combinatie met toenemende internet aankopen en de toegenomen mobiliteit richting grote steden met een breder winkelaanbod leidt tot het onder druk staan van de aantallen als het gaat om winkelpubliek in de middelgrote gemeente en Roosendaal.

## Bijlage 1 Overzicht beleidsvelden naar portefeuillehouder

| Product                                 | Portefeuillehouder                                 |
|---|--|
| <b>PROG1 BESTUREN &amp; SAMENWERKEN</b> |  |
| B101 BESTUUR EN ORGANISATIE             | J. Niederer en K. Koenraad                         |
| B102 INTEGRALE VEILIGHEID               | J. Niederer  |
| B103 DIENSTVERLENING                    | C. Lok   |
| B105 ONDERSTEUNING ORGANISATIE          | J. Niederer, C. Lok, I. Raaijmakers en K. Koenraad |
| <b>PROG2 LEREN &amp; ONTWIKKELEN</b>    |  |
| B201 ONDERWIJS                          | R. van Ginderen                                    |
| B202 SPORT & RECREATIE                  | R. van Ginderen                                    |
| B203 CULTUUR                            | T. Theunis   |
| <b>PROG3 WERKEN &amp; ONDERNEMEN</b>    |  |
| B301 ECONOMIE                           | C. Lok   |
| B302 WERK & INKOMEN                     | R. van Ginderen en K. Koenraad                     |
| <b>PROG4 WONEN &amp; VERBLIJVEN</b>     |  |
| B401 OPENBARE RUIMTE EN REINIGING       | I. Raaijmakers                                     |
| B402 BEREIKBAARHEID & MOBILITEIT        | C. Lok   |
| B403 RUIMTE EN WONEN                    | T. Theunis   |
| B404 AFVALINZAMELING & MILIEU           | I. Raaijmakers en K. Koenraad                      |
| B405 VERGUNNINGVERLENING                | C. Lok   |
| <b>PROG5 ZORGEN &amp; STIMULEREN</b>    |  |
| B501 ZORG ALGEMEEN                      | K. Koenraad  |
| B502 VRIJ TOEGANKELIJKE ZORG            | I. Raaijmakers                                     |
| B503 TOEGANG ZORG                       | K. Koenraad  |
| B504 NIET VRIJ TOEGANKELIJKE ZORG       | I. Raaijmakers, K. Koenraad en R. van Ginderen     |
| <b>PROG6 BETALEN &amp; FINANCIEREN</b>  |  |
| B602 TREASURY                           | T. Theunis   |
| B603 UITKERINGEN GEMEENTE FONDS         | T. Theunis   |
| B604 ALGEMENE BATEN EN LASTEN           | T. Theunis   |
| B605 BELASTINGEN                        | T. Theunis   |
| B606 RESULTATEN                         | T. Theunis   |