

Besluitenlijst Commissievergadering 21 juni 2018

Aanwezigen

Voorzitter: D.C.M. Roeken

Secretaris: C. Koop

Deelnemers: **Roosendaalse Lijst**: C.J. Gabriëls, C.A.J.M. Goossens, P.F.H. de Graeff, Y.A.J.M. de Beer-van-Kaam **VLP**: G.A. van Zalinge, M.W.C. Verbeek, J.F.A. Heeren, **VVD**: S.M.J. Vermeulen, J.P.L.M. van den Beemt, C.F.J. Verstraten

GroenLinks: A.J.M. Gepkens, L.C. Villée **CDA**: A.S. Hamans, R.C.A.W. van Nassau

SP: A.A. Maas-Cleeren, W.J.H.P. Beens-van Zundert **PvdA**: M.S. Yap, E.J.M. Stroop, R.P.P. Bouquet **D66**: K.A. Raggars, H.W. Emmen **Nieuwe Democraten**: S. Bozkurt

ChristenUnie: K. Suijkerbuijk-Ader, G.A.M. Testers-van der Maas

College: A.A.B. Theunis, C.F.G.R. Koenraad

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De agenda is met de volgende wijzigingen vastgesteld:

De PvdA-fractie verzoekt om de ingekomen brief van het ActieComité De Meeten II te betrekken bij de behandeling van agendapunt 5 – Raadsvoorstel afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen Spectrum te Roosendaal. De Commissie stemt in met dit voorstel.

De Commissie heeft (in meerderheid) ingestemd met een extra eerste termijn voor D66 bij agendapunt 5 en een extra eerste termijn voor de Roosendaalse Lijst bij agendapunt 4.

3. BESLUITENLIJST

De besluitenlijst van de commissievergadering van 14 juni 2018 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Raadsvoorstel afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen t.b.v. de plannen voor het realiseren van zonneparken nabij de A58 én nabij de Evertkreekweg in Roosendaal i.c.m. Raadsmededeling 17-2018 Beleidsvisie Zonne-energie

De raad wordt gevraagd om "ontwerpverklaringen van geen bedenkingen" af te geven voor de realisatie van zonneparken nabij de snelweg A58 én nabij de Evertkreekweg in Roosendaal. Raadsmededeling 17-2018 Beleidsvisie Zonne-energie is bij dit agendapunt gevoegd om in samenhang met het raadsvoorstel te kunnen bespreken. Dit op verzoek van enkele fracties. Portefeuillehouder: wethouder Koenraad

Tijdens de beraadslaging heeft wethouder Koenraad het volgende aangegeven:

-De eerste subsidiëtranche opent halverwege september tot halverwege oktober. Wanneer men voor subsidie uit deze subsidiëtranche in aanmerking wil komen, dan dient men in het bezit te zijn van een vergunning. Hierdoor ontstaat er wel druk op dit dossier; Aan de aanvragers is gecommuniceerd dat de gemeente zijn best doet om hen te helpen deze eerste subsidiëtranche te halen. De tweede tranche komt in het voorjaar 2019, maar hier zit 30% minder geld in.

-Er wordt door de ambtelijke organisatie kritisch getoetst aan de beleidsvisie. De complete toetsing is nog niet gedaan. Kwaliteit is leidend: zorgen voor maximale landschappelijke en ecologische inpassing en er moet sprake zijn van draagvlak bij de omgeving.

-De fractie van de ChristenUnie is van mening dat de in de voorstellen gegeven onderbouwingen niet geheel voldoen aan de eisen die in de beleidsvisie Zonne-energie worden gesteld (in de onderbouwingen missen motivaties). De fractie van de ChristenUnie heeft hier ter vergadering een aantal voorbeelden van gegeven en heeft wethouder Koenraad verzocht om hier nog eens kritisch naar te kijken. Wethouder Koenraad heeft hierbij specifiek het voorbeeld van de ChristenUnie aangehaald ten aanzien van de voedselproductie en heeft toegezegd dit als opmerking te noteren, dit na te zullen zien (ambtelijk) en de raad hierover nader te zullen berichten. Daarnaast heeft wethouder Koenraad de ChristenUnie ook toegezegd te zullen vragen om een aangescherpte motivatie/onderbouwing m.b.t. het in de beleidsvisie gestelde dat initiatiefnemers van zonneparken hun keuze moeten motiveren aan de hand van de zonneladder. Hierbij heeft wethouder Koenraad wel aangegeven dat het niet zo is dat met de ondernemer/initiatiefnemer van zonneparken alle stapjes van de zonneladder worden doorlopen en dat wordt bezien of hij/zij het plan ook uit kan voeren op een dak.

-Met betrekking tot de aanvraag bij het Hollewegje heeft de CDA-fractie aangegeven dat dit zonnepark niet in de randzone valt, maar in het buitengebied, omdat het Hollewegje onder het bestemmingsplan buitengebied valt. Het CDA vraagt zich af waarom hier geen sprake is van 20% kwaliteitsverbetering. Wethouder Koenraad heeft toegezegd dit te zullen uitzoeken en zal de raad hierover nader berichten.

-De gemeenteraad kan besluiten om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. De gemeenteraad dient dit dan beargumenteerd aan te geven, waarbij de argumenten moeten gaan over de evt. strijdigheid van de komst van een zonnepark met een goede ruimtelijke ordening;

-Er liggen momenteel zes aanvragen. Wethouder Koenraad stelt voor om ze alle zes op gelijke wijze procedureel te behandelen. Zij heeft de gemeenteraad hierover einde middag een bericht gestuurd. Wethouder Koenraad heeft hierbij ter vergadering de ambitie geuit om de voorstellen over de in totaal 6 aanvragen tegelijkertijd ter besluitvorming aan de raad te willen voorleggen, 5 juli a.s. (laatste raadsvergadering voor het zomerreces); Dit zou betekenen dat er volgende week nog 4 voorstellen in de commissie worden behandeld.

-Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat met de zes aanvragen die er nu liggen de 75 ha niet wordt overschreden. De PvdA-fractie komt met de zes aanvragen die er nu liggen op een totaal van 101 ha. Wethouder Koenraad heeft aangegeven dit te zullen laten uitzoeken en komt hier bij de raad op terug. Hierbij heeft zij tevens aangegeven dat de aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst, dus wanneer blijkt dat met de laatste aanvraag over de 75 ha wordt gegaan, dan valt deze laatste aanvraag af (of: dan gaat het gesprek er over of die laatste aanvraag ook binnen de 75 ha kan vallen). Op de vraag van de PvdA-fractie hoe houdbaar dit standpunt is gelet op het feit dat de aanvragen die nu binnenkomen ook binnen de termijn zijn ingediend en de zes aanvragen die er al liggen nu nog niet in rechte vaststaan, heeft wethouder Koenraad aangegeven dat in haar opinie de raad een verklaring van geen bedenkingen mag weigeren op het moment dat de 75 ha wordt overschreden omdat dit het maximum aantal ha is dat als normering is vastgelegd in de beleidsvisie. Wethouder Koenraad heeft hierbij wel aangegeven dit graag nog even te willen laten uitzoeken en komt hier nog schriftelijk bij de raad op terug.

-Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat de aanvragen niet tegen elkaar kunnen worden afgewogen. Dat kan wettelijk gezien ook niet. Wanneer ze aan de vereisten voldoen dan moet in principe een vergunning worden verstrekt.

-Er komt een stimuleringsplan voor de treden 0, 1 en 2. De wethouder vraagt hier wat tijd voor.

-Er komt daarnaast een duurzaamheidsprogramma. Daar komen ook zaken in terug als gebouw gebonden zonnepanelen gekoppeld aan asbestsanering en het aspect van communicatie richting de raad (op vaste momenten, meerdere malen per jaar) alsmede de suggestie van het CDA van een (digitaal) loket ten behoeve van eenduidige informatieverstrekking.

-De uitdaging is om het tempo en de zorgvuldigheid in balans te houden en wethouder Koenraad vraagt de Commissie om hierin gezamenlijk op te trekken.

-Communicatie is een eis en daar zal ook op worden getoetst.

-Wethouder Koenraad heeft toegezegd te zullen kijken naar de suggestie van de PvdA om in de vergunning ook eisen te stellen aan het einde van het project, ten aanzien van de wijze van ontmanteling/afbreken.

-Wethouder Koenraad heeft tevens toegezegd schriftelijk te zullen terugkomen op de vraag van de PvdA-fractie hoe de initiatieven voldoen aan het *Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant* met betrekking tot de fysieke en financiële tegenprestatie.

-Wethouder Koenraad heeft aangegeven niet de garantie te kunnen geven dat er na 2023 met de zonneparken niet boven de 75 ha wordt uitgekomen, maar dan komt zij hier bij de raad op terug.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat zij voor de periode tot 2023 die garantie wel kan geven (dus een maximum tot 75 ha).

-Wethouder Koenraad heeft aangegeven dat er nog een onderzoek afgerond moet worden met betrekking tot de kwaliteitsverbetering van het landschap. De VVD-fractie heeft gevraagd wanneer dit onderzoek afgerond zal zijn. Wethouder Koenraad heeft hierop aangegeven dat dit binnen nu en twee weken gereed zal zijn en nog voordat de raad een beslissing neemt over de afgifte van de voorlopige verklaring van geen bedenkingen.

-De VVD-fractie refereert aan de opmerking van de wethouder dat er een overeenkomst gesloten wordt tussen de gemeente en de initiatiefnemers. De VVD-fractie wil weten wat de doorlooptijd van deze overeenkomst is, wanneer deze overeenkomst echt klaar ligt en of deze overeenkomst ter inzage komt voor de raad. Wethouder Koenraad heeft toegezegd hier op terug te zullen komen.

Dit onderwerp gaat als B-stuk door naar de raadsvergadering van 5 juli 2018.

De PvdA kondigt een amendement aan onder voorbehoud van de vier initiatieven die nog richting de raad komen. Hierbij heeft de PvdA-fractie aangegeven dat het dan kan zijn dat er een beslispunt moet worden geschrapd omdat op een initiatief de keuze niet valt.

De voorzitter heeft aan het eind van de beraadslaging aan de Commissie gevraagd of de vier aanvragen die nog komen nog in een commissievergadering dienen te worden behandeld of dat zij rechtstreeks door kunnen worden geleid naar de raadsvergadering van 5 juli a.s. Hierbij heeft de voorzitter ter conclusie aangegeven dat de griffie uitzoekt wat moet, wat mag en wat noodzakelijk is.

5. Raadsvoorstel afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen Spectrum te Roosendaal

De raad wordt gevraagd om een "ontwerpverklaring van geen bedenkingen" af te geven voor het realiseren van een verkooppunt voor motorbrandstoffen met wasvoorzieningen (tankstation) op het adres Spectrum in Roosendaal.

Portefeuillehouder: wethouder Theunis

-Wethouder Theunis refereert aan een eerdere ontwikkeling aan de *binnenkant* van het Spectrum, m.b.t. een kavel van 10 ha (voor de vestiging van een bedrijf). Deze ontwikkeling is 'on hold' gezet waarbij is toegezegd dat er een heroverweging plaats zal vinden die ook gekoppeld is aan het economisch beleid en participatief zal worden opgezet. Wethouder Theunis benadrukt dat dit was afgebakend tot het binnenterrein. De *buitenrand*, zijnde 'De Boemerang' kan binnen de kaders van het bestemmingsplan gewoon worden ontwikkeld. Juist aan deze buitenrand is de bedrijfsvestiging van het tankstation aan de orde.

-Er heeft vroegtijdig een persoonlijk gesprek plaatsgevonden tussen wethouder Theunis en het actiecomité (De Meeten II). Hierbij is het tankstation aan de orde gekomen, waarbij door het actiecomité met name de angst voor de komst van hangjongeren is geuit. Dit aspect is volgens wethouder Theunis toen afdoende besproken en komt ook niet meer terug in de brief van het actiecomité.

-Wethouder Theunis geeft aan dat het juridisch kader het bestemmingsplan is en niet het beeld kwaliteitsplan.

-Er is geen sprake van dat er een tankstation bijkomt, het gaat om het verplaatsen van een reeds bestaand tankstation.

-De functie (tankstation) past qua milieucategorie prima in het bestemmingsplan;

-Wethouder Theunis heeft aangegeven dat, ook al past iets niet in het bestemmingsplan, men niet zomaar een initiatief kan afwijzen; De gemeente moet dan met argumenten komen van planologische aard, die steekhoudend zijn. Hier toetst de rechter aan; Wanneer de aangedragen argumenten niet steekhoudend zijn (en/of niet van planologische aard), moet de vergunning alsnog worden afgegeven.

-Planologisch gezien zijn er volgens wethouder Theunis geen belemmeringen. Hij stelt de fracties die voornemens zijn om geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor om nog eens expliciet aan de juristen van de gemeente te vragen waarom zij van mening zijn dat hier sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Dit onderwerp gaat als B-stuk door naar de raadsvergadering.

Voor PvdA, CDA, VLP, GroenLinks en D66 is er onvoldoende sprake van een goede ruimtelijke ordening en zullen zij dit nader onderbouwen tijdens de raadsvergadering.

5. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur