

 <b>Gemeente Roosendaal</b>	<b>Schriftelijke vraag</b>
	 Vrije Liberale Partij
Datum	1 september 2017
Onderwerp	Jumbo supermarkt
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, Raadsmededeling 36-2017 Jumbo Van Beethovenlaan
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	B&W

Op 31-08-2017 hebben tijdens de inspraakavond van de raad omwonenden en betrokken partijen uit de wijk ingesproken op Raadsmededeling 36-2017. Hierbij zegt de Gemeente Roosendaal een anterieure overeenkomst te hebben gesloten met de Jumbo.

Daarover hebben diverse bewoners aangegeven dat het vreemd is dat de gemeente wel in de krant met allemaal ideeën komt, terwijl de bewoners nog van niets weten. Ze zijn niet betrokken bij planontwikkelingen en vrezen bij uitbreiding veel overlast; Minder woongenot en inkijk in de woning door een mogelijke parkeergarage, meer verkeersbewegingen, meer overlast na sluitingstijden van de supermarkt en met meer bezoekers ook meer lawaai. De tijdelijke huisvesting van de supermarkt aan de voormalige Opel garage is volgens bewoners niet verstandig.

Dat laatste kan de VLP alvast onderschrijven. De voormalige Opel garage zoals nu gesitueerd gebruiken, is desastreus voor de Van Beethovenlaan. Dit is zowat het aller slechtste wat men kan doen voor onze geliefde stad.

Eén van de insprekers geeft ook aan dat de Albert Heijn haar uitbreiding op eigen terrein heeft uitgevoerd. Een voorbeeld van hoe het dus wel zou kunnen.

Hierover heeft de VLP de volgende vragen:

1. Waarom heeft de wethouder de bewoners en het bewonersplatform niet geïnformeerd over de ontwikkeling die in gang is gezet met het afsluiten van de anterieure overeenkomst?
2. U heeft wel in BNdeStem ervoor gekozen planvorming toe te lichten, vanuit de plannen die 10 jaar geleden voor lagen, en eveneens al aangegeven dat de winkel met 900 vierkante meter gaat uitbreiden, met een tijdelijke winkel in de Opel garage. Kunt u ons aangeven waarom u dergelijke informatie wel met de krant heeft gedeeld en niet met de buurt en Burgerhout NU?
3. Klopt de informatie dat deze JUMBO gaat uitbreiden ten einde er een JUMBO XL formule te huisvesten? Zo niet, wat dan wel?
4. Graag ontvingen wij de anterieure overeenkomst en alle bijbehorende bijlagen.
5. In de raadsmededeling staat dat alle partijen de ontwikkeling en realisatie verder voorbereiden, wie betaald hierin welke kosten (graag specificeren)?
6. Klop het dat er met de aangekondigde uitbreiding van 900 m<sup>2</sup> een supermarkt ontstaat van 3000 m<sup>2</sup> en kunt u aangeven op basis van welke informatie u weet dat er een uitbreiding voorzien is tot 3000 m<sup>2</sup>?

Namens de VLP,  
Arwen van Gestel

Beantwoording:

1. De direct omwonenden zijn, conform de afspraken met Jumbo, door de initiatiefnemer met een brief geïnformeerd waarin de uitbreiding is aangekondigd en waarin is aangegeven dat zodra de plannen concreter zijn er een informatieavond zal worden georganiseerd. Het bewonersplatform wordt tevens uitgenodigd voor de informatieavond.
2. Conform afspraak heeft Jumbo de bewoners schriftelijk geïnformeerd, zodat zij dit nieuws niet uit de krant hoefden te vernemen. Dit is op 1 juni gebeurd. Daarnaast is er vanuit de gemeente toelichting gegeven in BN de Stem.
3. Nee, het wordt een Jumbo winkel volgens de laatste formule-uitgangspunten waar klanten prettig kunnen winkelen en voor al hun boodschappen terecht kunnen.
4. De anterieure overeenkomst met bijlagen wordt voor raadsleden ter inzage gelegd bij de Griffie.
5. Zie antwoord 4. Conform de overeenkomst rust op de in de overeenkomst genoemde bedragen een geheimhoudingsplicht.
6. Conform het in 2015 door uw Raad vastgestelde Geactualiseerde Detailhandelsbeleid mag er een uitbreiding van maximaal 1000 m2 WVO plaatsvinden. De huidige supermarkt heeft een WVO van 2100 m2.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,



Hans Verbraak  
Wethouder Economische Zaken