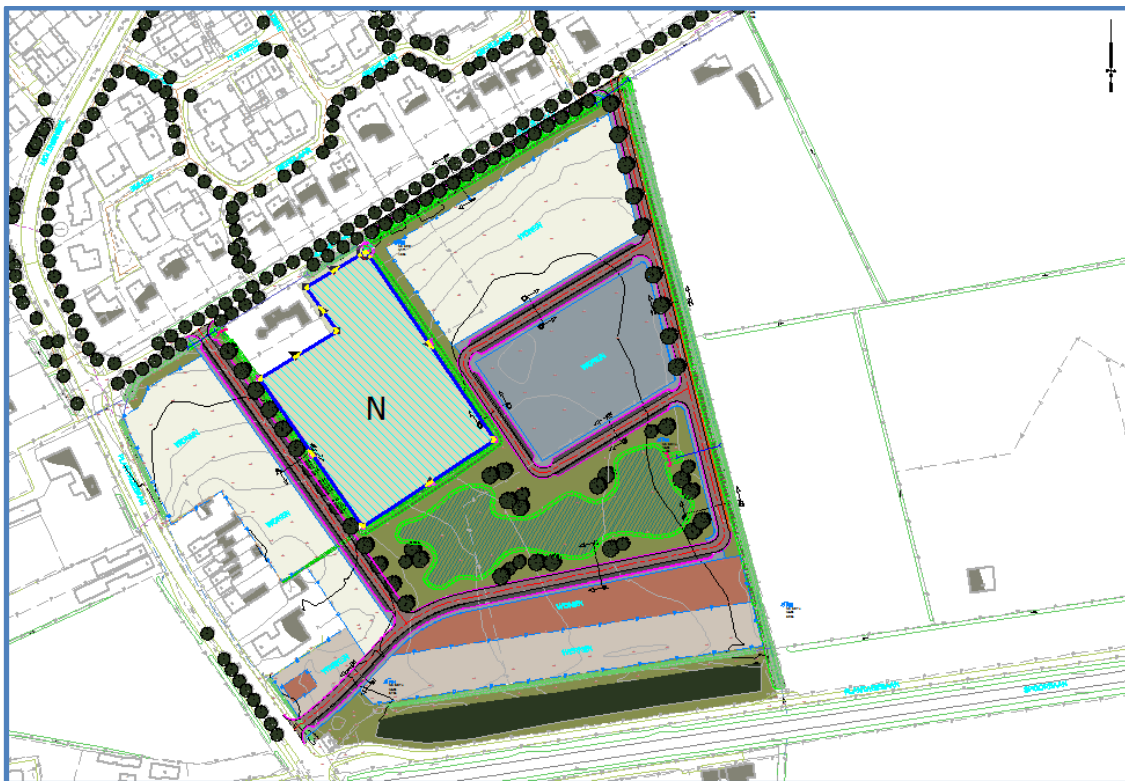


Beschikking hogere waarde Wet geluidhinder

I. Aanleiding

Door de gemeenteraad van Roosendaal is op 24 maart 2016 het bestemmingsplan "Bulksstraat" (NL.IMRO.1674.2044BULKSTRAAT-0401) vastgesteld. Naar aanleiding van de vaststelling van dit bestemmingsplan is door diverse belanghebbenden beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft de beroepen op 31 mei 2017 ter zitting behandeld. In haar uitspraak van 5 juli 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1784) heeft de Afdeling onder rechtsoverweging 14 bepaald dat de raad deugdelijk dient te motiveren waarom geen woningbouw is toegestaan op het perceel dan in figuur A met een **N** is aangeduid dan wel het plan te wijzigen door woningbouw mogelijk te maken. De Afdeling heeft tevens aangegeven, dat bij het te nemen herstelbesluit geen toepassing gegeven hoeft te worden aan afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.



Figuur A: aanduiding perceel waarvoor een herstelbesluit genomen dient te worden

Wij zijn naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling tot het oordeel gekomen dat er geen moverende redenen zijn om aan het betreffende perceel een woonbestemming te onthouden. Dit betekent dat de gemeenteraad zal worden voorgesteld om een herstelbesluit te nemen, waarmee aan het betreffende perceel een woonbestemming wordt toegekend.

Ten behoeve van het door de raad te nemen herstelbesluit dienen wij voor het betreffende perceel een hogere waarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder en artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder voor het betreffende perceel vast te stellen.

II. Juridisch kader

Door ons is onderzocht of voor het betreffende perceel een hogere waarde vastgesteld kan worden en derhalve woningbouw gerealiseerd kan worden. Onze conclusie is dat dat mogelijk is. De raad dient vervolgens nog positief te beslissen om het betreffende perceel voor woondoeleinden te bestemmen.

Wij hebben vastgesteld dat het in dit geval gaat om een locatie in Wouw, nabij de Bulkstraat en de Plantagebaan, waarbij woningen worden gebouwd op een agrarisch terrein. Dit betreft een nieuwe situatie, waarvoor ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) een voorkeursgrenswaarde van 48 dB (L_{den}) geldt voor het aspect wegverkeerslawaai en 55 dB (L_{den}) voor het aspect spoorweglawaai. Ten behoeve van het bestemmingsplan "Bulkstraat" is reeds besloten om de bebouwde komgrens naar het zuiden te verplaatsen richting de spoorweg. Het betreffende perceel is derhalve geheel binnenstedelijk gelegen.

Artikel 83 van de Wgh biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 63 dB (L_{den}) in binnenstedelijk gebied voor wegverkeerslawaai. Artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 68 dB (L_{den}) voor spoorweglawaai.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege het weg- en het spoorverkeer op het betreffende perceel. Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting vanwege de Plantagebaan op het betreffende perceel ten hoogste 51 dB bedraagt. De voorkeursgrenswaarde wordt derhalve overschreden. De maximale grenswaarde van 63 dB voor binnenstedelijk gebied wordt niet overschreden.

Uit het onderzoek is tevens gebleken, dat de geluidbelasting vanwege het spoortraject Roosendaal – Bergen op Zoom (traject 660) op het betreffende perceel de geprojecteerde nieuwbouw groter is dan de van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai van 55 dB. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde van 68 dB wordt daar waar woningbouw is geprojecteerd niet overschreden. De geluidbelasting vanwege de spoorweg bedraagt op het betreffende perceel ten hoogste 59 dB.

III. Procedure

Analoog aan de uitspraak van de Afdeling, waarbij bepaald is dat dat bij het te nemen herstelbesluit geen toepassing gegeven hoeft te worden aan afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, zal voorliggend besluit niet als ontwerpbesluit worden gepubliceerd, maar direct als definitief besluit.

IV. Overwegingen

Omdat de exacte positie van de op het betreffende perceel te realiseren woningen niet bekend is, is globaal onderzocht welke maatregelen getroffen kunnen worden om op het betreffende perceel aan de voorkeursgrenswaarden te kunnen voldoen.

De maatregelen ten aanzien van wegverkeerslawaai kunnen zijn:

1. maatregelen aan de bron;
2. maatregelen in de overdracht;
3. maatregelen bij de ontvanger.

1. maatregelen bij de bron

De rijsnelheid op de Bulkstraat wordt in de toekomstige situatie gewijzigd naar 30 km/uur. Tevens wordt de bebouwde komgrens van de Plantagebaan opgeschoven richting spoorlijn, zoals omschreven in het verkeerskundig onderzoek Bulkstraat Wouw van Goudappel Coffeng d.d. 19 december 2013. Deze maatregelen worden uitgevoerd. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met deze maatregelen.

De Plantagebaan is voorzien van een elementenverharding (in keperverband). De bestaande wegdekverharding zou vervangen kunnen worden door een geluidarmer wegdek. Om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen, dient het geluidarmere wegdek een geluidreductie ten opzichte van het huidige wegdek te hebben van circa 3 dB. Deze reductie kan met de bestaande stille wegdekken worden bereikt. Door het toepassen een referentiewegdek (Dicht Asfalt Beton) is een geluidreductie van circa 2 dB mogelijk.

Andere maatregelen bij de bron zijn in dit geval niet mogelijk: de verkeersintensiteit kan niet omlaag worden gebracht en de verkeerssamenstelling niet gewijzigd, zonder de functie van de wegen aan te tasten.

De nieuw aan te leggen wegen worden uitgevoerd als 30 km-wegen en hebben van rechts-wege geen zone. Om de geluidbelasting naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken wordt tevens aangeraden deze wegen uit te voeren met een stiller wegdektype dan klinkers. Het vervangen van klinkers door Dicht Asfalt Beton levert een geluidreductie van circa 2 dB op.

2. maatregelen in de overdracht

Door middel van het oprichten van geluidschermen kan de geluidbelasting vanwege de nabij en binnen het plan gelegen wegen gereduceerd worden. Dit is echter op die locatie vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. De mogelijkheid om het bouwplan op een grotere afstand tot de weg te projecteren is om stedenbouwkundige redenen niet wenselijk voor het plandeel ten noorden van de spoorweg. Voor het deelplangebied 'pluimveebedrijf' ten zuiden van de spoorlijn wordt de woning op een grotere afstand tot de weg geprojecteerd, waardoor voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde. Een andere potentiële maatregel is het voorzien van de meest geluidbelaste gevels van een soort voorhangscherm. Dit voorhangscherm dient een geluidwering van ten minste 3 dB te hebben.

3. maatregelen bij de ontvanger

Om in de op het betreffende perceel te realiseren woning(en) een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen zal de gevel van de woning(en) waar de geluidbelasting hoger is dan 48 dB aanvullend geïsoleerd moeten worden. De minimale geluidwering van de gevel, die wordt voorgeschreven in het Bouwbesluit, bedraagt 20 dB. Bij een maximaal berekende geluidbelasting van bijvoorbeeld 51 dB (55 dB exclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder) dient de geluidwering van deze gevels ten minste 22 dB dienen te bedragen om te kunnen voldoen aan het vereiste binnenniveau van 33 dB.

De maatregelen ten aanzien van spoorweglawaai kunnen zijn:

1. maatregelen aan de bron;
2. maatregelen in de overdracht;
3. maatregelen bij de ontvanger.

1. maatregelen aan de bron

De sporen van het traject 660 kunnen worden voorzien van raildempers. De toepassing van raildempers levert een reductie op van circa 3 dB (gebaseerd op berekeningen uit 2011) op de geluidbelastingen vanwege spoorweglawaai. Deze geluidreductie is onvoldoende om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Het toepassen van raildempers wordt derhalve als niet doelmatig aangemerkt. De kosten van de raildempers bedragen circa € 300 per meter enkel spoor. Na het aanbrengen van raildempers zal de geluidbelasting vanwege de spoorlijn op het betreffende perceel nog steeds meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

2. maatregelen in de overdracht

Door middel van het oprichten van een geluidscherm kan de geluidbelasting vanwege het spoortraject 660 gereduceerd worden. Het oprichten van een scherm ontmoet vanwege de benodigde afmetingen, overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. Zonder gedetailleerde berekeningen uit te voeren wordt reeds geconcludeerd dat de te behalen geluidreductie zich niet zal verhouden in relatie tot enerzijds, de hoogte en lengte van het op te richten scherm, en anderzijds, de kosten. Daarnaast is een dergelijk scherm in een bebouwd binnenstedelijk gebied vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Het plangebied is zodanig ingericht dat het deelgebied 'werken' zich aan de spoorzijde bevindt. Gebouwen die hier worden opgericht zullen de achterliggende woningen afschermen waardoor een lagere geluidbelasting ter plaatse van de woningen optreedt.

3. maatregelen bij de ontvanger

Om binnen de geprojecteerde woningen een goed woon en leefklimaat te kunnen waarborgen zal de gevel van de woningen waar de geluidbelasting hoger uitkomt dan 55 dB aanvullend geïsoleerd moeten worden. De minimale geluidwering van de gevel, die wordt voorgeschreven in het Bouwbesluit, bedraagt 20 dB. Bij een maximaal toegestane geluidbelasting van 59 dB dient de geluidwering van deze gevels daarom ten minste 26 dB te bedragen om te kunnen voldoen aan het vereiste binnenniveau van 33 dB.

Omdat wij bij de vaststelling van de hogere waarde voor het bestemmingsplan "Bulkstraat" in eerste aanleg gemotiveerd hebben aangegeven, dat maatregelen, gericht op het verminderen van de geluidbelastingen vanwege de relevante wegverkeersweg en spoorweg op het eerder vastgestelde plan tot de voorkeursgrenswaarde, door ons, overwegende de bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard, niet wenselijk, noodzakelijk en doelmatig worden geacht, ligt het niet in de rede om nu wel voorzieningen ter reductie van de geluidbelasting te bepalen. Maatregelen ter reductie van de geluidbelasting op het betreffende perceel hebben namelijk nauwelijks gevolgen voor de geluidbelastingen in het eerder vastgestelde plan.

Besluit

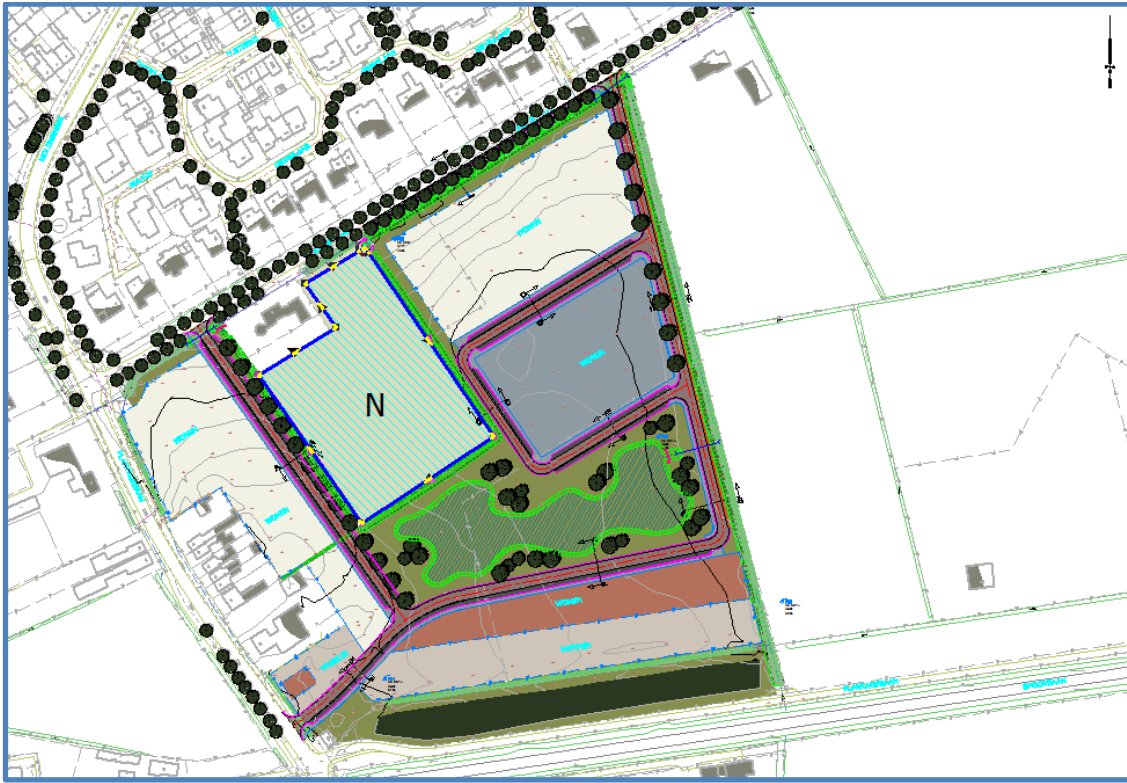
Burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal:

Gelet op de Wet geluidhinder;

Besluiten:

1. Als hogere waarde voor wegverkeerslawaai voor het bestemmingsplan "Bulkstraat" (NL.IMRO.1674.2044BULKSTRAAT-0401), voor het perceel dat in figuur 1 aangeduid is met **N** een waarde vast te stellen van maximaal 51 dB vanwege de Plantagebaan.
2. Als hogere waarde voor spoorweglawaai voor het plan bestemmingsplan "Bulkstraat" (NL.IMRO.1674.2044BULKSTRAAT-0401), voor het perceel dat in figuur 1 aangeduid is met **N**, een waarde vast te stellen van maximaal 59 dB vanwege de spoorlijn Roosendaal-Bergen op Zoom.
3. Een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

Roosendaal,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
De secretaris, De burgemeester,



Figuur 1: aanduiding perceel waarop dit besluit betrekking heeft

Het besluit heeft betrekking op de kadastrale percelen Wouw, sectie O, nummer 874.

Ondergetekenden, burgemeester van de gemeente Roosendaal, Stadserf 1 4701 NK te Roosendaal en secretaris van de gemeente Roosendaal, Stadserf 1 4701 NK te Roosendaal, verklaren dat het afschrift Besluit hogere waarde eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Roosendaal,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
De secretaris, De burgemeester,

Toelichting inschrijven in openbare registers

Onderstaande eisen hebben betrekking op de voor het Kadaster bestemde stukken die op papier voor inschrijving worden aangeboden.

1. De afschriften (besluit, enz.) mogen op gewoon blanco papier worden aangeleverd; de speciale Kadasterformulieren (ook wel bekend als Rijksformulieren) behoeven niet meer te worden gebruikt
2. Boven- en ondermarges moeten tenminste 2 centimeter te zijn, een marge van 5 centimeter in de linkerkantlijn moet worden aanhouden.
3. De voor inschrijving bedoelde stukken moeten rechtsboven voorzien zijn van een paginanummer en hoeven niet geparafeerd te zijn. De paginanummering mag met de hand worden toegevoegd.
4. Binnen de vrij te houden 2 centimeter ondermarge dient aan de linkerkant de tekst Hypotheken 4 te worden opgenomen. De tekst Hypotheken 4 mag met de hand op het formulier worden geschreven.
5. Bijlagen groter dan A4-formaat (maar kleiner dan of gelijk aan A0-formaat) dienen als afzonderlijk afschrift te worden bijgevoegd, en zullen dus, net als het stuk waarvan de bijlage deel uitmaakt, een eigen verklaring van eensluidendheid moeten bevatten.
6. Voorzien van een verklaring van eensluidendheid (zie hierna)
7. Het geheel dient ongevouwen te worden aangeboden

De verklaring van eensluidendheid

Het besluit zal nagenoeg altijd ondertekend worden door de burgemeester en de secretaris in uitvoering van een besluit van B&W.

In de Uitvoeringsregeling Kadasterwet (art.3, lid 3) is bepaald dat een verklaring van eensluidendheid wordt getekend door de ondertekenaar(s) van het stuk, dan wel door één (of meer) van hen die daartoe uitdrukkelijk in het stuk gemachtigd zijn. De verklaring bevat de volledige voornamen en namen, woonplaats met adres van degene die de verklaring ondertekent (adres van de betreffende gemeente mag worden opgevoerd) en wordt als laatste geplaatst op de voor het Kadaster bestemde stukken. Een notaris mag de verklaring eveneens tekenen.

Ondergetekende/n, (voornamen en naam voluit) , burgemeester van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), en (voornamen en naam voluit) , secretaris van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), verklaart/verklaren dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Voor de inschrijving in de openbare registers brengt het kadaster een geringe vergoeding in rekening (ca. € 50,-). Voor de actuele tarieven wordt verwezen naar de website van het kadaster.