

**Raadvraag (art. 37)**

**Gesteld door:**

**PvdA D66  
Vitaal Liberaal  
Roosendaalse Lijst**

<b>Datum</b>	7 juni 2023
<b>Onderwerp</b>	Cloetta/MER
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Aan de voorzitter,

Wij vernemen vanuit BN DeStem (zie [HIER](#)) en vanuit bewoners dat Cloetta aan bewoners en pers het volgende heeft meegedeeld:

*Cloetta geeft aan dat half juni 2023 zowel ontwerp bestemmingsplan als omgevingsvergunning worden ingediend. En dat zij, Cloetta, bevestiging van de gemeente hebben gehad en ook toestemming van de gemeente om dit vanavond met de bewoners te mogen delen.*

Vraag 1 en 2

In het artikel in BN De Stem – en dat is later ook door bewoners die bij de bijeenkomst waren bevestigd – staat:

*Omdat de fabriek een-op-een overgaat van de Spoorstraat naar De Meeten 2 is Cloetta van mening dat het bedrijf geen uitgebreide Milieu Effecten Rapportage hoeft op te stellen. “De gemeente, de Omgevingsdienst, bureau AKD en onze juristen zijn die mening toegeedaan.”*

Vraag 3

Bevestigd is mede vanuit de bewoners dat Cloetta heeft meegedeeld, dat met medeweten van de gemeente, er dus geen MER komt.

Vraag 4 t/m 7

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Is de hiervoor geschetste informatie juist? Ten aanzien van de Raad, wat is de te verwachten en te volgen procedure in deze?
2. Bewoners zouden dan een week de tijd hebben volgens het gepresenteerde tijdschema om hun reacties c.q. zienswijze voor te bereiden. Wat is de juiste informatie? Hoe gaat de procedure qua schema verlopen?
3. Wat is de afstemming geweest tussen de gemeente en Cloetta? Hoe kan het dat de Raad het AKD rapport nog niet hebben verkregen? Hoe kan het dat wij als Raad het rapport van de omgevingsdienst niet hebben verkregen?

4. Hoe kan het dat wij uit de krant moeten vernemen en vanuit bewoners bevestigd krijgen dat er geen MER zou komen? Waarom is de Raad niet geïnformeerd? Wat is volgens de gemeente het juiste standpunt?
5. De AKD rapporten zijn niet bekend bij de Raad. Bij de griffie nog navraag gedaan en ook hier wordt bevestigd dat de rapporten nog niet beschikbaar zijn gesteld. Wanneer geeft uw Raad volledig opening van zaken, open en transparant, zij aan zij? Wanneer zijn alle relevante rapporten, waaronder het rapport AKD beschikbaar zodat vervolgens een ordentelijk debat kan plaatsvinden?
6. Alle raadsvragen die nog openstaan op dit onderdeel zijn nog onbeantwoord (zie raadsvragen [072-2023](#), [080-2023](#) en [094-2023](#)). Ook de raadsvraag 8 juni jl. is door uw college uitgesteld. Wanneer kunnen wij als Raad de schriftelijke ordentelijke antwoorden tegemoet zien op alle openstaande raadsvragen?
7. Vanuit de krantenpublicatie en de informatie van de avond is er onduidelijkheid over de vraag of er nu twee of drie bedrijfsonderdelen vanuit Cloetta beoogd worden zich te vestigen op De Meeten 2. Kunt u aangeven welke bedrijfsonderdelen beoogd worden zich op De Meeten 2 te vestigen?

Namens de fractie van PvdA,

Paul Klaver, Sjef van der Touw, Jac Wezenbeek en Bejar Taher

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

- 1. Is de hiervoor geschetste informatie juist? Ten aanzien van de Raad, wat is de te verwachten en te volgen procedure in deze?**

Zie procesbrief De Meeten 2.

- 2. Bewoners zouden dan een week de tijd hebben volgens het gepresenteerde tijdschema om hun reacties c.q. zienswijze voor te bereiden. Wat is de juist informatie? Hoe gaat de procedure qua schema verlopen?**

Dit moet op een misverstand berusten. Zie procesbrief De Meeten 2.

- 3. Wat is de afstemming geweest tussen de gemeente en Cloetta? Hoe kan het dat de Raad het AKD rapport nog niet hebben verkregen? Hoe kan het dat wij als Raad het rapport van de omgevingsdienst niet hebben verkregen?**

Zie procesbrief De Meeten 2.

- 4. Hoe kan het dat wij uit de krant moeten vernemen en vanuit bewoners bevestigd krijgen dat er geen MER zou komen? Waarom is de Raad niet geïnformeerd? Wat is volgens de gemeente het juiste standpunt?**

Zie procesbrief De Meeten 2.

- 5. De AKD rapporten zijn niet bekend bij de Raad. Bij de griffie nog navraag gedaan en ook hier wordt bevestigd dat de rapporten nog niet beschikbaar zijn gesteld. Wanneer geeft uw Raad volledig opening van zaken, open en transparant, zij aan zij? Wanneer zijn alle relevante rapporten, waaronder het rapport AKD beschikbaar zodat vervolgens een ordentelijk debat kan plaatsvinden?**

De conclusies van deze juridische adviezen worden gedeeld wanneer relevant en ter onderbouwing van de besluiten college.

- 6. Alle raadsvragen die nog openstaan op dit onderdeel zijn nog onbeantwoord (zie raadsvragen [072-2023](#), [080-2023](#) en [094-2023](#)). Ook de raadsvraag 8 juni jl. is door uw college uitgesteld. Wanneer kunnen wij als Raad de schriftelijke ordentelijke antwoorden tegemoet zien op alle openstaande raadsvragen?**

Zie procesbrief De Meeten 2.

- 7. Vanuit de krantenpublicatie en de informatie van de avond is er onduidelijkheid over de vraag of er nu twee of drie bedrijfsonderdelen vanuit Cloetta beoogd worden zich te vestigen op De Meeten 2. Kunt u aangeven welke bedrijfsonderdelen beoogd worden zich op De Meeten 2 te vestigen?**

Er worden drie fabrieken samengevoegd op De Meeten 2, twee uit Roosendaal en één uit Turnhout. Dit wil niet zeggen dat alle bestaande productielijnen uit deze drie fabrieken op De Meeten 2 worden geconcentreerd.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De (loco) secretaris,

De burgemeester,



---

