

## **Van twee bestuursrapportages (Voorjaarsbrief en Najaarsbrief) naar één bestuursrapportage**

### *Aanleiding*

Op dit moment werken we in Roosendaal met twee bestuursrapportages: een Voorjaarsbrief en een Najaarsbrief. Behandeling van de Voorjaarsbrief door de raad vindt gewoonlijk plaats in de laatste raadsvergadering voor het zomerreces. Behandeling van de Najaarsbrief vindt plaats in december. Vanuit de raad is aangegeven dat het wenselijk is dat de raad meer tijd heeft voor bestudering van de stukken. Daarnaast is de raadsbehandeling van de Najaarsbrief altijd pas in december. Dat betekent dat de raad de bestuursrapportage niet meer als stuurinstrument kan gebruiken; de raad kan er in principe slechts kennis van nemen en vaststellen.

Vanwege deze opmerkingen is onderzocht wat het voor de planning en rechtmatigheid zou betekenen als we terug zouden gaan naar één bestuursrapportage.

### *Planning*

Indien we terug zouden gaan naar één bestuursrapportage (met peildatum 1 juni) zou de planning er als volgt uit kunnen zien:

<b>Datum</b>	<b>Activiteit</b>	<b>Actoren</b>
2 juli	Behandelen en vaststellen concept Bestuursrapportage in B&W	B&W
4 juli	Aanbieden concept Bestuursrapportage aan Raad	VPPC
4 juli	Mogelijk een persconferentie en persbericht	Wethouder Financiën
28 augustus	Behandelen concept Bestuursrapportage in Commissie Bestuur	Commissie
12 september	Behandelen en vaststellen Bestuursrapportage in Raad	Raad

Besluitvorming door het college vindt dan net voor het zomerreces plaats; besluitvorming door de raad net na het zomerreces.

Hierdoor ontstaat voor de raad meer studietijd, zo'n 8 weken. De studietijd die de raad nu heeft is vaak maar 3 weken.

### *Rechtmatigheid*

Het teruggaan naar één bestuursrapportage levert geen problemen op voor de rechtmatigheid. Afwijkingen die ontstaan zijn na de laatste begrotingswijziging (de bestuursrapportage) zijn in principe onrechtmatig. In het controleprotocol is echter opgenomen dat deze wel acceptabel zijn zolang ze maar toegelicht worden; in dat geval tellen ze niet mee voor de (on)rechtmatigheid. Aan de toelichting zit een ondergrens van € 150.000 (rapportagegrens). Afwijkingen daaronder hoeven vanuit de rechtmatigheidsverantwoording niet toegelicht te worden.

De raad heeft aangegeven dat hij actief geïnformeerd wil worden indien er afwijkingen van meer dan € 250.000 ontstaan. Dit hebben we opgenomen in onze financiële verordening. We zullen deze afwijkingen melden zodra ze ontstaan.

We stellen voor om, indien we nog maar één bestuursrapportage opstellen, aan het eind van het jaar de afwijkingen van meer dan € 250.000 (die dus al eerder aan de raad gemeld zijn) te bundelen en via een raadsvoorstel vast te laten stellen (incl. begrotingswijziging). Dat scheelt toelichtingen (en dus werk) bij de jaarrekening. In feite betreft dit het formaliseren van de afwijkingen die reeds gemeld zijn.