

Datum: 14- 03- 2023
Onderwerp: Wegens succes verlengd:
Stimuleringsregeling Roosendaal Natuurstad

Portefeuillehouder: Wethouder Klaar Koenraad

Wegens succes verlengd: Stimuleringsregeling Roosendaal Natuurstad

Al sinds 14 maart 2022 kunnen inwoners, bedrijven, scholen, instellingen en verenigingen van eigenaren in gemeente Roosendaal subsidie aanvragen voor het vergroenen van daken en tuinen en voor het opvangen van regenwater. In 2022 is meer dan 102 keer gebruik gemaakt van deze subsidie. Vanwege het succes van de regeling én de toenemende noodzaak van de maatregelen wordt de regeling verlengd tot en met 31 december 2026.

Toenemende noodzaak

Het klimaat verandert. De temperaturen stijgen. Er is meer kans op extreme regenbui, op meer hittegolven en op lange, droge periodes. Door droogte daalt de bodem op sommige plekken in Nederland, ook in Roosendaal. Hierdoor kan er schade ontstaan aan woningen, gebouwen en wegen. Door de toenemende extreme regenbuien hebben we ook vaker last van wateroverlast.

“Om grote risico’s en klimaatschade te voorkomen, moeten we ons aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. Daar hebben we alle hulp bij nodig, want alleen samen kunnen we het verschil maken”, aldus wethouder Klaar Koenraad. “Maar we begrijpen dat de maatregelen niet voor iedereen betaalbaar zijn. Zeker met de huidige prijsstijgingen. Daarom proberen we met de stimuleringsregeling Roosendaal Natuurstad hierin tegemoet te komen.”

Subsidie nu beschikbaar

De gemeente Roosendaal stelt € 47.500 subsidie beschikbaar voor inwoners, bedrijven, scholen, instellingen en verenigingen. Subsidie aanvragen is mogelijk tot en met 31 december 2026. De volgende maatregelen komen in aanmerking voor de subsidie.

- De aanleg van groene daken;
- Het installeren van regenwatervoorzieningen;
- Het aanbrengen van waterpasserende en waterdoorlatende verharding;
- Het afkoppelen van bestaande verharding op hemelwaterriolering en de aanleg infiltratieobjecten;
- Het onttregelen en vergroenen van tuinen;
- Het aanplanten van bomen;
- De aanleg van een geveltuin.

Roosendaal Natuurstad als beleidskader

Met de stimuleringsregeling probeert gemeente Roosendaal haar inwoners aan te zetten tot maatregelen ten behoeve van klimaat adaptatie. Naast deze regeling is Roosendaal Natuurstad ook het uitgangspunt bij de inrichting van straten en gebieden. Hierbij streeft de gemeente bij een herinrichting ernaar om minimaal 15 procent meer groen te realiseren dan in de oude situatie. Kijk voor meer informatie op;

<https://roosendaal.nl/roosendaal-natuurstad>

Voor meer informatie:

Nicky Eemsing | Woordvoerder gemeente Roosendaal | Postbus 5000 | 4700 KA Roosendaal | (0165) 579 222 | 0620021056 | n.eemsing@roosendaal.nl



**Evaluatie Stimuleringsregeling
Klimaatbestendig Roosendaal Natuurstad
2022**

Versie: definitief
Datum: 30 januari 2023

Auteurs:

- Noa Hartog
- Martine Kreuger
- Martijn Klootwijk



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Inleiding.....	4
1.2	Onderwerpen evaluatie	4
2	Enquete aanvragers subsidie Roosendaal Natuurstad	5
2.1	Opzet onderzoek.....	5
2.2	Resultaten onderzoek	5
2.2.1	Hoe zijn inwoners met de subsidieregeling in aanraking gekomen?.....	5
2.2.2	Aangevraagde maatregelen	5
2.2.3	Is het aanvraagproces duidelijk?	6
2.2.4	Is het aanvraagformulier duidelijk?.....	7
2.2.5	Beoordeling dienstverlening en procesduur	7
2.3	Conclusie en aanbevelingen	8
3	Feiten en cijfers subsidieregeling Roosendaal Natuurstad	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Hoeveelheid en type aanvragen.....	9
3.3	Ervaringen regeling en regelingen uit de regio	10
4	Resultaten communicatie acties	11
4.1	Inleiding.....	11
4.2	Website en social media	11
4.2.1	Websitebezoek.....	11
4.2.2	Social media cijfers.....	11
4.3	Communicatie acties	12
4.4	Conclusie	13
5	Conclusie en aanbevelingen	14
5.1.1	Conclusies.....	14

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Gemeente Roosendaal wil inwoners en bedrijven meer betrekken bij het klimaatbestendig maken van de gemeente. Het grootste deel van het grondgebied in gemeente Roosendaal is immers in particulier bezit.

Bewoners en bedrijven starten meestal niet vanzelf met vergroenen en afkoppelen. Het is daarom belangrijk om hen te stimuleren met een aantal gerichte activiteiten en een goede communicatie aanpak.

Gemeente Roosendaal heeft haar groene aanpak gebundeld onder het programma Roosendaal Natuurstad. Om dit programma extra impuls te geven is een stimuleringsregeling opgesteld en een communicatieplan dat is uitgevoerd in 2022.

Op 14 maart 2022 is de Stimuleringsregeling Klimaatbestendig Roosendaal Natuurstad 2022 opengesteld voor bewoners en bedrijven. Een subsidieregeling om inwoners te prikkelen hun woningen, bedrijven en percelen te vergroenen en klimaatbestendig te maken. Bij de afhandeling van de aanvragen is KlimateSupport betrokken om de klantcontacten, vragen en afhandeling te verzorgen. In 2022 is door het college besloten om de regeling de gehele collegeperiode te continueren. Deze rapportage houdt de huidige regeling tegen het licht en er wordt geëvalueerd wat er goed gaat en wat er beter kan. Dit evaluatieverslag beschrijft wat de ervaringen zijn van gebruikers, behandelaars en benoemd wat behouden kan worden en wat we gaan verbeteren. Daarvoor is een enquête uitgezet onder de inwoners die gebruik hebben gemaakt van de stimuleringsregeling. Hierbij benchmarken we ook met een aantal regelingen die in West-Brabant worden uitgevoerd.

1.2 Onderwerpen evaluatie

De evaluatie bestaat uit de volgende drie onderdelen:

1. Evaluatie van het aanvraag en afhandelingsproces
2. Evaluatie van de inhoudelijke regeling
 - *Aantal uitgekeerde subsidies en genomen maatregelen*
 - *Volledigheid maatregelenpakket*
 - *Hoe hanteren we de regeling?*
 - *Hoogte subsidiepercentage en plafondbedrag*
3. Acties voor publiciteit subsidieregeling

Per evaluatieonderdeel is een kort hoofdstuk met de resultaten uitgewerkt. In de conclusie worden de op de evaluatie volgende aanpassingen van de regeling toegelicht. In bijlage 1 staan alle resultaten van de enquête en bijlage 2 bevat de aangepaste regeling voor het jaar 2023.

2 Enquête aanvragers stimuleringsregeling

2.1 Opzet onderzoek

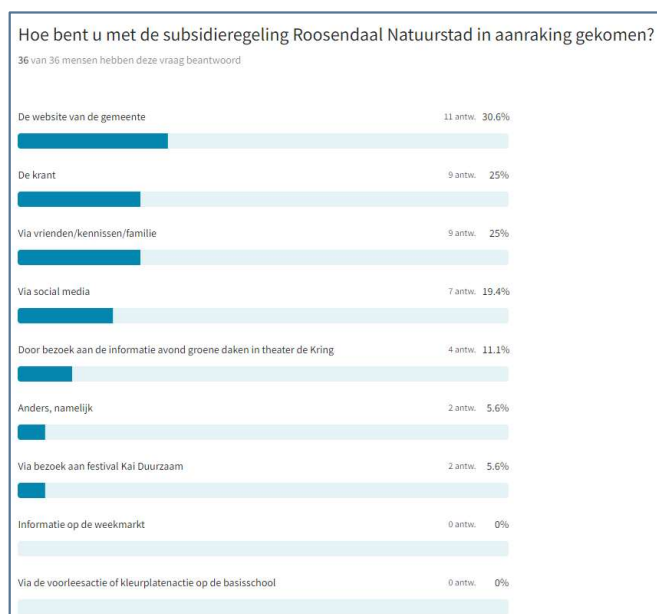
Om te weten hoe de inwoners die een subsidie hebben aangevraagd de aanvraag- en afhandelingsproces hebben ervaren, is er een vragenlijst uitgezet onder de aanvragers. Er waren 70 respondenten, waarvan er 36 hebben gereageerd. Dit betekent dat meer dan 50% van de aanvragers feedback heeft gegeven; de ervaring leert dat bij enquêtes dit een hoog responsgehalte is. Daarom kan worden geconcludeerd dat er voldoende antwoorden zijn om een goed beeld te krijgen van de werking van de regeling. Tevens blijkt uit analyse dat twee respondenten ontevreden waren en om die reden zowel de cijfers als opmerkingen volledig negatief hebben ingevuld. De onvrede kwam tot stand door het feit dat bij één persoon de regeling niet kon worden gebruikt in verband met het plaatsen van niet inheemse bomen, deze vallen niet binnen de regeling. De andere betreft het niet nemen van de juiste beslissing. Normaal zouden bij statistiek de hele positieve en hele negatieve reacties worden gefilterd, echter is in deze analyse er voor gekozen om alle informatie als waardevol te bestempelen.

2.2 Resultaten onderzoek

Het onderzoek bevat een tweetal vragen over de informatievoorziening, vragen over het gebruiksgemak, de procedure en de dienstverlening. Deze onderwerpen zullen op hoofdlijnen behandeld worden. De enquête en de uitkomsten zijn weergegeven in bijlage 1.

2.2.1 Hoe zijn inwoners met de subsidieregeling in aanraking gekomen?

Bij de beantwoording van deze vraag is te zien dat er een gelijkmatige verdeling is tussen verschillende kanalen, zoals de website, krant, sociale netwerk en social media. De informatie avond groene daken blijft wat achter met 11%. Vermoed wordt dat mensen die naar die avond kwamen, al wisten van de regeling en meer inhoudelijke informatie wilden over groene daken.



Figuur 1: Mogelijkheden voor ontdekken stimuleringsregeling Roosendaal Natuurstad

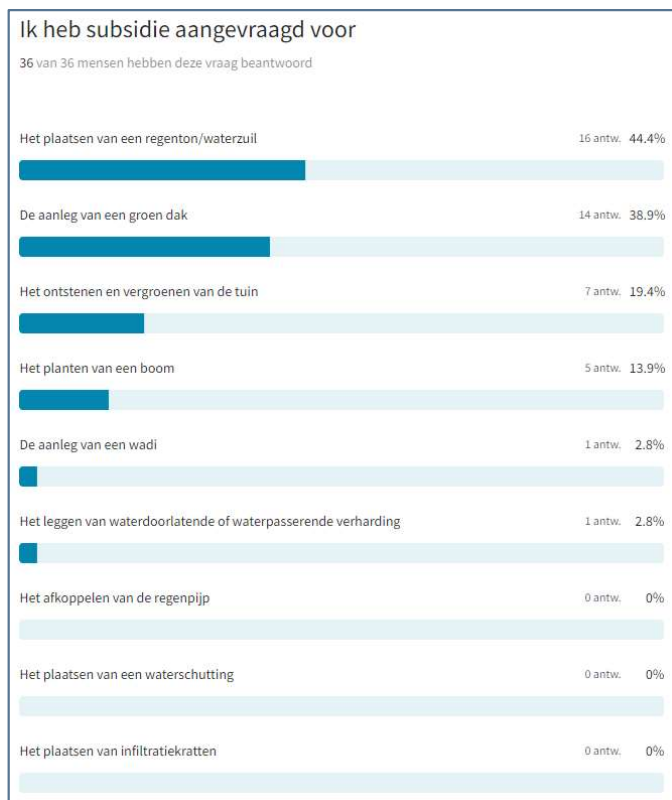
2.2.2 Aangevraagde maatregelen

Onder de respondenten was de maatregel die het meest populair waren, een regenton en de aanleg van een groen dak. Hierop volgde het ontsteden en vergroenen en het planten van een boom. Deze maatregelen zijn in de verhouding vergelijkbaar met andere gemeentes in West-Brabant. Op de vraag wat er gemist werd aan maatregelen werden de volgende zaken genoemd:

- Oude tegels ophalen
- Wormencompostbak

- Aanleggen geveltuin
- “Normale” bomen en planten

Het advies is om te kijken of er komend jaar als activiteit een tegeltaxi service kan worden aangeboden aan inwoners die subsidie aanvragen voor het onttegenen en vergroenen. Daarnaast moet een keuze worden gemaakt of de geveltuin explicieter als losse mogelijkheid aan bewoners wordt gecommuniceerd, of dat het aanleggen van een geveltuin(na akkoord van beheerder) kan worden gesubsidieerd.



Figuur 2: Verschillende aangevraagde subsidies (meerdere antwoorden mogelijk).

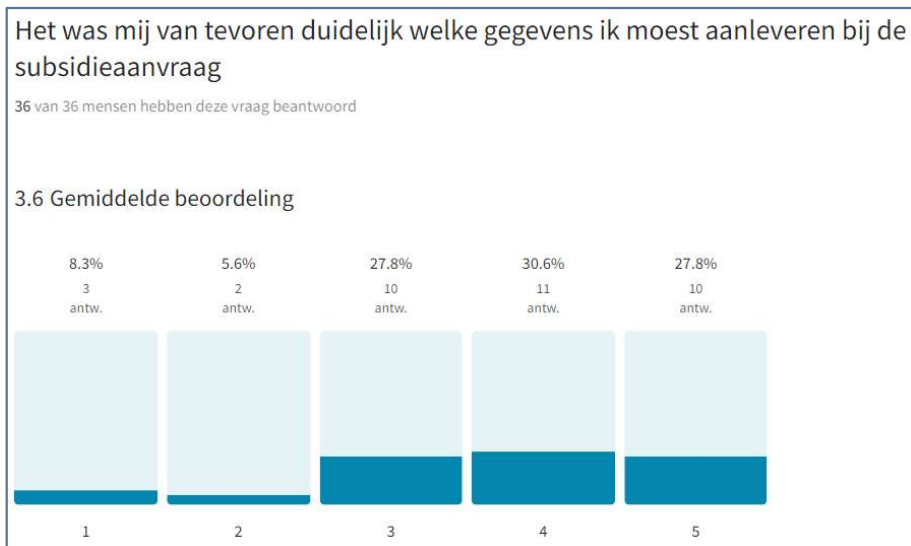
2.2.3 Is het aanvraagproces duidelijk?

Uit de resultaten van de vragen en de opmerkingen/tips blijkt dat de meeste respondenten het aanvraagproces redelijk-tot zeer duidelijk vonden. 5 respondenten vonden het zeer tot onduidelijk wat ze aan moesten leveren (inclusief de twee altijd negatief antwoordende respondenten). 60% van de aanvragers vond het zeer duidelijk wat ze moesten doen, 25% zat er tussen in en 15% vond het onduidelijk. In de opmerkingen werden de volgende dingen genoemd:

- Meer duidelijkheid; over akkoord en wat voor aanvraag nodig is
- Te moeilijk doen/Te omslachtig/Teveel info nodig/Teveel restricties
- Aanvraag later niet kunnen aanpassen

Ook uit de telefonische en schriftelijke vragen die Klimaatsteun binnen krijgt blijkt dat het aanvraagproces duidelijker kan. Het beeld is dat een overzichtelijke instructie kan helpen om het deel dat aangegeven heeft de procedure onduidelijk te vinden. Het advies is om een instructiefilmpje ('how to') te maken die beschrijft:

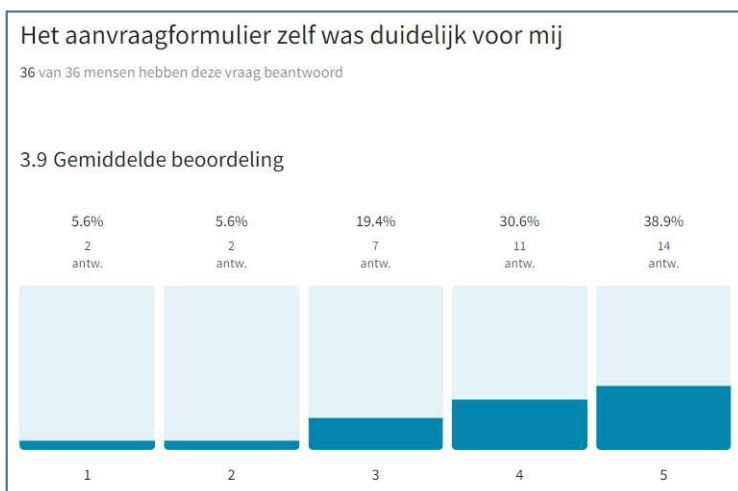
- Hoe het proces verloopt;
- Welke gegevens je moet inleveren.



Figuur 3: Aanleveren gegevens bij subsidieaanvraag
 Respondenten beantwoorden de vraag op een schaal van 1-5.
 Nummer 1 stond voor zeer onduidelijk, tot nummer 5 zeer duidelijk.

2.2.4 Is het aanvraagformulier duidelijk?

Bij deze vraag blijkt uit analyse dat de respondenten, in vergelijking met de duidelijkheid op het hele proces, eigenlijk alle mensen (exclusief de 2 die overall negatief op antwoorden), het aanvraagformulier redelijk- tot zeer duidelijk vonden. Wel blijkt dat werd en wordt teruggegeven dat inwoners bewijs moeten uploaden, zoals foto's en schetsen en dat het aanvraagproces hiervoor moet worden onderbroken. Door bovenstaand advies van een instructiefilmpje op te volgen wordt het proces vooraf eenduidiger toegelicht, waardoor ook deze vraag wordt ondervangen. Een aantal aanvragers vindt het lastig om onderscheid te maken tussen wat ze bij de aanvraag en vervolgens achteraf moeten aanleveren. Dat wordt deels verholpen door deze instructiefilm. Daarnaast is de gemeente coulant met aanvragen die al in uitvoering zijn. Hierdoor kan het betekenen dat de processen van verlening en vaststelling door de bewoners als één proces wordt gezien in plaats twee.

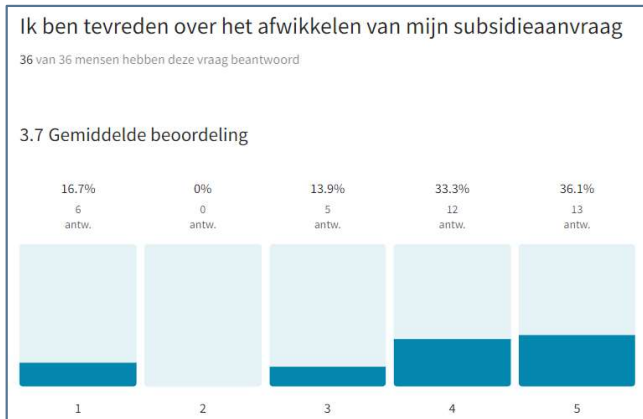


Figuur 4: Duidelijkheid aanvraagformulier.
 Respondenten beantwoorden de vraag op een schaal van 1-5.
 Nummer 1 stond voor zeer onduidelijk, tot nummer 5 zeer duidelijk.

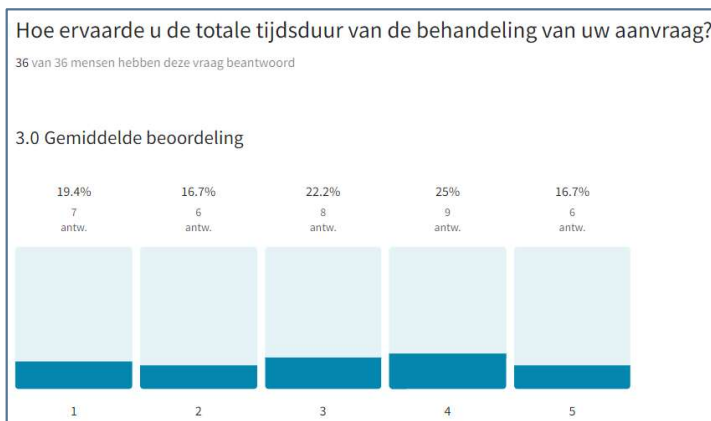
2.2.5 Beoordeling dienstverlening en procesduur

Er zijn een aantal vragen gesteld over de dienstverlening rondom de subsidie aanvraag.

Wat hierin opvalt, is dat eigenlijk alle respondenten tevreden zijn over het afwickelen van de subsidieaanvraag. Op de vraag of het gemakkelijk was een aanvraag te doen, is er wat meer verdeeldheid te zien. Een duidelijk verbeterpunt is de totale tijdsduur van de behandeling. Hier zijn een aantal issues met techniek en personele bezetting tevens de doorlooptijd van verlening en instemming (het aanleveren van bewijslast) aan te wijzen als reden. Het is zinvol om over het jaar 2023 opnieuw een vragenlijst uit te zetten om de kwaliteit van de regeling te meten. Bij een vermindering van de aandachtspunten op techniek en bezetting zal een hogere kwaliteit kunnen worden geleverd.



Figuur 5: Tevredenheid over afwikkeling van de aanvraag.
Respondenten beantwoorden de vraag op een schaal van 1-5.
Nummer 1 stond voor ontevreden, nummer 5 voor zeer tevreden.



Figuur 6. Tijdsduur van de behandeling van de aanvraag
Respondenten beantwoorden de vraag op een schaal van 1-5.
Nummer 1 stond voor te lange tijdsduur, tot nummer 5 zeer snel.

2.3 Conclusie en aanbevelingen

Het blijkt dat de stimuleringsregeling op verschillende manieren gevonden wordt via diverse kanalen.

De meeste respondenten hebben weinig moeite met het aanvraagformulier, maar geven met name aan het proces, wat er nodig is aan bewijsmateriaal, ingewikkeld te vinden. Het advies is om dit middels bijvoorbeeld een info/animatie duidelijk te maken aan de aanvragers, aangevuld met een instructie in tekst.

Een verbeterpunt is de reactietijd en totale tijdsduur van het proces. Dit is herkenbaar en herleidbaar door technische of personele problemen.

Inhoudelijk gezien voegen we de maatregel 'geveltuinten' expliciet toe aan de subsidieregeling. Hier is regelmatig vraag naar en een goede laagdrempelige manier om zichtbaar te vergroenen.

Verder is het aan te bevelen om een deel van de kosten voor de aanleg van maatregelen, naast de aanleg van een groen dak, tevens te subsidiëren.

3 Feiten en cijfers stimuleringsregeling

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk behandelen we de feiten en cijfers. Ook bespreken en vergelijken we ervaringen die er zijn met andere regelingen in West-Brabant. Op deze manier kunnen we de regeling verder optimaliseren voor het jaar 2023.

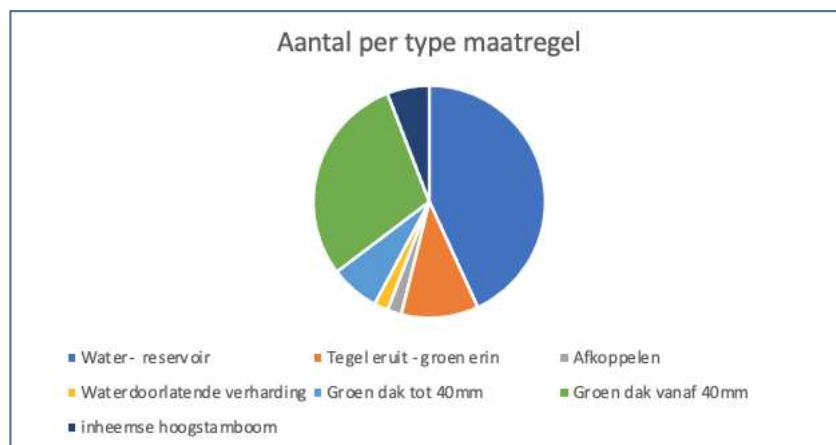
3.2 Hoeveelheid en type aanvragen

Er zijn in het jaar 2022 in totaal 102 verschillende maatregelen aangevraagd over 71 aanvragers. Hierbij zijn er door meerdere aanvragers dus meerdere maatregelen aangevraagd. In onderstaande tabel staan de aantallen, de totale vergoeding en het aantal vierkante meters of liter waterberging dat gerealiseerd is. Van het beschikbaar subsidiebudget is € 30.459,78 uitgenut. Uit ervaring blijkt dat subsidieregelingen een bepaalde aanlooptijd nodig hebben. Daarnaast zijn er in Roosendaal veel mensen met een lager inkomen. Uit onderzoek (Valkenburg et al, 2022) blijkt dat subsidie voor klimaatadaptieve maatregelen met name mensen met een hoger inkomen faciliteert.

Tabel 1: type maatregelen, aantal aanvragen en uitgegeven budget

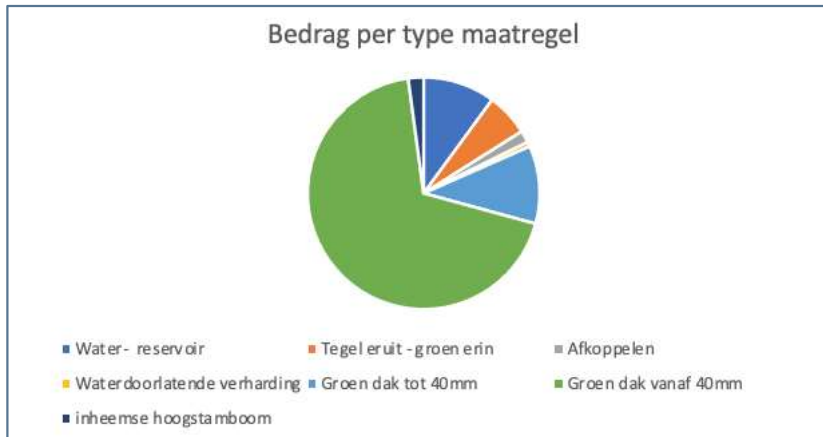
Type maatregel	Aantal aanvragen	Totaal vergoeding	Aantal m ² /liter waterberging
1. Water reservoir	44	€ 3.067,10	18153 L
2. Groen dak vanaf 40 mm	30	€ 20.904,34	771 m ²
3. Tegel eruit, groen erin	11	€ 1.819,82	191 m ²
4. Inheemse hoogstamboom	6	€ 650,00	
5. Groen dak tot 40 mm	7	€ 3.307,34	156 m ²
6. Waterdoorlatende verharding	2	€ 199,73	11 m ²
7. Afkoppelen	2	€ 511,45	
Totaal	102	€ 30.459,78	

Als we de aantallen in een cirkeldiagram zetten zien we dat 75% van de aanvragen, gedaan worden voor een waterreservoir en een groen dak vanaf 40 mm.



Figuur 7: aantal aangevraagde type maatregelen

Ook gaat absoluut de meeste subsidie naar vergoedingen voor een groen dak. Groene daken zijn meest favoriet omdat het een flinke investering betekent voor de aanvrager. Bij alle regelingen in West-Brabant zien wij dit beeld terug. Uit onderzoek van de Universiteit Groningen (Valkenburg et al, 2022), blijkt dat subsidie voor een groen dak zeker effectief is. Het helpt mensen om de stap te zetten naar de aanschaf. We zien ook dat de mensen die een groen dak bij de start van de regeling de subsidie snel weten te vinden. Subsidie voor onttegenen en vergroenen, echt afkoppelen en meer specifieke maatregelen nemen toe naarmate de regeling langer loopt. Het vermoeden is dat de bekendheid van de regeling toeneemt gedurende de jaren en inwoners de regeling steeds beter weten te vinden.



Figuur 8: Uitgekeerde subsidiebedragen per maatregel.

3.3 Ervaringen regeling en regelingen uit de regio

Zoals gewoonlijk is na het vaststellen van een stimuleringsregeling, zien we dat de aanvragen niet gelijk worden ingediend op alle beschikbare maatregelen. Daarnaast is bekend dat implementatie en (naams)bekendheid vergaart of opgebouwd moet worden. Na een opstartprocedure zien we dat alle maatregelen worden benut (in meer of mindere mate, zoals tabel 1 en figuren 7 en 8 aangeven).

Verder blijkt dat de regeling in de gemeente Roosendaal goed wordt benut en tevens goed bekend is. Wel is het mogelijk om de regeling verder te promoten door activiteiten te combineren en onder één paraplu te laten landen. Hierdoor werken we aan herkenbaarheid.

In vergelijking met andere gemeenten in de regio zien we dat de verschillende regelingen op een goede manier zijn afgestemd, waardoor bewoners in West Brabant niet met verschillen te maken krijgen, wat tot vragen en of weerstand kan leiden. Overall heeft de gemeente Roosendaal een hoger beschikbaar budget voor de regeling, maar ook wel een groter aantal inwoners en bedrijven die er gebruik van kunnen maken. Er wordt geconcludeerd dat bedrijven en huurders nauwelijks gebruik van deze subsidie. Voorstel is om in de communicatiestrategie deze doelgroepen in 2023 en 2024 expliciet te betrekken, evenals de parkmanagers.

Afgelopen periode zijn materiaalkosten en loon prijs indexatie enorm gestegen. Regionaal is er daarvoor bij andere gemeenten voor gekozen om de percentages van vergoeding te verhogen naar 35% en 45%. Het voorstel is om dat tevens in Roosendaal te gaan toepassen. Daarmee bestaat de kans dat bij een vraag sneller het plafondbedrag wordt bereikt. Daarom is tevens het voorstel om ook deze bedragen te verhogen met 20%. Daar waar aanlegkosten in de toekomst worden meegenomen zal het maximale bedrag verder moeten stijgen met ca 30%.

Uit ervaring met andere regelingen blijkt ook dat voor de maatregel 'regenwatervoorziening' het aantal liters van 350 te hoog ligt voor mensen met een doorsnee tuin. Het voorstel is daarom om het aantal liters te verlagen naar 220 liter. Dit is een standaard maat voor veel regentonnen.

Daarnaast is het advies om de regeling nog laagdrempeliger te maken voor mensen met een lager inkomen. Enerzijds door de bedragen te verhogen, anderzijds door ook de aanlegkosten van een regenwatervoorziening subsidiabel te maken.

4 Resultaten communicatie acties

4.1 Inleiding

Gemeente Roosendaal heeft haar groene aanpak gebundeld onder het programma Roosendaal Natuurstad. Om dit programma extra impuls te geven is een stimuleringsregeling opgesteld en is een communicatieplan specifiek gericht op activiteiten voor stimulering van de regeling opgesteld. Dit plan bestond uit onderdelen op het vlak van (social) media en uit activiteiten waarin bewoners en of bedrijven worden geënthousiasmeerd om gebruik te maken van de vastgestelde stimuleringsregeling. In dit onderdeel evalueren we de communicatie acties en de resultaten daarvan.

4.2 Website en social media

4.2.1 Websitebezoek

De website van de gemeente Roosendaal is ingedeeld in een startpagina, waar alle vormen van subsidie worden getoond. De eerste getallen zijn paginaweergaven, tweede zijn unieke paginaweergaven

Tabel 1: Aantal bezoeken en unieke bezoekers per pagina

Pagina	Aantal bezoeken	Aantal unieke bezoeken
Startpagina	4.255	2.990
Groen dak	1849	1502
Tegel eruit, groen erin	1028	875
Opvangen en vasthouden van regenwater	1144	976
Aanplanten van bomen	876	740
Afkoppelen-niet aankoppelen	683	590
Waterpasserende-waterdoorlatende verharding	377	340

4.2.2 Social media cijfers

Er zijn meerdere social media berichten geplaatst om de regeling en de acties onder de aandacht te brengen. Omdat het over een positief onderwerp gaat, zijn er weinig negatieve reacties van inwoners. Ook heeft er een facebook campagne gedraaid om de groene daken informatie avond te promoten. Hierop zijn veel reactie gekomen. 661 mensen hebben op de link geklikt, wat een zeer hoog aantal is. Uiteindelijk zijn op de avond 100 bezoekers afgekomen.



Figuur 9: Bereik van een bericht van wethouder Koenraad.



Figuur 10: Bereik en uitgaven social media

4.3 Communicatie acties

De volgende communicatie acties zijn uitgevoerd in 2022:

- 1. Informatie op de weekmarkt**

Op maandag 23 mei zijn er 150 planten uitgedeeld op de markt in Roosendaal. Medewerkers van klimaatsupport en de opdrachtgever hebben samen planten uitgedeeld en informatie gegeven over de inhoud van de regeling. Het weekmarktpubliek bestond uit veel ouderen en veel mensen die wat minder geïnteresseerd waren. Planten uitdeelacties lopen veelal wel beter op groenevenementen en dit valt dan ook voor een eventueel vervolg aan te bevelen. Het positieve hieraan is dat wel dat er hierbij ook mensen bereikt die niet 1,2,3 aan de slag gaan met hun tuin. Toch helpt het ook bij deze doelgroep, om een boodschap hierover af te geven. Dit heeft te maken met een fenomeen wat we binnen de gedragspsychologie en marketing ‘priming’ noemen. Als je een boodschap vaak genoeg gehoord, dan komt hij vaker in je (onder)bewustzijn.
- 2. Informatie avond groene daken**

Op maandag 20 juni werd er een inspiratiesessie over groene daken georganiseerd. Expert Sander Braat van Braat groenbeleving vertelde in theater de Kring alles over groene daken aan een 100 man koppig publiek. Er werd informatie gegeven over de subsidiemogelijkheden en er waren veel vragen uit de zaal.
- 3. Kleurplatenwedstrijd en wedstrijd ‘vergroen je schoolplein’.**

Ook is er een kleurplatenwedstrijd gehouden onder alle basisschoolleerlingen van groep 1 tot en met 3. Scholen ontvingen kleurplaten voor alle kinderen uit de groep en een voorleesboekje van Beer en Staartje. Kinderen konden hun kleurplaat inleveren om zo kans te maken op een Intertoys bon. Op de achterkant van de kleurplaat stond ook informatie over de subsidieregeling Roosendaal Natuurstad. Op deze manier worden ouders indirect in contact gebracht met de subsidieregeling. Er hebben uiteindelijk 97 kinderen meegedaan aan de kleurplatenwedstrijd. Daaraan gekoppeld was er ook een prijsvraag uitgeschreven voor basisscholen. Ze konden een prijs van 5.000,- winnen om (een start te maken met) het schoolplein vergroenen. Ze moesten daarvoor een filmpje indienen met hun plannen. Drie scholen in Roosendaal hebben hieraan meegedaan. Uiteindelijk heeft kindcentrum de Vlindertuin

de prijs gewonnen. Binnen het beleid wordt momenteel gekeken of er mogelijkheden zijn om extra subsidie beschikbaar te stellen voor het vergroenen van schoolpleinen.

4. Perenbomen uitdelen en informatiestand festival KaaiDuurzaam

Op het gemeentelijk festival KaaiDuurzaam zijn er door de gemeente 250 gratis perenbomen uitgedeeld. Deze perenbomen werden door de organisatie ingezet als publiekstrekker. Dit bleek het ook te zijn. Er stond bij de opening gelijk een flinke rij om de bomen te bemachtigen. Na ongeveer 3 uur waren alle bomen op, en dit was pas halverwege het festival. Daarnaast was er continue aanloop bij de stand voor informatie over de subsidie, aanleg van groene daken etctera. Het positieve aan deze actie is dat er een daadwerkelijke vergroening heeft plaatsgevonden: er zijn 250 nieuwe bomen geplant in de gemeente Roosendaal.

4.4 Conclusie

Individuele activiteiten hebben zeker nut in de totale bewustwording bij individuele mensen. Het bereik van dergelijke acties is bij openbare evenementen vrij groot, bij kleinere bijeenkomsten is het voordeel dat er informatie op maat gegeven kan worden. Het is lastig deze acties te herleiden tot direct nieuwe aanvragen, zeker bij aanwezigheid op evenementen. We weten wel uit andere onderzoeken dat bijvoorbeeld het 'weggeven' van gratis dingen leidt tot wederkerigheid. Mensen zijn bereid om je verhaal aan te horen omdat ze iets krijgen. Op deze manier kan je ook doelgroepen die niet zo snel aan de slag gaan met klimaatadaptatie op een positieve manier benaderen. Omdat de activiteiten en de communicatiecampagne in 2022 niet volledig geïntegreerd waren, wordt voor 2023 een koppeling met het strategisch communicatieplan aangeraden wat momenteel opgesteld wordt. Zo wordt de impact van de acties vergroot, plus dat als we dit slim inrichten er meer herleid kan worden naar het daadwerkelijk ondernemen van actie. Momenteel wordt het strategisch communicatieplan Roosendaal Natuurstad opgesteld en daarop volgend zal het plan voor klimaatadaptatie specifiek worden gemaakt. Bedrijven en huurders maken nauwelijks gebruik van de stimuleringsregeling. Voorstel is om in de communicatiestrategie deze doelgroepen in 2023 en 2024 expliciet te betrekken, evenals de parkmanagers.

5 Conclusie en aanbevelingen

5.1.1 Conclusies

Uit de evaluatie komen de volgende punten naar voren ter verbetering van de subsidieregeling. De wijzigingen van de regeling staan in bijlage 2.

A. Aanvraagproces

De meeste respondenten hebben weinig moeite met het aanvraagformulier, maar geven met name aan het proces, wat er nodig is aan bewijsmateriaal, ingewikkeld te vinden. Het advies is om dit middels bijvoorbeeld een info-animatie duidelijk te maken aan de aanvragers, aangevuld met een instructie in tekst.

Een verbeterpunt is de reactietijd en totale tijdsduur van het proces. Dit is herkenbaar en herleidbaar door technische of personele problemen die een kleine twee maanden hebben geleid tot een langere doorlooptijd. Overigens is opvallend dat hierbij nooit de uiterste termijn van verwerking (zonder verlenging) is overschreden

Inhoudelijk gezien voegen we de maatregel 'geveltuinen' expliciet toe aan de subsidieregeling. Hier is regelmatig vraag naar en een goede laagdrempelige manier om zichtbaar te vergroenen.

B. Inhoudelijke/vergoeding wijzigingen

Afgelopen periode zijn materiaalkosten en loon prijs indexatie enorm gestegen. Regionaal is er daarvoor bij andere gemeenten voor gekozen om de percentages van vergoeding te verhogen naar 35% en 45%. Het voorstel is om dat tevens in Roosendaal te gaan toepassen. Daarmee bestaat de kans dat bij een vraag sneller het plafondbedrag bereikt wordt. Daarom is tevens het voorstel om ook deze bedragen te verhogen met 20%. Daar waar aanlegkosten in de toekomst worden meegenomen zal het maximale bedrag verder moeten stijgen met ca 30%.

Uit ervaring met andere regelingen blijkt ook dat voor de maatregel 'regenwatervoorziening' het aantal liters van 350 te hoog ligt voor mensen met een doorsnee tuin. Het voorstel is daarom om het aantal liters te verlagen naar 220 liter. Dit is een standaard maat voor veel regentonnen.

Daarnaast is het advies om de regeling nog laagdrempeliger te maken voor mensen met een lager inkomen. Enerzijds door de bedragen te verhogen, anderzijds door ook de aanlegkosten van een regenwatervoorziening subsidiabel te maken.

C. Communicatie

Omdat de activiteiten en de communicatiecampagne in 2022 niet volledig geïntegreerd waren, wordt voor 2023 een koppeling met het strategisch communicatieplan aangeraden wat momenteel opgesteld wordt. Zo wordt de impact vergroot van de acties, plus dat als we dit slim inrichten er meer herleid kan worden naar het daadwerkelijk ondernemen van actie. Momenteel wordt het strategisch communicatieplan Roosendaal Natuurstad opgesteld en daarop volgend zal het plan voor klimaatadaptatie specifiek worden gemaakt.