Aan de Raad van de gemeente Roosendaal,

Op 15 oktober zijn tijdens de eerste termijn van de commissiebehandeling van het Economisch Actieplan verschillende vragen gesteld. In een brief van 16 oktober stelt de Agendacommissie voor een schriftelijke reactie op deze vragen te geven. Bij dezen gaan wij daar graag op in.

In hoofdlijn zien wij de volgende categorieën vragen:

I. Vragen m.b.t. de concreetheid van het voorstel;
II. Vragen over de ondernemersbetrokkenheid en hun bijdragen;
III. Vragen over de werknemersbetrokkenheid en de invulling van het Arbeidsmarktoffensief;
IV. Vragen over het Care Innovation Center.
V. Samenhang tussen economisch actieplan en overig economisch beleid.

Hieronder gaan wij per onderwerp op de vragen in. Aan het eind van deze brief beantwoorden we de dan nog resterende vragen.

Vragen over de concreetheid van het voorstel

1) **V: Vanuit verschillende partijen is opgemerkt dat het plan concreter moet worden (ND, Verhoeven, SP, GL, RL, D66, VVD).**

A: Vanuit ondernemers en onderwijs is er voor gepleit vooral van start te gaan en ook direct te werken aan een verdere verscherping van de doelen en te behalen resultaten. De komende maanden wil ik deze aanscherping uitwerken met onze partners. Ook ga ik graag met uw Raad in gesprek over de wijze waarop u daarbij betrokken kunt zijn.

Tegelijk wijzen we er op dat dit bewust geen dichtgetimmerd plan is. We gaan samen met partners van start, maar kunnen en willen tijdens de rit bijsturen waar nodig.

2) **V: Het noemen van getallen - zoals 2.000 arbeidsplaatsen erbij - lijkt de fractie van de PvdA niet verstandig, zeker omdat het College zelf aangeeft dan de gemeente geen banen creëert. Het gaat om een goed vestigingsklimaat en minder regeldruk.**

A: Ik heb de ambitie om een deel van het tijdens de crisis verloren gegane terrein terug te winnen. Die ambitie hebben wij vertaald in de algemene doelstelling dat Roosendaal eind 2018 2.000 banen meer heeft dan begin 2015. Een goed vestigingsklimaat en minder regeldruk is daarbij essentieel.

3) **V: Dit EAP is een banenplan. De fractie van de PvdA vindt dat concrete afspraken om deze banen te realiseren (samen met het onderwijs, de ondernemers en maatschappelijke partners) ontbreken.**

A: Het EAP is een plan gericht op economische stimulering en meer werkgelegenheid, met als doel arbeidsplaatsen te creëren. In het arbeidsmarktoffensief worden concrete acties benoemd met concrete resultaten zoals project Welslagen waarin we 15 werkzoekenden toe leiden naar

regulier betaald werk. Ook is er ruimte voor nieuwe initiatieven zoals de Dag van de Logistiek waarbij minimaal 15 werkzoekenden zijn toe geleid naar een nieuwe baan.

4) **V: Het is de vraag of je zoveel geld moet stoppen in iets dat zich waarschijnlijk toch wel gaat voltrekken (trends werkgelegenheid, beroepsbevolking e.d.). Ambities in het plan zijn moeilijk te controleren en de raad heeft te weinig informatie en ook geen doelstellingen om te kunnen controleren.**

A: Wij willen positieve trends met de impulsmiddelen juist versterken, zodat de economische structuur van Roosendaal en West-Brabant wordt versterkt. Op de betrokkenheid van uw Raad gaan we verder in bij vraag 8.

<u>Vragen over de ondernemersbetrokkenheid en hun bijdragen</u>

5) **V: Geeft dit plan antwoord op de top-3 problemen van ondernemers? (PvdA)**

A: Dit plan geeft antwoord op de vragen van ondernemers die betrokken zijn bij de totstandkoming van dit plan. Daarnaast sluit het aan op de topsectoren, zoals deze ook in de regionale slimme innovatie strategie (van RWB, provincie, OP/Zuid en EU/Interreg) worden genoemd.

6) **V: In het logistiek platform zitten alleen grote bedrijven, hoe worden de kleinere bedrijven betrokken?**

A: In het logistiek platform zitten zowel grote als kleine bedrijven. Het platform is toegankelijk voor alle logistieke bedrijven.

7) **V: Cijfermatig klopt het deelvoorstel niet. De activiteiten moeten gericht zijn op het versterken en aantrekkelijker maken van Majoppeveld en dat is nu niet het geval volgens werkgroep De Meeten. Klopt het dat bij het ondernemersfonds grote bedrijven niet naar rato hoeven bij te dragen? (ND)**
V: Wat gebeurt er als de ondernemers geen bijdrage willen leveren? (VLP)

A: Het voorstel voor het ondernemersfonds wordt binnenkort separaat ter besluitvorming aan uw Raad aangeboden. Daarin wordt specifiek ingegaan op de financiële opbouw en de specifieke uitwerking. Hoofdlijn is dat de gemeente 150.000 euro inlegt bij een inleg (via belasting) van 300.000 euro vanuit de ondernemers, zowel in 2016 als in 2017. In hoofdlijn gaat het er op neerkomen, dat via de reclamebelasting zowel een vast bedrag als een bedrag naar rato van de WOZ-waarde in rekening wordt gebracht. De belasting wordt bij de gebruikers in rekening gebracht, niet bij de eigenaren. Iedere gebruiker die reclame voert, betaalt mee aan het ondernemersfonds; 'niet meedoen' is geen optie.

Vragen over de invulling van het arbeidsmarktoffensief en de betrokkenheid van werknemers.

8) **V: Gaat u met de FNV in gesprek (Fractie Verhoeven)?**
V: Hoe kun je de werknemers/FNV intensiever betrekken, zodat het een plan wordt van allen in deze gemeente (GL)?
V: Als de vakbeweging wordt betrokken wordt het plan beter (SP).

A: Ja, ik ga met de FNV in gesprek over de wijze waarop de vakbeweging namens de werknemers kan worden betrokken.

9) **V: De fractie van Partij Verhoeven vindt in het plan niets terug over de groep 50+. Waar kan deze groep worden teruggevonden in de in het plan genoemde acties?**
V: Hoe gaan 50-plussers meeprofiteren van dit plan (SP)?

A: Deze groep krijgt zeker aandacht en wordt in meerdere deelacties op RPA-niveau meegenomen.

10) **V: Is de wethouder op de hoogte van het feit dat ondernemers bijna geen vast personeel meer aannemen? (fractie Verhoeven)**

A: Ja.

11) **V: Ga het gesprek aan over de inzet van arbeidskrachten uit Oost-Europa versus de inzet van eigen mensen (PvdA).**

A: Dit is een concreet actiepunt dat we vanuit het arbeidsmarktoffensief op korte termijn oppakken.

12) **V: Maatschappelijk verantwoord ondernemen is geen EAP-actie, dit moet gewoon en lijkt er doorheen 'gefietst' (PvdA).**

A: Maatschappelijk verantwoord ondernemen richt zich juist voor een belangrijk deel op kansen voor mensen 'in de kaartenbakken'. Ik vind het van groot belang dit een extra impuls te geven, deels door zelf het goede voorbeeld te geven en deels door hierover actief afspraken met ondernemers te maken. Daarmee is het juist een onderwerp dat thuishoort in het Economisch Actieplan.

13) **V: Het aanjagen van de arbeidsmarkt gebeurt regionaal via multidisciplinaire teams (MDT's). Waarom is het dan in het EAP opgenomen? (RL)**

A: De MDT's richten zich op de uitvoering van arbeidsmarktprojecten. Vanuit het EAP kunnen we een specifieke lokale impuls toevoegen. Daarnaast geldt dat de MDT's alleen gericht zijn op uitkeringsgerechtigden. Het EAP richt zich op bredere groepen.

14) V: In het plan is sprake van 'modale salarissen' bij de doorrekening van het effect van 2000 banen. Kan de wethouder aangeven waarop hij dit baseert? (SP)

A: In de doorrekening geven we een rekenkundig beeld van het uiteindelijke structurele macro-economische effect van 2000 banen. Op lange termijn gaat het daarbij gemiddeld om modale banen, daarom hebben we een modaal salaris hier als referentie genomen. Overigens heeft de SP een punt, als zij stelt dat iemand die uit een uitkeringssituatie aan de slag gaat meestal (veel) minder dan een modaal salaris zal ontvangen.

15) V: Een inzet van 175.000 euro op een totaal van 1,2 miljoen is te weinig voor het arbeidsmarktoffensief (SP).

A: De 175.000 euro voor het arbeidsmarktoffensief komt bovenop het reguliere budget voor arbeidsmarktbeleid. In 2016 gaat dat in totaal om 27 miljoen euro, onder andere voor de sociale werkvoorziening, uitvoering participatiewet en participatievoorzieningen.

Vragen over het Care Innovation Center

16) V: In het Bestuursakkoord staat opgenomen dat de ontwikkelingen rondom de zorgboulevard en de proeftuin zorginnovaties zelfstandig zijn met ingang van 2016 (PvdA).
V: Is een sluitende begroting van het CIC nu, halverwege de 3 jaar, in zicht? Komt er nog een evaluatie? Is er iets van de OP-Zuid-subsidie gekomen? (GL)

A: Het CIC heeft voor hun ontwikkelingen een Europese subsidie aangevraagd en een tweede in voorbereiding. Beiden zijn kansrijk en hebben regionale en provinciale steun. Wat niet realistisch is gebleken, is de opdracht aan het CIC om financieel op eigen benen te staan in 2016. Subsidietrajecten duurden langer dan verwacht. De in het Raadsbesluit genoemde OP-Zuidregeling bleek niet benaderbaar (gewijzigde criteria) en de Europese Interreg werd 2 jaar uitgesteld. Het CIC heeft wel:

- jaarlijks REAP (economie subsidie van de provincie) ontvangen
- twee Europese subsidieaanvragen lopen (1 ingediend, 1 in voorbereiding).
- het businessmodel verder ontwikkeld. Er zijn al inkomsten uit "lidmaatschap" en maatwerkprojecten die CIC voor partners oppakt.

Er wordt gekeken in hoeverre de regio bereid is tot cofinanciering.

Het is inmiddels duidelijk dat drie jaar erg optimistisch was, te kort voor volledige zelfstandigheid (ook door laagconjunctuur). Daarnaast hebben we vastgesteld dat Brainport Eindhoven na 20 jaar ook nog altijd deels subsidie nodig heeft. Nu stopzetten van financiering aan het CIC betekent het stopzetten van deze kansrijke ontwikkeling. Het CIC heeft toegezegd er alles aan te doen om eind 2016 de subsidieafhankelijkheid van Roosendaal zo klein mogelijk te maken bij voorkeur te kunnen stoppen.

17) **V: Heeft het college bedacht wat het concept "campus" betekent? Er is nog geen groot bedrijf bij betrokken. De fractie van de PvdA heeft aangegeven dat het concept van het CIC in relatie tot het Huis van Morgen een goed concept lijkt. De PvdA heeft ernstige twijfels of een daadwerkelijke campus voor Roosendaal realistisch is.**

A: Wij worden geen campus zoals Brainport. Onze campus is vooral een 'levende proeftuin'. De ontwikkeling van het gebied rondom het Kellebeek College wordt een combinatie innovatief leren, wonen, werken, in en rond de zorg. De Zorgboulevard, Kellebeek en CIC vormen het hart van dit gebied en van de ontwikkeling. Het Care Innovation Center is een gewaardeerd kennisinstituut. Bovendien geniet het Kellebeek College landelijke bekendheid waar het gaat om innovatief onderwijs; zij zijn koploper m.b.t. de manier waarop zij onderwijs geven en op het gebied van het ontwikkelen van een goed curriculum.

18) **V: Wat is het effect geweest van de 7 ton investeringen in zorgeconomie? (GL)**
V: Wat heeft het CIC concreet opgeleverd? (D66)
V: Wat is tot nu toe bereikt? (VVD)

A: Het CIC heeft subsidie ontvangen als bijdrage in de opzet en ontwikkeling van het CIC als organisatie en de opzet van het Huis van Morgen. De subsidie is besteed aan huisvesting, loon, ontwikkel- en uitvoeringskosten. De resultaten zoals geformuleerd in het actieprogramma 'Speerpunt zorgeconomie' zijn allemaal gerealiseerd:

a. Huisvesting en begeleiding van innovatieve diensten op het gebied van zorg op de zorgboulevard.
b. Opleiding en instructie van cliënten in het gebruik van nieuwe methoden en technieken.
c. Opleiden en trainen van studenten in de sectoren zorg en welzijn in het toepassen van innovatieve methoden en technieken.
d. Huisvesting, coaching en begeleiding bij het vinden van risicofinanciering voor startende ondernemers op het terrein van zorgtechnologie van de toekomst.
e. Netwerk en platformfunctie voor zorgorganisaties, overheid en bedrijven op het terrein van onderzoek en validatie van nieuwe methoden en technieken.

Kortheidshalve verwijs ik hier naar de bijlage bij deze brief, waarin ik een aantal concrete successen van het CIC op een rijtje heb gezet, die in de afgelopen 2,5 jaar zijn bereikt zijn.

19) **V: Gaat zorginnovatie banen opleveren of juist kosten? Wat verwacht u met Innovitapark aan resultaten te bereiken? (D66)**

A: Of zorginnovatie banen oplevert of kost, kunnen we op dit moment niet zeggen. De zorg verandert en dat betekent dat veel traditionele zorgberoepen en functies veranderen en zelfs verdwijnen. Dit is onvermijdelijk. Wel zullen er nieuwe functies en nieuwe vragen ontstaan waar nieuwe antwoorden op moeten worden gezocht. Innovitapark zal letterlijk en figuurlijk ruimte bieden aan het (versneld) ontwikkelen van deze nieuwe antwoorden; onderwijs, overheid, ondernemers en inwoners (eindgebruikers van zorgproducten en diensten) samen. Het CIC is het kenniscentrum dat deze activiteiten stimuleert en katalyseert.

20) V: Voor het CIC wordt 200.000 uitgetrokken. Ook in de impuls is voor 2016 200.000 opgenomen. Zorg is belangrijk, maar goed is goed. Wil de wethouder aangeven waarom er bovenop deze 200.000 nog eens 200.000 nodig is? (VLP)

A: Uw opmerkzaamheid maakt ons attent op een typefout op pagina 35 van de bijlagen. Er moet hier niet 2016 en 2017 worden genoemd, maar 2015 en 2016. Voor 2015 wordt het CIC voor het laatste jaar uit het krediet Zorgeconomie gefinancierd (bestaand geld). In het EAP wordt een jaar financiering gevraagd, 2016, dus éénmaal €200.000.

Vragen over de samenhang tussen het EAP en overig economisch beleid

21) V: De fractie van de PvdA verwijst naar het rapport van Brabant Kennis: Midsized Brabant, waarin een aantal zaken rond krimp in transport, leegstand winkels, achterblijvende bevolkingsgroei, sterke vergrijzing, e.a. voor Roosendaal wordt gesignaleerd. Hoe we dit aanpakken, daar lezen we weinig over terug in dit economisch actieplan.
V: Wat is de onderbouwing van alle beweringen? (D66)

A: Aan de analyses in het bijlageboek liggen diverse onderzoeken en beleidsstukken ten grondslag. Daarnaast liggen aan de gepresenteerde cijfers betrouwbare bronnen ten grondslag, zoals het CBS, het Vestigingenregister of het UWV. Op pagina 19 van de bijlage vindt u een overzicht van de relevante beleidsstukken die het vertrekpunt voor dit actieplan vormen. Daarin staat het Midsize-rapport niet genoemd; de conclusies uit het Midsize-rapport stemmen overigens wel overeen met de gebruikte documenten. Het EAP sluit juist op de belangrijkste knelpunten en kansen aan, die uit deze beleidsstukken naar voren komen. Overigens hebben we er bewust voor gekozen bestaand beleid niet te herformuleren, maar om in overleg met partners acties uit te werken die aansluiten op de belangrijkste opgaven.

22) V: Moeten we wel specifiek op logistiek inzetten, die sector loopt ook wel zonder inzet van de gemeente (PvdA).

A: Juist uit het bedrijfsleven komt het signaal gezamenlijk in te zetten op knelpunten die zij signaleren. Verder zetten we bewust in op juist die sectoren waar we sterk in zijn, en die het ook mogelijk maken voor andere bedrijven om te groeien. Met name als het gaat om beschikbaarheid en inrichting van bedrijventerreinen en het aanpakken van infrastructurele opgaven gaan zaken niet vanzelf en biedt samenwerking tussen ondernemers, onderwijs en overheid meerwaarde.

23) V: Als we alles optellen is er veel meer nodig dan 1,2 miljoen euro, en het gaat bovendien om een open-eindfinanciering (VLP).

A: Voor een deel van de projecten is in 2015 dekking uit de reguliere begroting beschikbaar. Enkele van die projecten, zoals starterscentrum of Care Innovation Center, lopen door in 2016 zonder dat daar in de begroting dekking voor is. In die gevallen vragen we voor 2016 dekking. Zodoende telt het totaal (uit reguliere begroting en uit impulsbudget) op tot meer dan 1,2

miljoen euro. Voor een specificatie van de kosten verwijzen we naar het antwoord op de raadsvragen van de Roosendaalse Lijst d.d. 8 oktober 2015. Het gaat hier overigens altijd om budgetplafonds, niet om open eind-financieringen.

24) V: Scherpe positionering maakt Roosendaal krachtiger (Roosendaal zorgstad, logistieke hotspot of richten we ons op innovatie waarin jonge ondernemers hun gang kunnen gaan met ondernemen?). Wat heeft Roosendaal ondernemers te bieden, wat andere gemeenten niet hebben? (RL)

A: Positioneren wil niet zeggen dat we ons moeten richten op één specifieke sector of domein. Met het Economisch Actieplan focussen we op zorg, logistiek en stedelijke economie, omdat het sectoren zijn waarin Roosendaal (van oudsher) sterk en onderscheidend is en waar groeipotentie zit.

25) V: We missen recreatie en toerisme in dit plan (RL).

A: Recreatie en Toerisme valt onder regulier economisch beleid. Daar zetten we wel degelijk middelen op in, maar het is geen speerpunt voor het economisch actieplan.

26) V: Waarom staat binnenstad in dit plan? (D66)

A: De Binnenstad is een heel belangrijke economisch drager en een prioriteit in het bestuursakkoord.

Overige vragen

27) V: De PvdA vraagt zich af of het nu de bedoeling is om de taken van de BOM en de Rewin over te nemen in het kader van promotie en acquisitie. Hier wordt een budget voor uitgetrokken. De fractie van de PvdA vraagt de wethouder hier nader op in te gaan.

A: Goede promotie en acquisitie heeft een lokale, regionale en bovenregionale component. Het budget dat is opgenomen is voor onze lokale invulling, die wij uiteraard in nauwe samenwerking met Rewin en BOM invullen.

28) V: De fractie heeft bij de BOM nagevraagd en nu blijkt dat de BOM niet weet van enige betrokkenheid in Multimodal Smart Match (PvdA).

A: Het project Multimodal Smart Match is voortgezet onder de naam "Newways", zoals weergegeven op pag. 30 van de bijlagen. Ik kan u de naam geven van de programmaregisseur van de BOM die hier zeer nauw bij betrokken is. Ook het Rewin speelt hierin een belangrijke rol. Het Rewin stemt dit af met de verschillende lokale contactambtenaren, waaronder die van Roosendaal.

29) V: Waarom is gemeente lid van de BZW? (SP)

A: Net als bijvoorbeeld Breda en Oosterhout zijn wij lid omdat we een grote werkgever zijn.

30) V: Er zitten teveel Engelse termen in het voorstel. Wij zien liever dat hiervoor Nederlandse synoniemen worden toegepast (SP).

A: Een deel van de termen is overgenomen uit vastgesteld beleid, deels ook van andere overheden. Ook wanneer het gaat om EU-aanvragen hebben we vaak met Engelse termen te maken. Soms ontkomen we er niet aan die termen over te nemen, soms sluipt het er ook als gewoonte in. In het vervolg zullen we ons best doen om waar mogelijke goede Nederlandse termen te gebruikten.

31) V: Investeer meer in de online-kant van communicatie (RL).

A: Op dit moment is via de gemeentelijke site beperkt informatie voor ondernemers beschikbaar. Ook op de sites van Rewin en Borchwerff kunnen ondernemers en overige geïnteresseerden terecht voor (contact)informatie. Komend jaar willen we de online informatie via onze site verbeteren. We sluiten daarbij aan op de werkzaamheden rond de nieuwe website Roosendaal.nl, die begin 2016 operationeel wordt. Voor het EAP geldt verder dat we per actie bezien we wat de beste communicatiestrategie is en welke middelen we inzetten. Specifiek voor de bedrijventerreinen willen we de online-informatie en verkoopmogelijkheden fors verbeteren. De uitwerking hiervan verwacht ik u binnen enkele maanden te presenteren. Als voorbeeld waaraan ik denk, verwijs ik naar www.mijnbedrijfslocaties.nl.

32) V: Hoe denkt u doelstelling "ondernemerstevredenheid = 7" in 2018 te bereiken? (RL)

A: We hebben dit Economisch Actieplan samen met het bedrijfsleven en onderwijs uitgewerkt. Ook de uitvoering gaan we gezamenlijk oppakken. Wij gaan er van uit dat deze gezamenlijke aanpak in hoge mate gaat bijdragen aan de ondernemerstevredenheid in Roosendaal.

33) V: Zijn de bedragen die genoemd worden van regio/EU reeds toegezegd, aangevraagd, of anders? (VVD)

A: In de bijlagen worden per actie mogelijke fondsen genoemd; het betreft nog geen harde toezeggingen. Voor enkele onderdelen, zoals de projecten rond Innovitapark en Care Innovation Center, zijn al wel aanvragen ingediend die in verschillende stadia van beoordeling en toekenning zijn.

Hoogachtend,

Hans Verbraak, Wethouder Economische Zaken

Bijlage bij vraag 18 - Concrete resultaten die CIC in de afgelopen 2,5 jaar heeft gerealiseerd

- De realisatie van het Huis van Morgen. Bovendien wordt nu een project met KBO Roosendaal voorbereid om op een mobiele wijze zorginnovaties aan inwoners te introduceren en om behoeftes op te halen.

- In het Huis van Morgen worden studenten, professionals, mantelzorgers, cliëntengroepen en anderen ontvangen, rondgeleid en maken kennis met de laatste nieuwe producten die langer thuiswonen makkelijker maken.

- Het CIC organiseert bijeenkomsten voor de zorgopleidingen in WestBrabant, Zeeland. Dit heeft oa geresulteerd in de ontwikkeling van het curriculum van de zorgopleidingen. In de gehele leerlijn van VMBO tm HBO wordt techniek toegevoegd in de zorgopleiding. Dit is belangrijk om onze huidige studenten adequaat op te leiden voor de nieuwe arbeidsmarkt.

- CrossCare project - CIC is partner in deze Europese subsidie aanvraag welke tot doel heeft ondernemers te faciliteren bij het ontwikkelen van nieuwe zorg producten en diensten. CIC werkt samen met Brainport Slimmer Leven proeftuin, de provincie, Licalab (Turnhout).
  De regio West-Brabant investeert €90.000, de Provincie €90.000 en Europese subsidie €180.000 (verdubbeld) waarmee het bedrag wordt verviervoudigd naar € 360.000. Eind 2015 besluit over toekenning.

- Voor de netwerk- en platformfunctie heeft het CIC diverse activiteiten en samenwerkingsverbanden:

  - Er wordt een europese subsidie aanvraag voorbereid voor de unieke proeftuin ontwikkeling. Veel proeftuinen werken "triple helix" (onderwijs, ondernemer, overheid). CIC heeft al vroegtijdig gezien dat juist ook de eindgebruiker (inwoner, cliënt, patiënt) een plaats moet hebben in de proeftuin. We noemen dit "quadrupel helix."
    Deze aanvraag wordt naar verwachting eind van dit jaar ingediend. Eerste feedback vanuit de beoordelingscommissie is positief.
  - Samenwerking Breda, Bergen op Zoom en Roosendaal in proeftuinen aanpak (Zorg, Biobased, Creativity, Techniek en Logistiek).
  - Nationaal: Enoll erkenning als Europese proeftuin (1 van de 5 proeftuinen in Nederland naast Amsterdam, Den Haag, Eindhoven en 2 in Oost Nederland) september 2014
  - Nationaal: Eerste regiopartner van Alles is gezondheid, het programmabureau van de 4 ministeries op het gebied van preventie
  - Europees: initiatiefnemer van het DWELL[1] project voor Nederland, totale aanvraag € 4 miljoen, voor Nederlandse regionale partners investering € 220/k, totaal Nederlands project € 700/k (60% subsidie) besluit over toekenning in november 2015,

---

[1] DWELL; project om zorg voor diabetespatiënten te verbeteren, samen met o.a. partner in U.K.

- Internationaal: Partner van Aging2.0 Sillicon Valley op 1 oktober start event in Breda, CIC is strategisch partner van Aging2.0 bestuur van Nederland
- 27 innovatieprojecten met partners uit de Quadrupel helix en cross sectoraal waarvan het Huis van Morgen en het Kellebeek Project er 2 van zijn.
- Het CIC en de gemeente Roosendaal zijn gewaardeerd partner van de provincie op het gebied van "Langer thuiswonen" (Ambient assited Living (AAL) programma) en "Gezond en Actief ouder worden" (Active Healthy Aging (AHA) programma).
- Er is verbinding gemaakt met zowel de regio als met Vlaanderen en met Oost-Brabant, Brainport om gezamenlijk (efficiënter) door te ontwikkelen.