

Datum raadsvergadering:	24 september 2014	Agenda nr.:	
Portefeuillehouder:	A.A.B. Theunis	Registratiecode:	
Onderwerp:	Verklaring van geen bedenkingen t.b.v. uitbreiding biovergistingsinstallatie Luienhoekweg 3 te Moerstraten		

Aan de raad van de gemeente Roosendaal

Voorstel

Samenvatting:

Om de uitbreiding mogelijk te maken van de bestaande biovergistingsinstallatie aan de Luienhoekweg 3 te Moerstraten is het noodzakelijk om op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunningprocedure te starten voor de activiteit planologische afwijking.

Wij stellen u voor:

1. op basis van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor de activiteit planologische afwijking, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a., onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, ten behoeve van de uitbreiding van de biovergistingsinstallatie aan de Luienhoekweg 3 te Moerstraten;
2. te bepalen dat aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften zullen worden verbonden dat gebruik van de gronden conform onderhavige omgevingsvergunning is toegestaan, mits:
 - a. de landschappelijke inpassing conform het inpassingsplan binnen zes maanden na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning is gerealiseerd en vervolgens aldus in stand wordt gehouden;
 - b. in aanvulling hierop, de laanbeplanting van 30 populieren op de locatie gerealiseerd is en in stand wordt gehouden.
3. te bepalen dat aan de omgevingsvergunning het voorschrift wordt verbonden dat de verlichting binnen de inrichting zo afgesteld dient te zijn dat hinderlijke lichtuitstraling buiten de inrichting wordt voorkomen. Dit teneinde hinder voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken,
4. onder inpassingsplan in het tweede lid wordt verstaan het inpassingsplan zoals opgenomen als bijlage bij de omgevingsvergunning.
5. geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, aangezien het in deze wettelijk voorgeschreven kostenverhaal is verzekerd gelet op de daartoe tussen de aanvrager en de provincie Noord-Brabant te sluiten anterieure overeenkomst.

Aanleiding

In 2011 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend door Hulsen-Kwappenberg VOF ten behoeve van een uitbreiding van de bestaande biovergistingsinstallatie bij de melkveehouderij, welke thans in bedrijf is aan de Luienhoekweg 3 te Moerstraten.

Kader

Van toepassing is hier het bestemmingsplan "Buitengebied Wouw" van de gemeente Roosendaal en het bestemmingsplan "Buitengebied Oost" van de gemeente Bergen op Zoom. Op grond van deze bestemmingsplannen is het niet mogelijk om medewerking te verlenen aan de voorgestane planontwikkeling. Op grond van de Wabo kan echter worden afgeweken van het geldende

bestemmingsplan.

Aanvankelijk was ons college aangewezen als het bevoegd gezag. Echter, op grond van inmiddels gewijzigde milieuwet- en regelgeving is gebleken dat uiteindelijk de Provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag is en rust daar de verantwoordelijkheid om te beschikken op de gevraagde omgevingsvergunning. Alvorens daartoe kan worden overgegaan dient uw raad een voorlopige verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het onderdeel strijdig planologisch gebruik, dat is de afwijking van het bestemmingsplan. Een complicerende factor in dit verband vormt het feit, dat de betrokken inrichting niet alleen op Roosendaals grondgebied is gelegen maar zich ook voor een deel bevindt op het grondgebied van de gemeente Bergen op Zoom. De Wabo bevat evenwel een regeling voor dit soort gevallen. Het komt erop neer, dat de omstandigheid waar zich het zwaartepunt van de inrichting bevindt, bepalend is voor het antwoord op de vraag wie in beginsel als bevoegd gezag kan worden aangemerkt. In dit geval is dat onze gemeente.

Uw raad geeft de verklaring van geen bedenkingen af en daarbij dienen de zienswijzen die betrekking hebben op de activiteit planologische afwijking, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a., onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, door uw raad te worden behandeld. Het bevoegd gezag verwerkt vervolgens de definitieve beslissing omtrent de verklaring in de uiteindelijke beslissing op de aanvraag. Het bevoegd gezag is bovendien de verantwoordelijke voor het besluit, de verlening van de omgevingsvergunning. Een en ander volgt uit het systeem van de Wabo en de parlementaire geschiedenis. Er heeft reeds meerdere malen overleg plaatsgevonden tussen medewerkers van de gemeente Roosendaal en de provincie Noord-Brabant, alsmede de Omgevingsdienst Midden-West-Brabant. De zienswijzen zijn onderling afgestemd en Gedeputeerde Staten zullen zich conformeren aan de vvgb met zienswijzenbehandeling van uw raad.

Verder is op deze procedure de Crisis- en herstelwet van toepassing omdat biovergistingsinstallaties hieronder vallen. Dit zorgt ervoor dat bepaalde specifieke regels van toepassing zijn, die anders niet zouden gelden. Voor de voornamelijk procedurele consequenties verwijzen wij u naar het separate hierop betrekking hebbende document, dat is bijgevoegd bij dit voorstel.

Motivering / toelichting

De Wabo maakt het mogelijk om in deze situatie een omgevingsvergunning af te geven. Bij de stukken treft u aan de aanvraag en de hierbij behorende documenten, waaronder de wettelijk vereiste ruimtelijke onderbouwing, die dient als planologische verantwoording van de uitbreiding van de installatie. Door middel van diverse rapportages wordt daarnaast inzicht verschaft in de relevante milieuaspecten. Deze rapporten maken deel uit van de ruimtelijke onderbouwing.

Procedure

Bij deze Wabo-procedure is de Provincie weliswaar het bevoegd gezag voor wat betreft de vergunningverlening, maar uw raad dient daartoe eerst een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De wettelijke grondslag voor de afgifte van een dergelijke verklaring is geregeld in artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht. De verklaring kan overigens alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Gelet op het karakter van de bedrijfsvoering was er oorspronkelijk voor het onderdeel milieu de verplichting voor Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant om eveneens een voorlopige verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze is ook voorbereid (in opdracht van de provincie) door de Regionale Milieudienst. De verklaring is vervolgens afgegeven en bevat in feite geen bijzondere zaken. Wel worden door de provincie regels gesteld, die deel uit zullen moeten gaan maken van de te verlenen vergunning. Deze zijn kortgesloten met de aanvrager en deze heeft aangegeven dat als gevolg daarvan geen problemen te verwachten zijn. Nu echter de provincie zelf bevoegd gezag is geworden zal deze verklaring vanzelfsprekend bij de uiteindelijke besluitvorming worden betrokken. De door Gedeputeerde Staten afgegeven verklaring is nog wel als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

Adviesrol gemeente Bergen op Zoom

Omdat ook een deel van de inrichting wordt gerealiseerd op het grondgebied van Bergen op Zoom en het daar geldende bestemmingsplan hier niet in voorziet, heeft het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom een verplicht voorgeschreven adviesrol bij deze procedure. Dat advies is onzerzijds ingewonnen en dit heeft het volgende resultaat opgeleverd. Het advies treft u aan als bijlage bij dit voorstel.

Het negatieve advies maakt een nadere afweging noodzakelijk. Er mag worden afgeweken van het advies, maar dat moet dan wel met een goede onderbouwing gebeuren. Dit is onzerzijds voorgelegd aan de aanvrager en daar wordt als volgt mee omgegaan. In het oorspronkelijke voorstel van de gemeente Bergen op Zoom was een aantal condities geformuleerd, waaraan voldaan had moeten worden voor een positieve advisering in deze kwestie. Met de aanvrager is afgesproken dat in samenhang met de realisering van de uitbreiding van de installatie alsnog aan de gestelde voorwaarden zal worden voldaan, behalve voor wat betreft de storting van een geldbedrag in het groenfonds van Bergen op Zoom. Overigens zal in algemene zin toch aan natuurcompensatie moeten worden gedaan; dat vormt namelijk een onderdeel van de planvorming en dit wordt ook door de provincie zo geëist. De gemeente Bergen op Zoom vroeg bovendien nog een eigen geldbedrag, maar dat wordt niet gehonoreerd.

Wel zal de aanvrager zorgen voor een wijziging van de groene inpassing van de installatie in het landschap, wordt een verkeersafwikkeling gegarandeerd die niet over Bergen op Zooms grondgebied loopt en zal de Luienhoekweg zelf zodanig worden aangepast dat deze beter geschikt wordt voor het afhandelen van zwaar transport. De landschappelijke inpassing wordt middels een voorwaardelijke bepaling verzekerd en de overige voorwaarden zullen middels een anterieure overeenkomst worden zeker gesteld. Alle hieraan verbonden kosten worden overigens betaald door de aanvrager zelf.

De gemeente Bergen op Zoom heeft tevens zienswijzen ingediend die worden weerlegd in de bijgaande zienswijzennota.

Beleidsafweging

In het bestemmingsplan Buitengebied Wouw, zijnde onze meest recente bestemmingsplanregeling voor het buitengebied, is een uitdrukkelijke ontheffingsregeling opgenomen voor dit soort installaties. Deze is niet toereikend voor dit geval. Concreet komen de met deze procedure te bewerkstelligen afwijkingen ten opzichte van de huidige planologische situatie neer op het volgende.

De uitbreiding van de installatie is op grond van het Roosendaalse buitengebiedplan niet mogelijk, omdat daarin een maximum is opgenomen voor een dergelijk bedrijf van 25.000 ton en bovendien ook een minimum percentage van 40 % is voorgeschreven voor te verwerken producten, die uit het ter plaatse gevestigde agrarisch bedrijf zelf afkomstig zouden moeten zijn. Aan beide vereisten wordt niet voldaan, omdat een grotere bedrijfsomvang is voorzien, namelijk 50.000 ton, en om die reden ook zal worden afgeweken van het hiervoor genoemde percentage.

Uitbreiding van de installatie is nodig om de biovergistinginstallatie verder te verduurzamen. Op dit moment wordt nog gebruik gemaakt van eigen maïs om te vergisten. Om de overstap te maken naar de vergisting van co-producten die geen voedingsbron vormen, is echter een grotere capaciteit nodig, aangezien die co-producten een lagere energetische waarde hebben en dus meer co-producten in de installatie moeten worden ingevoerd voor hetzelfde rendement. Daarnaast moet de eis dat een minimumpercentage afkomstig is van het eigen bedrijf worden losgelaten, omdat de co-producten (bermgrass bijvoorbeeld), anders dan de maïs, niet zelf (kunnen) worden gekweekt. Uitbreiding van de installatie is dan ook vereist gezien de beoogde verduurzaming en nut en noodzaak zijn in onze ogen voldoende gemotiveerd. Daarbij was het genoemde maximum van 25.000 ton gebaseerd op een inmiddels verlaten beleidsstandpunt van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Bij het vaststellen van de Verordening Ruimte is er namelijk vanaf gezien om nog te werken met dergelijke criteria.

Voor het bij deze procedure betrokken gedeelte van het grondgebied van Bergen op Zoom geldt dat daar in het geheel geen agrarisch bouwblok is voorzien, zodat ter plekke geen enkele vorm van bebouwing kan worden opgericht. De onderhavige procedure biedt uiteindelijk wel de mogelijkheid om de hier noodzakelijke bouwwerken (sleufsilos, alsmede een mestzak en een fakkelininstallatie) te kunnen realiseren.

Voor het overige willen wij u hier korthedshalve verwijzen naar de door de aanvrager overgelegde ruimtelijke onderbouwing met de bijbehorende onderzoeksrapportages en de nota zienswijzenbehandeling. Concluderend zijn wij van mening dat de beoogde uitbreiding doorgang behoort te vinden en vragen wij u om ook in die zin een positieve beslissing te willen nemen.

Zienswijzenbehandeling

Er zijn vier zienswijzen ingediend, door

1. INV Groene Zoom;
2. gemeente Bergen op Zoom;
3. Vos en vennoten advocaten, gemachtigde van:
 - de Vereniging/Stichting Stichting tot Behoud van het Halsters Laag en het buitengebied Wouw gevestigd te Bergen op Zoom;
 - Milieuvereniging Benegora, gevestigd te Bergen op Zoom;
 - Natuur- en Milieuvereniging Namiro Hoogerheide gevestigd te Hoogerheide;
 - De Stichting Brabantse Wal gevestigd te Woensdrecht;
4. Asselbergs & Klinkhamer, namens de aanvrager, Hulsen Kwappenberg VOF.

De zienswijzen worden in de bijgaande zienswijzennota puntsgewijs behandeld. Tevens is de concept-zienswijzennota bijgevoegd van GS waarin de overige zienswijzen (met betrekking tot milieu en de Natuurbeschermingswet 1998) worden behandeld. Hieruit volgt dat er ook wat die aspecten betreft geen belemmering is om de vergunning te verlenen.

Aangezien uw raad bevoegd is een verklaring van geen bedenkingen af te geven met betrekking tot de activiteit planologische afwijking, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a., onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dient uw raad ook de zienswijzen te behandelen ter zake van deze activiteit. Dat betekent dat alle zienswijzen die zien op het aspect ruimtelijke ordening door uw raad moeten worden behandeld. De bijgaande nota zienswijzenbehandeling maakt integraal deel uit van uw besluit.

Voorschriften aan de omgevingsvergunning

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, stellen wij voor om een tweetal voorschriften middels de vvgb aan de omgevingsvergunning te verbinden. Het eerste voorschrift is een voorwaardelijke verplichting om de landschappelijke inpassing te realiseren, zodat landschappelijke inpassing is verzekerd. Het tweede voorschrift is een voorschrift om lichthinder in de nabijgelegen EHS te voorkomen. Zo wordt verzekerd dat de te beschermen waarden van de EHS niet door lichthinder worden aangetast. Deze voorschriften zijn te handhaven door het bevoegd gezag in geval van overtreding.

Doel en evaluatie

De verdere gang van zaken ziet er als volgt uit. Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen, wordt uw besluit tot afgifte van de verklaring van geen bedenkingen samen met het besluit tot afgifte van de gevraagde omgevingsvergunning door de Provincie ter inzage gelegd gedurende een periode van 6 weken. Er kan gedurende die termijn door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Financiële aspecten en consequenties

Omdat de ingediende aanvraag mede betrekking heeft op het oprichten van een hoofdgebouw is in dit verband sprake van een exploitatieplanplicht. De provincie zal met de initiatiefnemer vóór vergunningverlening een anterieure overeenkomst sluiten, zodat het wettelijk voorgeschreven kostenverhaal verzekerd is. Het is dan ook niet nodig om een exploitatieplan vast te stellen. Deze overeenkomst zorgt er tegelijkertijd ook voor dat een eventueel (provinciaal) planschaderisico wordt afgewenteld op de aanvrager.

Communicatie

De procedure wordt overeenkomstig de hierop van toepassing zijnde wettelijke voorschriften doorlopen. Dit betreft dan tevens de daarbij gebruikelijke publicatievereisten, die voorschrijven dat de bekendmaking van de terinzagelegging van het besluit en het open stellen van de beroepstermijn dient te worden geplaatst in de Nederlandse Staatscourant en de Roosendaalse Bode.

Bijlagen

Dit betreft de volgende stukken:

1. de hierop betrekking hebbende aanvraag;
2. de ruimtelijke onderbouwing, met de daarbij behorende bijlagen;
3. de door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant afgegeven voorlopige verklaring van geen bedenkingen voor het onderdeel milieu;
4. het door burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom uitgebrachte advies;
5. document inzake betekenis Crisis- en herstelwet;
6. de nota zienswijzenbehandeling.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
De secretaris, De burgemeester,
R.E.C. Kleijnen. mr. J.M.L. Niederer.